

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**12
1969**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

фан



ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ўн учинчи йил нашри

12
1969

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания тринадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАИБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Р. Х. АМИНОВА

УЗБЕКСКОЙ ССР 45 ЛЕТ

Исполнилось 45 лет с тех пор, как в результате национально-государственного размежевания республик Средней Азии волею узбекского народа была создана суверенная Узбекская Советская Социалистическая Республика, добровольно вошедшая в братскую семью республик великого Союза ССР. В полном расцвете своей социалистической экономики и культуры встретил Советский Узбекистан этот славный юбилей. С чувством законной гордости подводим мы итоги грандиозных свершений, осмысливаем огромный рывок вперед, совершенный узбекским народом в исторически короткий срок.

...Первые годы Советской власти. Гражданская война. Туркестанская республика — в огненном кольце фронтов. Юго-запад занят англичанами, на севере наступает белоказачий атаман Дутов. В тылу бесчинствуют басмаческие и кулацкие банды. В жестоких боях с интервентами, белогвардейцами, басмачами трудящиеся Узбекистана под руководством Коммунистической партии отстаивали великие завоевания Октября.

Одолев многочисленных врагов, Советский Туркестан вступил в период мирного хозяйственного строительства на основах разработанной В. И. Лениным новой экономической политики. Уже к началу 1924 г. в ТАССР действовало 144 промышленных предприятия, большинство которых относилось к государственному сектору. В условиях восстановительного периода это был крупный успех, свидетельствовавший о возрождении промышленности и ведущей роли социалистического сектора в экономике Туркестана.

Огромное политическое и народнохозяйственное значение имели аграрные преобразования, проведенные партией и правительством в первые годы Советской власти, особенно земельно-водная реформа 1921—1922 гг. К началу 1924 г. в результате земельной реформы, землеустроительных работ и других мероприятий в руки местной бедноты перешло около 2 млн. десятин земли. Это способствовало укреплению экономического положения и росту классового самосознания дехканских масс, ослаблению влияния кулацко-байской верхушки в кишлаке.

В острой классовой борьбе проходило и культурное строительство в Туркестане. Остатки эксплуататорских классов, реакционное духовенство, буржуазные националисты выступали против культурной революции. Однако их сопротивление было подавлено. Коммунистическая партия Туркестана сумела сплотить силы советских, комсомольских, профсоюзных организаций, привлечь к культурному строительству подавляющую часть интеллигенции обеспечить условия для подготовки кадров.

необходимых народному хозяйству, и решения других задач культурной революции.

Туркестанская АССР и возникшие вслед за ней в результате советских народных революций 1920 г. Бухарская и Хорезмская НСР были первыми советскими государственными образованиями в Средней Азии. Дальнейшим этапом развития советской государственности среднеазиатских народов явилось национально-государственное размежевание, в результате которого была создана, в частности, Узбекская ССР.

Решение о национально-государственном размежевании было принято на Чрезвычайной сессии ЦИК Советов ТАССР и курултаях Советов Бухары и Хорезма в сентябре 1924 г. 27 октября 1924 г. ЦИК Советов СССР с удовлетворением приветствовал образование Узбекской и Туркменской республик и их желание войти в состав Союза ССР.

В феврале 1925 г. в Бухаре состоялся I учредительный съезд Компартии Узбекистана. Он оформил создание партийной организации республики и определил коренные задачи ее в социалистическом преобразовании Узбекистана.

Образование новых социалистических республик на Советском Востоке, их добровольное вступление в СССР еще раз подтвердили правоту ленинского положения о том, что «трудящиеся массы, освобождаясь от ига буржуазии, всеми силами потянутся к союзу и слиянию с большими и передовыми социалистическими нациями...»

1925 год... Партия взяла курс на индустриализацию страны. При этом предполагалось создание промышленных очагов во всех национальных районах, в том числе в Узбекистане. Социалистическая индустриализация должна была создать материальную основу для ликвидации унаследованного от феодально-колониального прошлого фактического неравенства узбекского народа.

В ходе индустриализации решалась и важнейшая политическая задача — укрепление союза между трудящимися Узбекистана и рабочим классом России, что имело первостепенное значение для успешного развития республики по некапиталистическому пути. Наглядным воплощением этого союза, основанного на ленинских принципах пролетарского интернационализма, явилась всесторонняя помощь УзССР со стороны развитых промышленных районов страны. В Узбекистан шли сырье, оборудование, стройматериалы из Центра, с Украины, Урала. Сюда перебазировались целые предприятия. Направленные в Узбекистан квалифицированные рабочие, инженеры передавали свои знания и опыт местным кадрам. Из года в год росли ассигнования Союзного правительства на развитие народного хозяйства Узбекистана.

С небывалым трудовым подъемом трудящиеся республики создавали первенцы социалистической индустрии — Хилковский цементный завод, завод сельскохозяйственного машиностроения в Ташкенте, Бозсуйскую ГЭС и др. Годы развертывания индустриализации в Узбекистане характеризовались массовым социалистическим соревнованием, ростом творческой инициативы трудящихся.

Одновременно с индустриализацией и на ее основе решалась одна из важнейших социально-экономических проблем — кооперирование крестьянства.

К 1929 г. в результате земельно-водной реформы в Узбекистане были ликвидированы крупные байские хозяйства; их землей наделено около 90 тыс. трудовых хозяйств. Большинство из них получили также рабочий скот, инвентарь, семена, денежные ссуды. На оказание помощи трудящимся дехканам государство выделило более 20 млн. руб.

Проведение земельно-водной реформы создало условия для последующих социалистических преобразований в сельском хозяйстве Узбекской ССР. Уже в 1925—1929 гг. в республике были организованы сотни колхозов. Опыт зародившегося социалистического сектора в сельском хозяйстве убеждал дехкан в преимуществах крупного коллективного хозяйства. Важную роль в дальнейшем развертывании коллективизации играла механизация сельского хозяйства. В 1924 г. в Узбекистане насчитывалось всего 15 тракторов, а в 1929 г. — уже 3214.

Из года в год набирала силы молодая Узбекская республика. Незабываемым подвигом стали для узбекского народа пятилеток «шаги сажень». Коммунисты, все трудящиеся республики настойчиво претворяли в жизнь ленинский план социалистического строительства, предусматривавший создание тяжелой промышленности, коллективизацию сельского хозяйства, проведение культурной революции. Благодаря героическим усилиям трудящихся Узбекистана была преодолена экономическая отсталость республики. В результате социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства в Узбекской ССР были созданы прочные основы социалистического строя. Колхозный строй преобразил характер сельскохозяйственного производства, изменил весь уклад жизни узбекского кишлака. В ходе строительства социализма была изжита культурная отсталость масс. Ленинское учение о возможности перехода ранее отсталых народов с помощью рабочего класса передовых стран некапиталистическим путем к социализму нашло в Узбекистане блестящее подтверждение.

В 1941 г. мирный труд советских людей был прерван вероломным нападением фашистской Германии. Узбекистан встретил вторгшегося врага в одном строю со всеми республиками Союза ССР. Узбекский народ послал тысячи и тысячи своих сынов и дочерей на защиту социалистического Отечества, гостеприимно распахнул двери своего дома для всех обездоленных войной; узбекские матери окружили заботой и лаской детей, потерявших родителей. Трудящиеся республики ценой огромных усилий перестроили народное хозяйство на военный лад, разместили и смонтировали 90 эвакуированных предприятий, которые в кратчайшие сроки вступали в строй и давали продукцию фронту. Труженики города и села отдавали все силы делу Победы. И она пришла, долгожданная, выстраданная, завоеванная.

Защитив в упорной борьбе социалистическую Родину, узбекский народ вместе с другими народами СССР с честью выполнил свой интернациональный долг. Города и села республики вернулись к мирному труду, с удвоенной энергией помогая братским республикам, пострадавшим от войны.

Послевоенное развитие промышленности шло главным образом за счет опережающего роста таких важнейших отраслей тяжелой индустрии, как электроэнергетика, машиностроение, цветная металлургия, химия, производство строительных материалов. Уже к 1965 г. валовая продукция промышленности республики выросла в 6,3 раза по сравнению с довоенным 1940 г. В связи с этим изменились роль и место народного хозяйства Узбекистана в общесоюзном производстве. Если в прошлом преобладала помощь Узбекистану со стороны передовых, более развитых союзных республик, то ныне нет республики, которая не направляла бы в Узбекистан свои изделия, не получая взамен продукцию из Узбекистана.

УзССР — главная хлопковая база страны. По сравнению с 1913 г. производство хлопка в Узбекистане увеличилось почти в 8 раз. Респуб-

лика занимает первое место в Союзе по производству техники для хлопководства, ровничных машин, выработке волокна хлопка и кенафа; второе — по выпуску хлопчатобумажных тканей; третье — по добыче газа, выработке минеральных удобрений, шелковых тканей и растительного масла; четвертое — по добыче угля, производству электроэнергии, цемента, шифера; шестое — по добыче нефти, выпуску консервов и т. д.

Главная задача роста экономики в нашей стране — подъем благосостояния народа. За годы Советской власти произошел громадный рост жизненного уровня трудящихся республики. Построены жилые дома общей площадью около 7 млн. м². Трудящиеся Узбекистана с большой благодарностью и признательностью отмечают огромный вклад Москвы, Ленинграда, всех союзных республик в строительство нового Ташкента, ставшего символом братства советских народов.

Невиданного расцвета достигла культура узбекского народа. Сегодня Узбекистан — республика сплошной грамотности. По числу студентов вузов на 10 тыс. жителей УзССР обогнала все капиталистические страны.

Одно из важнейших завоеваний Советской власти — раскрепощение женщин местных национальностей. Нет такой сферы деятельности, где бы сегодня не трудилась женщина-узбечка, активный, сознательный, равноправный член общества, строящего коммунизм.

Значение исторического пути, пройденного Узбекистаном за годы Советской власти, выходит далеко за рамки одной республики.

Как показал опыт Советского Узбекистана, в целом переход республики к социализму, минуя капитализм, происходил на основе общих закономерностей социалистического строительства. В то же время в Узбекистане, как и на других бывших национальных окраинах царской России, имелись и некоторые особенности, оказавшие определенное влияние на ход социально-экономических и культурных преобразований в республике.

Приступая к социалистическому строительству, узбекский народ должен был в исторически кратчайший срок достигнуть уровня развитых центров СССР. Эта задача была успешно решена благодаря мудрой ленинской национальной политике КПСС и Советского государства. В основу взаимоотношений узбекского и других народов СССР легли братская дружба и сотрудничество, идеи пролетарского интернационализма.

Опыт социалистического строительства в Узбекской ССР убедительно опровергает утверждения буржуазных фальсификаторов истории Советского Узбекистана. Выдвигая всевозможные домыслы о «советском колониализме», «социальной стратификации», «едином индустриальном обществе» и прочие лживые теории, они стремятся очернить социализм в глазах народов, борющихся за подлинную национальную независимость и социальный прогресс.

Исторический путь Советского Узбекистана свидетельствует о несостоятельности расистских измышлений буржуазных авторов. Опыт узбекского народа показал, что нет народов «неполноценных», что временная задержка социально-экономического и политического развития тех или иных стран — результат объективных неблагоприятных исторических условий. В новое и новейшее время главным тормозом прогресса народов Азии, Африки и Латинской Америки явился колониализм.

Осуществленные в невиданно короткий срок грандиозные социалистические преобразования в нашей республике есть прямой результат воплощения в жизнь ленинского учения о некапиталистическом пути развития ранее отсталых народов к социализму как составной части ленинской теории строительства социализма и коммунизма.

С именем В. И. Ленина неразрывно связаны все успехи узбекского и других народов нашей многонациональной Родины. Следуя ленинским путем, узбекский народ в братской семье народов СССР под водительством Коммунистической партии построил социализм и ныне успешно созидает материально-техническую базу коммунизма.

*К 100-летию со дня рождения
В. И. Ленина*

А. М. АМИНОВ

**ЛЕНИНИЗМ О ПУТЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОГРЕССА РАНЕЕ ОТСТАЛЫХ НАРОДОВ**

В марксистско-ленинской теории проблема исторических судеб ранее отсталых народов и путей их социально-экономического прогресса всегда занимала особое место.

Как известно, ранее отсталыми являются те страны, которые испытали национально-колониальный гнет и находились на низком уровне социально-экономического развития по сравнению с индустриально развитыми капиталистическими странами; или же это страны, где долго сохранялись феодальные отношения, определившие консервативный характер развития производительных сил. Как правило, они на целую эпоху отстали от передовых стран. Причина их отсталости — длительное господство феодальных и полуфеодальных отношений, искусственно сохранявшихся колониальными державами, которые превратили их в свой аграрно-сырьевой придаток.

Историческая альтернатива состояла в том, по какому пути пойдут эти страны, обязательно ли для них прохождение фазы капиталистического развития.

Марксизм-ленинизм учит, что переход общества от одной формации к другой совершается закономерно и последовательно. Но это не значит, что все страны и народы непременно должны пройти через все, без исключения, стадии общественного развития. В ряде стран складываются такие внешние и внутренние условия, при которых народы их могут миновать те или иные фазы общественного развития.

Буржуазная социология склонна усматривать в этом противоречие теории марксизма-ленинизма о последовательности смены общественно-экономических формаций. Оппортунисты II Интернационала также считали обязательным для всех народов прохождение всех стадий общественного развития.

В. И. Ленин указывал, однако, что «при общей закономерности развития во всей всемирной истории несколько не исключаются, а напротив, предполагаются отдельные полосы развития, представляющие своеобразные либо формы, либо порядки этого развития»¹.

Так произошло, например, с народами, которые, минуя рабовладельческое общество, совершили переход от первобытно-общинного строя к феодализму. К ним относятся многие народы Европы, в том числе славянские, и все кочевые в прошлом народы Азии и Африки.

История показывает, что хотя феодальные отношения не успели еще развиться во всех странах мира, в передовых странах они уже уступали свое место новым производственным отношениям — капитали-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 379.

стическим. Так произошло, к примеру, в Северной Америке, народы которой перешли от неразвитых феодальных отношений непосредственно к капитализму.

Пока во всех странах земного шара складывались и формировались капиталистические отношения, передовые страны вступили в эпоху социалистической революции, крушения капитализма.

Впервые в истории человечества социалистическая революция победила в России, где противоречия империализма оказались наиболее острыми.

Великая Октябрьская социалистическая революция разорвала цепи не только социального, но и колониального, национального гнета и создала необходимые предпосылки избавления отсталых народов от фактического экономического и культурного неравенства, открыв им путь к социальному прогрессу, к социализму.

Опираясь на эти предпосылки, победивший пролетариат «может и должен помочь отсталым трудящимся массам» ранее угнетенных народов выйти из своей нынешней стадии².

В. И. Ленин считал неслучайным условием такой помощи государственную форму союза победившего пролетариата с отсталыми народами. Учитывая опыт Октябрьской революции и освободительного движения угнетенных народов, В. И. Ленин показывал, что если победоносный революционный пролетариат протянет народам этих стран свою руку поддержки, будет проводить среди них систематическую пропаганду и окажет им помощь всеми имеющимися в его распоряжении средствами, то они смогут перейти к социализму и коммунизму от докапиталистических форм хозяйства. Интернациональный долг победившего пролетариата по отношению к отсталым народам состоит в том, чтобы «помочь им перейти к употреблению машин, к облегчению труда, к демократии, к социализму»³.

Наглядным подтверждением положения ленинизма о возможности приобщения отсталых народов к социализму явился опыт народов Советского Востока, которым впервые в истории предоставилась реальная возможность осуществить за исторически короткий срок скачок от отсталости к прогрессу, от феодализма к социализму, минуя капитализм.

В восточных районах России жили народы, не успевшие пройти период промышленного капитализма. К их числу относились народы Средней Азии и Казахстана, Закавказья и Северного Кавказа, Сибири и др. В этих районах предстояло применить общесоциалистическую теорию и практику таким образом, чтобы вовлечь в социалистическое строительство неразвитую, средневековую крестьянскую массу, впервые пробуждающуюся к самостоятельной исторической деятельности⁴.

В соответствии с этим важнейшей отличительной чертой социалистического строительства в восточных районах должен был быть, говорил В. И. Ленин, более медленный, более осторожный, более систематический переход к социализму⁵.

Указанные особенности и определили своеобразие форм и методов хозяйственного и культурного строительства в восточных районах страны.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 245.
³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 20, стр. 120.
⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 329
⁵ Там же, стр. 329—330.

В области политической это — национально-государственное размежевание и создание национальной советской государственности, суверенных, равноправных, социалистических республик.

В области экономической — поэтапное проведение аграрных преобразований (земельно-водная реформа), особые формы организации беднейшего крестьянства и борьбы с эксплуататорами, преимущественное внимание к развитию простейших форм кооперации (кредитной, мелiorативной, сбытовой), контрактация сельскохозяйственных культур, главным образом хлопка, создание промышленных очагов первоначально путем перебазирования предприятий из Центра.

В специфических условиях проводилась здесь новая экономическая политика. Особенность ее состояла в том, что она делала значительную уступку местному крестьянству, мелкой буржуазии. Но это не означало предоставления местному торговому и ростовщическому капиталу свободы действия, «права» экономического закабаления трудящихся масс. Суть уступки состояла в том, что в распоряжении дехкан и ремесленников оставалась большая доля произведенных ими продуктов, которые они могли реализовать в порядке свободного товарообмена.

В. И. Ленин в письме Туркбюро ЦК РКП(б) 7 августа 1921 г. писал: «Безусловно, хлеб и мясо в Москву в *первую* голову. Для этого и вообще «новая экономическая политика» и ряд уступок и премии купцам. В то же время систематическая и максимальная забота о мусульманской бедноте, ее организации и просвещении.

Можно и должно выработать и *закрепить* (в ряде точнейших директив) такую политику. Она должна быть образцом для *всего Востока*⁶.

Особо важное значение придавал В. И. Ленин развитию ирригации, играющей решающую роль в подъеме сельского хозяйства в условиях орошаемого земледелия и коренном улучшении положения крестьянства. В. И. Ленин называл ирригацию станovým хребтом Советской власти в Туркестане. Он прямо связывал развитие ирригации со всеми социально-экономическими преобразованиями на Советском Востоке.

Республики Советского Востока внесли своеобразие и в осуществление индустриализации. Здесь закономерными были высокие темпы индустриализации, обеспечиваемые крупными капиталовложениями за счет централизованного союзного бюджета и внутренних накоплений.

Советский опыт показывает, что только на основе широкой индустриализации можно преодолеть вековую технико-экономическую отсталость народов и подтянуть их до уровня передовых. Разумеется, каждая страна вносит определенное своеобразие в мировой прогресс, исходя из специфики условий своего исторического, социального и экономического развития. Не может быть абсолютно универсального опыта, механически применимого для всех стран и народов. Однако советский опыт индустриализации ранее отсталых районов, его методы, источники накопления и финансирования содержат много поучительного для развивающихся стран.

Идея индустриализации становится все более популярной и поддерживается прогрессивными силами, общественными и государственными деятелями развивающихся стран. Дж. Неру еще в 1959 г. заявил, что если Индия хочет быть процветающим государством, то она должна осуществить индустриализацию в широком масштабе. Прогрессивные буржуазные экономисты (Г. Мюрдаль, В. Перло и др.) считают создание

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 105.

в слаборазвитых странах тяжелой промышленности жизненно важным этапом их развития.

Реакционная буржуазная историография, будучи не в силах прямо отрицать необходимость индустриализации развивающихся стран, рассматривает ее как конечный этап экономического развития. Эти страны должны, якобы, поэтапно развивать сначала сельское хозяйство, затем легкую и добывающую промышленность, т. е. отрасли, дающие экспортную выручку, и лишь на последнем этапе создавать тяжелую промышленность, «традиционные символы индустриализации», т. е. машиностроение, черную металлургию, топливную промышленность и т. п. При этом буржуазные экономисты (Н. Малленбаум, У. Войтинский и др.) ссылаются на опыт Англии, где индустриализация началась с отраслей легкой промышленности, мануфактурного производства. Профессор Академии политических и социальных наук США Н. Малленбаум утверждает, например, что «правительственные программы должны ставить во главу угла менее капитальные задачи, они должны быть готовы... отказаться от того, что обычно рассматривается как главные традиционные символы индустриализации».

Таким образом, буржуазные экономисты сводят сущность индустриализации только к развитию легкой и добывающей промышленности, т. е. экспортных отраслей. Нетрудно разгадать смысл этой концепции, нацеленной на сохранение развивающихся стран на положении аграрно-сырьевых придатков империалистических держав.

В буржуазной экономической литературе извращенно изображается сущность советской индустриализации как гиперболическое развитие тяжелой промышленности, которая якобы в конечном итоге привела к однобокому развитию экономики и диспропорциям в народном хозяйстве. Этот домysel буржуазной историографии опровергается историческим опытом индустриализации республик Советского Востока, в частности Узбекистана.

Социалистическая индустриализация Узбекистана не была равносильна механическому копированию промышленного строительства в передовых районах. Здесь создавалась промышленная структура, базировавшаяся на имеющихся сырьевых и минеральных ресурсах и отвечающая интересам как республики, так и всего Союза. Вопросы индустриализации союзных республик решались на основе общесоюзного разделения труда, экономического сотрудничества, взаимопомощи республик и экономических районов. Опыт среднеазиатских республик показывает, что индустриализация неравноценна форсированному росту тяжелой индустрии: она началась с развития легкой и пищевой промышленности. Но это не сказалось на общем ходе и темпе индустриализации. Среднеазиатские республики в своем индустриальном развитии опирались на преимущественное развитие тяжелой индустрии по Союзу в целом, на межрайонное разделение труда.

В годы первой пятилетки развитие тяжелой индустрии выдвигалось в качестве главной задачи перед всей страной, а для Узбекистана и других республик Средней Азии первоочередной задачей было развитие легкой и пищевой промышленности и затем некоторых отраслей тяжелой промышленности: топливно-энергетической, сельхозмашиностроения, производства минеральных удобрений, т. е. отраслей, непосредственно связанных с основной специализацией Среднеазиатского экономического района на развитии хлопкового комплекса.

Развитие тяжелой промышленности в Узбекской ССР фактически началось со второй пятилетки (со строительством Чирчикского электро-

химкомбината, «Ташсельмаша», ряда крупных гидростанций и других объектов), а в других республиках Средней Азии — еще позднее.

Структура капиталовложений в народное хозяйство Узбекской ССР в период довоенных пятилеток характеризовалась следующим образом. В первой пятилетке в промышленность УзССР было направлено 21,2% капиталовложений, в сельское хозяйство — 53,8%, тогда как в РСФСР соответственно — 44,0 и 12,9, Украинской ССР — 47,9 и 12,9%; во второй пятилетке в промышленность УзССР — 31,6%, в сельское хозяйство — 19,7, а в промышленность РСФСР — 41,8%, УССР — 46,7%; в третьей пятилетке в промышленность УзССР — 36,4%, сельское хозяйство — 23,7, а в РСФСР — 42,6 и 4,4, УССР — 42,6 и 23,7%.

Как видно, в структуре капитальных вложений в народное хозяйство УзССР преобладало сельское хозяйство, а внутри промышленности первоначально превалировали капитальные вложения в легкую и пищевую промышленность. Еще более характерно это было для Таджикской и Киргизской республик.

Ныне, при наличии мировой социалистической системы хозяйства и экономического сотрудничества стран социалистического лагеря, для развивающихся стран открываются благоприятные перспективы ускоренной индустриализации и общего экономического прогресса. В этих условиях развивающиеся страны при помощи социалистических стран могут осуществлять индустриализацию, широко используя внутренние накопления, создаваемые в сельском хозяйстве и экспортных отраслях промышленности.

В республиках Советского Востока успешно решена и проблема создания национальных кадров рабочего класса, многотысячной армии национальной интеллигенции, которые внесли решающий вклад в индустриализацию. Необходимым и закономерным условием экономического строительства в ранее отсталых восточных республиках была всесторонняя братская помощь передовых районов нашей страны, обеспечившая более высокие темпы экономического развития республик Советского Востока.

Опыт республик Средней Азии показывает, что в странах, отличающихся в прошлом аграрной структурой экономики и культурной отсталостью населения, формирование промышленных кадров в ходе социалистического строительства имеет свои особенности.

В республиках Средней Азии индустриализация началась при отсутствии местной технической интеллигенции. Подготовка ее шла в ходе социалистической индустриализации. Наша страна, в том числе республики Средней Азии, далеко превзошли зарубежные капиталистические страны в подготовке специалистов высшей и средней квалификации, что и обеспечило в исторически короткий срок создание массовых кадров технической интеллигенции.

Весьма поучителен для развивающихся стран, имеющих одинаковую с дореволюционной Средней Азией структуру экономики, опыт решения аграрного вопроса на Советском Востоке.

Как известно, по ленинскому Декрету, утвержденному II Всероссийским съездом Советов, вся земля и ее недра перешли в собственность государства. Так в России был нанесен сокрушительный удар частной земельной собственности и помещицкому землевладению. В Средней Азии решение земельно-водной проблемы и ликвидация помещицкого землевладения осуществлялись постепенно, поэтапно с учетом подготовленности крестьянских масс, которые надо было оторвать от влияния байско-кулацких элементов и реакционного духовенства. В решениях

Х съезда партии указывалось, что «первым шагом политики классового расслоения на восточных окраинах должно быть отстранение всех местных эксплуататорских элементов от влияния на массы, борьба с ними во всех органах советского самоуправления, лишение их классовых привилегий путем самоорганизации местных масс в Советы трудящихся».

На первом этапе аграрной реформы, в 1918—1923 гг., который носил в основном антиколониальный характер, было ликвидировано колониальное наследие в землепользовании, коренному населению возвращены земли, изъятые колонизаторами, уничтожены привилегии русского кулачества. На последующих этапах аграрных преобразований, в 1925—1926 и 1929—1930 гг., проводилась ликвидация феодальных и патриархально-феодальных отношений в сельском хозяйстве, на деле осуществлялась национализация земли и воды.

Земельно-водная реформа, связанная с особенностями социалистического строительства в Средней Азии и Казахстане, имела огромное революционизирующее значение. Она нанесла решающий удар феодально-помещичьему землевладению, ликвидировала вековое безземелье и малоземелье трудящихся крестьян (дехкан), повысила политическую активность дехканских масс, обеспечила широкое участие их в социалистическом строительстве. Опыт решения аграрного вопроса в Средней Азии может быть творчески использован в развивающихся странах с учетом местных условий.

Опыт Советского Союза показал, что единственно верным и доступным для массы крестьянства средством вовлечения его в социалистическое строительство служит кооперация. Социалистическое переустройство мелкотоварного крестьянства через кооперацию оказалось возможным прежде всего потому, что кооперация наиболее полно отвечала его интересам. Крестьянин, будучи мелким частным собственником, в то же время является тружеником, испытывающим всю горечь феодальной и капиталистической эксплуатации. Но, учитывая мелкобуржуазную психологию крестьянства, кооперирование приходилось начинать с простейших, понятных для крестьян форм потребительской кооперации и проводить поэтапно, постепенно приобщая их к высшим, производственным формам кооперации.

История развития кооперативного движения в СССР показала, что наиболее приемлемой для крестьян формой кооперации первоначально является сельскохозяйственная снабженческо-сбытовая кооперация. Она связывала крестьянское хозяйство с социалистической промышленностью, подчиняла его плановому воздействию и контролю со стороны государства, воспитывала крестьян в духе коллективизма, постепенно подрывая их вековые частнособственнические традиции. Огромная помощь государства крестьянским кооперативам обеспечила преимущественное положение кооперативов по сравнению с индивидуальным хозяйством.

В условиях Средней Азии большое значение имели создаваемые с 1926 г. специализированные кооперативы — хлопководческая, животноводческая, шелководческая, мелиоративная и другие первичные формы кооперации. Они снабжали дехкан промышленными товарами, сельхозинвентарем, семенами, кормами для скота, организовывали работы по орошению и мелиорации земель, совместному использованию сельхозтехники и т. д.

Снабженческо-сбытовая кооперация исторически подготовила крестьян к высшим формам коллективного хозяйства, производственной кооперации, обобществлению средств производства.

Огромную роль в ликвидации фактического неравенства ранее отсталых народов играет культурная революция. Это видно на примере республик Советского Востока, где за короткий срок была ликвидирована массовая неграмотность населения, создана широкая сеть общеобразовательных школ, техникумов, высших учебных заведений, культурно-просветительных учреждений, подготовлены многочисленные кадры национальной интеллигенции. Была решена и такая важнейшая социально-политическая проблема, как раскрепощение женщин местных национальностей, вовлечение их в активную хозяйственную, общественно-политическую и культурную жизнь.

В исторических успехах народов Советского Востока решающее значение имело то, что они вошли в состав многонационального социалистического государства — Союза ССР. Это обеспечило систематическую эффективную помощь передовых районов Центра отсталым народам в политической, военной, экономической и культурной областях, гарантировало их от империалистической агрессии и колониального порабощения, неизмеримо ускорило их социально-экономический прогресс.

Опыт развития народов Советского Востока по пути социализма имеет огромное международное значение. Он ярко подтверждает правоту положения ленинизма о том, что отсталые народы с помощью передовых за исторически короткий срок могут совершить скачок от отсталости к прогрессу, от докапиталистических отношений к социализму.

Характеризуя всемирно-историческое значение установления правильных взаимоотношений Советской России с ранее отсталыми народами, В. И. Ленин в своем письме «Товарищам коммунистам Туркестана» писал: «...Установление правильных отношений с народами Туркестана имеет теперь для Российской Социалистической Федеративной Советской Республики значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое.

Для всей Азии и для всех колоний мира, для тысяч и миллионов людей будет иметь практическое значение отношение Советской рабочей крестьянской республики к слабым, донные угнетавшимся народам»⁷.

Огромный интерес прогрессивной общественности развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки к историческому опыту народов Советского Востока еще раз подтвердился в ходе проведения Международного симпозиума по проблеме «Ленинское учение о национально-освободительных революциях и современный этап социального прогресса развивающихся стран», состоявшегося в октябре 1969 г. в столице братского Казахстана г. Алма-Ате. Все участники симпозиума в своих выступлениях единодушно подчеркивали исключительную важность изучения советского опыта ликвидации фактического неравенства ранее отсталых народов для развивающихся стран.

Империалисты, как подчеркивается в Заявлении Московского Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г., «стремятся выхолостить, подорвать национальный суверенитет освободившихся стран, извратить смысл самоопределения наций, навязать под флагом так называемой «взаимозависимости» новые формы колониального господства, поставить у власти в этих странах своих марионеток, подкупить некоторую часть буржуазии, используют отравленное оружие

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 304.

национальной розни, чтобы ослабить силы молодых неокрепших государств».

В противоположность политике империалистических держав Советский Союз и другие социалистические страны, выполняя свой интернациональный долг перед народами Азии, Африки и Латинской Америки, помогают развивающимся странам прочно встать на собственные ноги, создать многоотраслевую национальную промышленность, поднять сельское хозяйство, подготовить собственные технические и научные кадры. Только с помощью Советского Союза в странах Азии и Африки строится около 600 промышленных, сельскохозяйственных и других объектов⁸. Почти вдвое увеличилось за последние пять лет число студентов из стран Азии, Африки и Латинской Америки, обучающихся в советских вузах и техникумах.

В экономическое и культурное сотрудничество СССР с зарубежными странами важный вклад вносят среднеазиатские республики, в том числе Узбекистан. Выступая на XXIII съезде КПСС, Первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов говорил, что Узбекистан, «население которого в недалеком прошлом было почти поголовно неграмотным, оказывает сейчас научно-техническую помощь молодым развивающимся государствам Азии, Африки и Латинской Америки, обучает в своих вузах молодежь из этих стран и поддерживает культурные связи с 91 страной мира»⁹. Узбекистан, бывший несколько десятилетий назад отсталой колониальной окраиной царской России, ныне экспортирует свою промышленную и сельскохозяйственную продукцию более чем в 70 стран мира, содействует строительству многих промышленных объектов в развивающихся странах.

Все это наглядно показывает народам развивающихся стран, что только некапиталистический путь дает им возможность в исторически короткий срок покончить с экономической и культурной отсталостью, упрочить свою независимость, выйти на широкую дорогу подлинного прогресса и процветания.

О. М. Аминов

**ИЛГАРИ ҚОЛОҚ БУЛГАН ХАЛҚЛАРНИНГ ИЖТИМОИЯ-ИҚТИСОДИЙ
ПРОГРЕСС ЙУЛЛАРИ ТУҒРИСИДА ЛЕНИНИЗМ**

В. И. Ленин туғилган куннинг 100 йиллигига бағишланган бу мақолада Ўзбекистонда ва Совет Шарқининг бошқа республикаларида илгари қолоқ бўлган халқларнинг ижтимоий-иқтисодий прогресс йуллари ҳақидаги ленинча таълимот амалга оширилишининг жаҳоншумул-тарихий аҳамияти кўрсатилган.

⁸ Правда, 30 марта 1966 г.

⁹ Правда, 31 марта 1966 г.

И. ДЖАЛИЛОВ

ЛЕНИНСКИЙ ДЕКРЕТ «О ЗЕМЛЕ» И УТВЕРЖДЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В УЗБЕКИСТАНЕ

Коммунистическая партия под руководством В. И. Ленина внесла огромный вклад в теорию и практику мирового революционного процесса, в том числе в решение сложнейшей задачи перехода ранее отсталых народов к социализму, минуя капитализм.

Все народы нашей страны, вовлеченные Октябрьской революцией в процесс социалистических преобразований, шли к единой цели — построению социализма, однако пути ее достижения были своеобразными. Наряду с передовыми нациями, прошедшими период промышленного капитализма, многие народности, проживавшие на бывших национальных окраинах царской России, до революции не прошли стадии капиталистического развития.

В. И. Ленин указывал: «...Суть дела в том, что разные нации идут одинаковой исторической дорогой, но в высшей степени разнообразными зигзагами и тропинками, и что более культурные нации идут заведомо иначе, чем менее культурные»¹. Он подчеркнул, что «ни один социалист в мире не отрицал того, что созидание коммунизма пойдет по-разному в странах крупного земледелия и в странах мелкого земледелия»².

В. И. Ленин определил и разработал основные принципы политики партии в отношении отсталых районов страны. Он советовал коммунистам национальных республик не копировать тактику партии в центральных районах, а «обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»³.

Коммунистическая партия придавала исключительно важное значение дифференцированному подходу к решению коренных проблем в условиях каждой национальной республики в целях упрочения Советской власти на местах, быстрейшего преодоления экономической и культурной отсталости ранее угнетенных царизмом народов и вовлечения их в общее русло социалистического строительства.

В резолюции XII съезда партии «Об очередных задачах партии в национальном вопросе» подчеркивалось, что «всякое механическое пересаживание на восточные окраины экономических мероприятий Центральной России, годных лишь для более высокой ступени хозяйственного развития, должно быть отвергнуто»⁴.

Дореволюционный Узбекистан представлял собой крайне отсталую в политическом, экономическом и культурном отношениях окраину цар-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 184.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 195.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 198.

⁴ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. I. Изд. 7-е, М., 1954, стр. 561.

ской России. Объективные (чрезвычайно низкий уровень производительных сил, господство феодально-патриархальных отношений в экономике. во всех сферах социального бытия) и субъективные (обусловленный этими отношениями низкий уровень культуры коренного населения, сплошь неграмотного и находившегося под влиянием идеологии ислама) факторы определили специфику социалистических преобразований в Туркестанском крае.

Проводимые здесь тактика и политика Коммунистической партии и Советской власти должны были учитывать эти условия. Соответственно и юридические законы, выражавшие политику партии и государственную волю победившего пролетариата, надо было приспособить к этим особенностям.

Важнейшую роль в области социалистического строительства в деревне сыграл ленинский декрет «О земле». С момента опубликования его в местной печати он считался действующим и в пределах Туркестанской республики. Однако сложность внутренней обстановки и затяжной характер гражданской войны в крае сделали невозможным немедленное осуществление здесь этого и других декретов Советской власти по аграрному вопросу. Позднее, в 1925 г., Секретарь ЦК КП(б) Уз А. Икрамов в докладе на II съезде Компартии Узбекистана отмечал, что первый вопрос о земельной реформе был поднят в 1918 г. на VI Чрезвычайном съезде Советов Туркестана. После этого «почти на всех съездах Советов вопрос о земельной реформе ставился и обсуждался, причем каждый раз принимались положительные решения. Но провести эти решения было невозможно, так как они не соответствовали объективным условиям, а условия были такие, которые не могли способствовать проведению в жизнь этих решений (басмачество, гражданская война, отсутствие классового расслоения)»⁵.

Отдельные попытки осуществить национализацию земли сразу после Октябрьской революции без учета местных условий Туркестанской АССР вели к нежелательным последствиям. На это неоднократно указывалось в решениях съездов Советов ТАССР⁶.

В отчетном докладе ТуркЦИК X съезду Советов Туркестана говорилось: «Во многих случаях отдельные распоряжения, декреты, как ЦИК, так и Совнарком, страдали именно отсутствием приспособленности, отсутствием учета особенностей местного быта»⁷.

На неразрешенность земельной проблемы, в частности в оседло-земледельческих районах ТАССР, указывалось и на XII съезде Советов Туркестана (1924). В резолюции съезда о работе Наркомзема отмечалось, что «доныне в основных сельскохозяйственных районах оседлого земледельческого населения главный вопрос — земельный все еще не разрешен... Громадное количество земли сосредоточено в руках баев и наряду с этим существует огромный кадр безземельного и малоземельного дехканства»⁸.

Как факт недоучета местных условий можно привести, например, преждевременную постановку вопроса о немедленной конфискации вакуфных земель. Вопрос этот неоднократно рассматривался в высших партийных и государственных органах Туркестанской республики, в частности на

⁵ Правда Востока, 30 ноября 1925 г.

⁶ Материалы к IX съезду Советов рабочих, крестьянских, дехканских, казачьих и красноармейских депутатов Туркестанской социалистической советской республики. Ташкент, 1920, стр. 1—7, 10.

⁷ «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 25 августа 1921 г.

⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-17, оп. 1, д. 103, л. 19.

совещании, созванном 28 января 1920 г. Турккомиссией ВЦИК и СНК РСФСР, с участием представителей партийных и государственных органов республики⁹, а также на IX съезде Советов ТАССР в сентябре 1920 г. Одной из задач советского строительства в Туркестане съезд признал уничтожение пережитков феодальных отношений¹⁰.

Эта установка, естественно, затрагивала и вопрос о вакуфных землях. Директивы Турккомиссии и установка съезда были воплощены, в частности, в специальном постановлении по земельному вопросу¹¹. Согласно ст. 11 постановления, вакуфные земли впредь могли быть использованы на культурно-просветительные и другие цели и подвергнуты землеустройству на общих основаниях. Вопрос о вакуфных землях решался по существу в духе Положений о волостных земельно-водных отделах, принятых в 1918 г., с той разницей, что эти земли подлежали конфискации, а новые земли не могли быть завещаны в вакф.

Первый шаг к правильному решению проблемы вакуфных земель был сделан X съездом Советов ТАССР (август 1921 г.). Съезд запретил дальнейшее обращение в общегосударственный фонд вакуфного земельного имущества, принадлежавшего мечетям и мазарам, а земли вакуфов культурно-просветительного характера могли быть подвергнуты общим мерам социалистического землеустройства лишь по требованию трудового населения. При отсутствии такого требования эти земли переходили в ведение Наркомпроса¹².

Большое значение в правильном решении вопроса о вакуфных землях имело Постановление Политбюро ЦК РКП(б) от 14 октября 1921 г. «По Туркестанским вопросам», принятое по докладу Туркбюро, где, в частности, указывалось на необходимость «уступок местному населению вплоть до возвращения конфискованных вакуфных земель...»¹³

Исходя из этого постановления, Туркбюро ЦК РКП(б) 22 декабря 1921 г. специально обсудило вопрос о вакуфах¹⁴. Было решено в принципе вернуть вакуфные земли без деления их на категории (т. е. земли, предназначенные для мечетей и для нужд социального обеспечения и просвещения), за исключением уже розданных в порядке землеустройства.

12 мая 1922 г. с участием Г. К. Орджоникидзе проходил Пленум ЦК КПТ, обсудивший вопросы борьбы с басмачеством и очередные задачи Компартии Туркестана. В целях быстрой нормализации обстановки в республике Пленум в полном согласии с ЦК РКП(б) шел возможным распространить ранее принятое в отношении Ферганы возвращение вакуфов на другие области Туркестана¹⁵. В соответствии с этим решением Пленум ЦИК Советов ТАССР вынес постановление о возвращении вакуфов прежним владельцам¹⁶.

20 июня 1922 г. ТуркЦИК утвердил декрет «О возвращении вакуфов медресе и мечетям Туркеспублики»¹⁷. Согласно декрету, в Самаркандской, Ферганской и Сырдарьинской областях ТАССР подлежали возврату медресе и мазарам находившиеся в черте городов «обеленные» вакуфные земли (сады, пахотные участки).

⁹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 122, оп. 1, д. 12, л. 7.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 399, л. 105—115.

¹¹ Съезды Советов в документах 1917—1936 гг., т. I, М., 1959, стр. 434, 435.

¹² Там же, стр. 481.

¹³ «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 27 мая 1922 г.

¹⁴ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 122, оп. 1, д. 229, л. 5—6.

¹⁵ «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 13 июня 1922 г.

¹⁶ «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 27 мая 1922 г.

¹⁷ «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 4 мая 1922 г.

Как показывают архивные материалы, несмотря на акты о конфискации помещичьих земель, отмену частной собственности на землю и установление на нее общенародной собственности, фактически земля в Узбекистане вплоть до аграрной реформы 1925—1929 гг. оставалась в значительной части в руках помещиков, баев и кулаков.

Что касается земель, экспроприированных в первые годы революции (с 1918 по сентябрь 1920 г., т. е. до IX съезда Советов ТАСССР), то о них можно сказать следующее.

В первые годы Советской власти в Узбекистане национализировались или социализировались земельные участки у небольшой части крупных землевладельцев, отдельных кулацких и других хозяйств. Эти земли, составившие весьма незначительную часть пахотоспособных площадей края, по существу вновь оказывались в руках бывших владельцев, а беднота становилась их чайкерами и батраками¹⁸.

Окончательная ликвидация в Узбекистане частной земельной собственности проводилась на основе законодательных актов Узбекской ССР, опиравшихся на незыблемые положения ленинского декрета «О земле» и учитывавших специфику местных условий, в частности декретов ЦИК Советов УзССР от 2 декабря 1925 г. «О национализации земли и воды» и «О земельно-водной реформе», от 16 декабря 1926 г. «О земельно-водной реформе в Зеравшанской области», от 13 ноября 1927 г. «О земельно-водной реформе в Аимской волости Андижанского округа», от 1 ноября и 2 декабря 1928 г. «О ликвидации крупного землепользования в Кашкадарьинском и Сурхандарьинском округах УзССР», «О ликвидации крупного нетрудового землепользования в Хорезмском округе УзССР» и др.

Чрезвычайная сессия ЦИК Советов УзССР декретом «О национализации земли и воды» от 2 декабря 1925 г. подтвердила государственную собственность УзССР на все земли, воды и недра в пределах ее границ, в чем бы ведении они ни находились. Согласно декрету, все земли и воды, непосредственно обслуживавшие сельское хозяйство, а также могущие впоследствии быть использованными в этих целях (за исключением городских земель и земель, закрепленных за отдельными учреждениями и организациями для их оперативной деятельности, не связанной с сельским хозяйством), составляли единый государственный земельно-водный фонд УзССР. Он находился в непосредственном ведении Наркомзема и Управления водным хозяйством СНК УзССР.

Право пользования землями сельскохозяйственного назначения предоставлялось трудовым дехканам и их объединениям. Единственным условием получения права на пользование землей было волеизъявление

¹⁸ См. ЦГАОР СССР, ф. 3260, оп. 1, д. 37, л. 187—199; ЦГА УзССР, ф. Р-17, оп. 1, д. 105, л. 356—357; Материалы к IX съезду Советов рабочих, крестьянских, дехканских, казачьих и красноармейских депутатов Туркестанской социалистической советской республики, Ташкент, 1920; Наказ Народного Комиссариата Земледелия Туркестанской республики, утвержденный коллегией Наркомзема 21 марта 1921 г., Сборник декретов и распоряжений Правительстве Туркестанской республики за апрель месяц 1921 г., Ташкент, 1921, стр. 74—91; Отчет ЦК КПТ с VI съезда по VII съезд Коммунистической партии Туркестана, Ташкент, 1923; «Известия», орган ЦК КПТ и ТуркЦИК, 12—18 сентября 1920 г., 23—25, 28 августа, 4, 6, 10, 14 декабря 1921 г.; Туркестанская правда, 8 января 1924 г.; Правда Востока, 20 октября 1925 г.; А. И. Крамов. Итоги земельной реформы и перспективы ее закрепления, Самарканд—Ташкент, 1926; Земельно-водная реформа в Средней Азии, М.—Л., 1927; Материалы ко 2-му Курултайю Советов. Земельный вопрос в Узбекистане, Самарканд, 1927; Итоги земельно-водной реформы в южных кантонах Киргизии, изд. ЦИК Советов КирАССР, 6. м., 6. г.

отмеченных лиц и их объединений обрабатывать землю личным трудом и трудом членов своих семей. За ними закреплялась фактически обрабатываемая ими площадь земли по нормам, устанавливаемым органами Наркомзема УзССР. Были объявлены недействительными все сделки на землю, противоречившие данному декрету. Субъектами права сельскохозяйственного землепользования могли быть как трудовые дехкане и их объединения, так и государственные учреждения, предприятия, кооперативные организации. Разрешались как сдача земли в издольщину и аренду, так и привлечение в трудовые хозяйства наемной силы на основе особых постановлений ЦИК Советов УзССР.

Политической и экономической программой переустройства сельского хозяйства УзССР стал другой декрет ЦИК Советов УзССР от 2 декабря 1925 г. — «О земельно-водной реформе»¹⁹. Он был направлен не только на уничтожение условий закабаления деревенской бедноты, трудовых дехкан эксплуататорскими элементами кишлака и города, но и наделение малоземельных и безземельных дехкан землей. Кроме того, он должен был обеспечить наилучшее хозяйственное использование земельных площадей.

В связи с различной степенью экономического, политического и культурного развития отдельных частей Узбекистана декрет признал возможным приступить к осуществлению земельно-водной реформы первоначально в Ферганской, Самаркандской, Ташкентской областях, наиболее подготовленных к проведению этого мероприятия²⁰.

Для наделения земель безземельных и малоземельных дехкан был создан особый фонд, куда вошли земли, отчужденные и переданные в общий государственный земельный фонд в связи с полной ликвидацией нетрудового землепользования; излишки сверх установленной для данного района нормы землепользования; государственные сельскохозяйственные земли, находившиеся в ведении Наркомзема; земли вакуфов; земли безвестно отсутствовавших граждан и выморочных хозяйств, а также земли, вновь орошаемые государством. Изымались и передавались в государственный фонд земли тех хозяйств, которые владели более чем 40 десятинами поливной площади по Ферганской и более чем 50 десятинами по Ташкентской и Самаркандской областям.

Вместе с землей конфисковался весь живой и мертвый сельскохозяйственный инвентарь. Это мероприятие осуществлялось независимо от места пребывания владельцев земли. Изымались также земли, принадлежавшие лицам, не проживавшим в кишлаке и ауле и не занимавшимся обработкой своих участков собственными силами и силами членов своих семей. У крупных торговцев, выбравших патенты IV и V разрядов, вместе с землей конфисковался живой и мертвый инвентарь, находившийся в фактическом пользовании чайрикеров. Изымались и земли, принадлежавшие лицам, жившим в сельских местностях, но не занимавшимся обработкой земель своими силами или силами членов своей семьи и имевшим источником существования торговлю либо другой нетрудовой доход.

В то же время в целях охраны интересов городской бедноты и трудового населения декрет предоставлял льготы некоторым категориям хозяйств, даже если их земли не обрабатывались личным трудом. Этими льготами пользовались: хозяйства красноармейцев, состоявших в то время на действительной службе; хозяйства инвалидов войны; маломощ-

¹⁹ См. «СУ УзССР, 1925, № 50, стр. 482.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-904, оп. 1, д. 7, л. 440.

ные хозяйства, которые не могли обрабатывать свои земли из-за отсутствия инвентаря и рабочей силы; хозяйства лиц, занимавших выборные должности; хозяйства кустарей и дехкан, ушедших на отхожие промыслы; хозяйства рабочих государственных, кооперативных и частных предприятий; хозяйства учителей, низших служащих государственных, общественных и частных предприятий и учреждений, мелких торговцев (бакалов), низших слоев духовенства, а также лиц, утративших трудоспособность²¹.

За этими категориями хозяйств сохранялись их земли в пределах норм, установленных для данного района. За трудовыми хозяйствами, размер земельной площади которых не превышал установленной нормы, закреплялась вся земля, находящаяся в их пользовании.

При распределении земель, поступивших в государственный земельный фонд, земельные участки закреплялись в первую очередь по признаку фактического пользования за издольщиками (чайрикерами), трудовыми арендаторами и каралами, непосредственно занятыми обработкой земли. За ними закреплялась фактически вся обрабатываемая ими земля при условии, если общий размер землепользования не превышал установленных для данного района норм. Батракам, безземельным и малоземельным предоставлялось преимущественное право на получение наделов из фонда необрабатывавшихся в то время, но подлежащих освоению земель, а также из государственных сельскохозяйственных земель.

Действие декрета об изъятии излишков земли не распространялось на хозяйства, признанные надлежащими органами показательного-культурными и садоводческими, а также на совхозы, артели и т. д.

В ходе земельно-водной реформы 1925—1929 гг., проведенной поэтапно, по мере созревания экономических и политических условий в различных областях и округах Узбекистана, было ликвидировано 4629 землевладений помещичьего типа и изъятых излишки у 2281 байско-кулацкого хозяйства. Этой землей было наделено 88 280 безземельных дехканских хозяйств. Вместе с землями нового орошения они получили около 400 тыс. десятин земли. Основная часть вновь устроенных хозяйств получила также скот, инвентарь и денежные кредиты. Только по трем областям (Ташкентской, Самаркандской и Ферганской) было распределено свыше 17,5 тыс. голов рабочего скота, около 47 тыс. комплексов сельскохозяйственного инвентаря и более 3,4 млн. руб. кредита. В результате реформы дехкане избавились от ежегодной уплаты помещикам и баям земельной ренты в сумме 28,6 млн. руб.²²

Проводя в жизнь социалистическую национализацию земли, партия учитывала и такую особенность местных условий, как неразрывная связь земельного вопроса с водным, поскольку основу сельскохозяйственного производства здесь составляет оливное земледелие. Поэтому в соответствии с ленинским декретом «О земле» была осуществлена не только земельная, но и водная реформа.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 25 мая 1929 г. «О работе парторганизации Узбекистана» говорилось: «Проведенная в Узбекистане земельная реформа, ликвидировавшая помещичье землепользование и урезавшая земельные излишки кулаков, укрепляет национализацию земли и является важнейшим шагом в деле советизации кишлака и освобожде-

²¹ СУ УзССР, 1925, № 50, ст. 282.

²² Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1964, стр. 196.

ния деревенской бедноты и середнячества из-под байского влияния. Земельная реформа создала благоприятные условия для дальнейшего укрепления позиций батрачества и бедноты в кишлаках и укрепления их союза с середнячеством»²³.

Так в результате проведения земельно-водной реформы в Узбекистане были на деле реализованы положения ленинского декрета «О земле», осуществление которого открыло широкий простор социалистическому переустройству сельского хозяйства.

И. Жалилов

«ЕР ТЎҒРИСИДА»ГИ ЛЕНИНЧА ДЕКРЕТ ВА ЎЗБЕКИСТОНДА СОЦИАЛИСТИК ЕР МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ҚАРОР ТОПИШИ

Мақолада Ўзбекистонда ер-сув реформаси ўтказишда республика қишлоқ хўжалигини социалистик қайта қуришга кенг йўл очиб берган «Ер тўғрисида»ги ленинча декрет қоидаларининг қандай амалга оширилганлиги ҳақида гапирилади.

²³ «Известия», орган ЦК ВКП(б), 1929, № 16, стр. 160.

Х. СУЛАЙМОНОВ

КОЛХОЗЧИ ДЕҲҚОНЛАР МОДДИЙ МАНФААТДОРЛИГИ
ЛЕНИНЧА ПРИНЦИПЛАРИНИНГ АМАЛГА ОШИРИЛИШИ

Халқ фаровонлигини ошириш учун кураш Коммунистик партия сиёсатининг негизи, олий мақсадидир. Социализм қанча ривож топса, халққа шу қадар кўп моддий ва маданий неъматлар бера боради.

Зотан В. И. Ленин кўрсатиб ўтганидек «жамиятнинг барча аъзоларининг тўла фаровонлигини ва ҳар томонлама эркин ривожланишини таъмин этиш мақсадида»¹ капиталистик жамият ўрнига социалистик жамият барпо қилинади. Меҳнаткашлар моддий манфаатдорлиги ленинча принципи — моддий фаровонлиқнинг янада ўсишида муҳим омилдир. В. И. Ленин кўрсатганидек «Шахсий манфаатдорлик ишлаб чиқаришни кўтаради; бизга ҳаммадан аввал ва қандай қилиб бўлса ҳам ишлаб чиқаришни кўпайтириш керак»². «Халқ хўжалигини ҳар қандай йирик соҳасини шахсий манфаатдорлик асосида қурмоқ керак»³. «Йўқса,—деб таъкидлаган эди В. И. Ленин,—сиз ўн ва ўн миллионлаб одамларни коммунизмга олиб боролмайсиз»⁴.

В. И. Ленин бу фикрни янада конкретлаштириб: «Деҳқонларнинг аҳволини яхшиламагунча ғалла ишлаб чиқариш ва уни ташиб келтиришни кенгайтириб бўлмайди»⁵, деб ёзган эди. В. И. Лениннинг социализм ва коммунизм қурилишида ходимларнинг ўз меҳнат натижаларидан моддий манфаатдорлик социалистик принципига қаттиқ риоя қилиш, меҳнатни тўғри ташкил қилиш ва янги, социалистик интизомни кишилар онгига сингдириш тўғрисидаги кўрсатмаларининг аҳамияти жамиятимиз тараққиётининг ҳозирги босқичида янада актуал аҳамият касб этмоқда.

Коммунистик партия ва совет халқи олдида турган бош иқтисодий вазифа — коммунистик жамият моддий—техник асосини тезроқ бунёдга келтиришда колхозчи деҳқонларнинг жамият хўжалигини ривожлантиришдан моддий манфаатдор бўлишларини таъмин қилиш ишлаб чиқаришнинг янада юксалишида ҳал қилувчи омиллардан биридир.

Колхозчиларнинг яхши хўжалик якунларидан ва жамоат хўжалигининг юксалишидан моддий манфаатдор бўлишлари қишлоқ хўжалигини юксалтиради, меҳнат унумдорлигини оширади. Бу принцип қишлоқ хўжалигини янада ривожлантиришнинг тўғри йўлидир.

«Биз бевосита коммунистик йўл билан ўтишга умид боғламаслигимиз керак,—деб таълим берган эди. В. И. Ленин. Деҳқонларнинг шахсий манфаатдорлигига асосланиб туриб, қура бошлаш керак. Бизга: «Деҳқоннинг шахсий манфаатдорлиги — хусусий мулкни қайтадан

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 6-том, 4-нашр, 13—14-бетлар.

² В. И. Ленин, Асарлар, 33-том, 41-бет.

³ Шу асар, 53-бет.

⁴ Шу асар, 41-бет.

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 32-том, 378-бет.

тиклаш демакдир» дейдилар. Йўқ, истеъмом буомларига ва иш қурол-ларига шахсий эгаллик қилиш,— бу нарса биз томондан деҳқонларга нисбатан ҳеч бир вақт тўхтатилган эмас»⁶. Социалистик жамиятда меҳнатга унинг миқдори ва сифатига мувофиқ табақалаштирилган тарзда ҳақ тўлаш социалистик ишлаб чиқариш муносабатларининг моҳиятидан келиб чиқади. Бу принцип қанчалик аниқ амалга оширилса, социалистик жамият устунлиги шунчалик тўла рўёбга чиқади, меҳнаткашларни ўз меҳнати самараларидан манфаатдорлиги шу қадар юқори бўлади, ижтимоий тараққиёт суръатлари шу қадар тезлашади.

Социалистик жамиятнинг ҳар бир аъзоси оладиган индивидуал даромаднинг миқдори унинг ижтимоий ишлаб чиқаришга қўшган меҳнат ҳиссаси билан белгиланади. Ф. Энгельс социалистик жамиятни кўзда тутиб бундай деган эди: «Тақсимот, модомики, соф иқтисодий мулоҳазалар билан бошқарилар экан, ишлаб чиқаришнинг манфаатларига асосланиб тартибга солинади, ишлаб чиқаришнинг тараққиётини эса шундай бир тақсимот усули айниқса кўпроқ жадаллаштирадики, бу усул жамиятнинг барча аъзоларига ўз қобилиятларини мумкин қадар ҳар томонлама ривожлантириш, кучайтириш ва ишда кўрсатиш имкониятини беради»⁷. Социалистик жамиятда меҳнатга мувофиқ тақсимот ана шу талабга мувофиқ келади.

Социализм шароитида моддий неъматлар тақсимотини «ҳар кимдан — қобилиятига яраша, ҳар кимга — меҳнатига яраша» деган принцип асосида амалга ошириш мутлақо шарт. Бу принцип жамият тараққиётининг социалистик босқичида ва коммунистик қурилишнинг ҳозирги босқичида бирдан-бир тўғри ва оқилона принципдир.

В. И. Ленин бунга тўхталиб бундай деб ёзади:

«Ишламаган тишламасин» — социализмнинг амалий кўрсатмаси мана шудир. Мана бунга амалий равишда тадбиқ қилиш керак»⁸. Буюк Ленин бу принципти: «Социализмнинг асоси, унинг битмас-туганмас куч манбаи, унинг узил-кесил ғалаба қозонишининг мустаҳкам гарави — мана шу оддий, жуда ҳам оддий ва очик-равшан кўриниб турган ҳақиқатдир»⁹, — деб атаган эди. Социализмнинг бу принципи меҳнат унумдорлигини ошириш, ходимлар малакасини такомиллаштириш техника прогрессига муҳим стимул бўлади.

Бу принцип меҳнатни барча учун умумий ва мажбурий қилиб қўяди, одамларни жамоат мулкига эҳтиёткорлик билан қараш, социалистик меҳнат интизомига риоя қилишга ўргатади. Моддий неъматлар тақсимоти социалистик принципи меҳнатга бўлган маънавий стимулни кучайтиради, меҳнаткашлар ғайрат — ташаббусини янада кучайтиради ва меҳнаткашларнинг онг даражасини янада ўсиб боришига ижобий таъсир қилади.

«Ижтимоий манфаатлар билан шахсий манфаатларнинг бирлиги асосида шахс билан жамият ўртасида уйғун муносабатлар қарор топади»¹⁰. Шу асосда жамиятимиз меҳнаткашларининг онг — билими ва маданий савияси оша боради. Моддий фаровонлик юксала бориб, меҳнат миллионлаб меҳнаткашларнинг ҳаётини эҳтиёжига айлана боради. Шунга кўра ҳам социалистик жамиятда ва коммунистик қурилишнинг ҳозирги босқичида ленинча моддий манфаатдорлик принципига қатъий риоя қилиш ва амалга ошириш зарурияти туғилади.

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 33-том, 53-бет.

⁷ Ф. Энгельс, Анти-Дюринг, Ўздавнашр, Т., 1957, 254-бет.

⁸ В. И. Ленин, Асарлар, 26-том, 427-бет.

⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 27-том, 411-бет.

¹⁰ Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Программаси, Ўздавнашр, Т., 1962, 64-бет.

В. И. Ленинни совет кишилари моддий манфаатдорлиги принципи тўғрисидаги таълимотининг маъноси шундаки, коммунистик жамиятнинг куйн фазаси бўлган социализмда биринчидан, меҳнат ҳали кишиларнинг ҳаётий эҳтиёжига айлиб етмайди, иккинчидан ишлаб чиқариш даражаси моддий неъматларни жамият аъзоларининг эҳтиёжига қараб тақсимлаш имкониятига эга эмас.

«Биз, ҳар қандай меҳнат учун баравар ҳақ тўлашга ва тўла коммунизмга интилишимиз билан бирга, ҳеч бир ҳолда ҳозирги пайтда, капитализмдан коммунизмга ўтиш йўлида фақат биринчи қадамлар қўйилиб турган чоқда, бу бараварликни дарҳол амалга оширишни ўз олдимизга вазифа қилиб қўя олмаймиз... Энг муваффақиятли иш учун, айниқса ташкилотчилик иши учун мукофот бериш системасидан воз кечиш ҳам ярамайди... Капитализмдан коммунизмга ўтиш даврида... мукофот бермасдан иш кўриб бўлмайди»¹¹, деб кўрсатган эди В. И. Ленин. Мамлакатимиз экономикасини янада қудратли бўлиб боришида моддий манфаатдорликнинг тўла намоён бўлишида меҳнат унумдорлиги энг муҳим нарсасидир.

В. И. Ленин меҳнат унумдорлигини ошириб бориш омиллари ҳақида тўхталиб бундай деб ёзади: «Меҳнат унумдорлигини оширишнинг яна бир шarti шуки, биринчидан, халқ оmmasининг билим ва маданиятини ошироқ керак. Иккинчидан, экономикасининг юксалмоғи учун меҳнаткашлар ўртасида интизомнинг кучайиш малакасининг ортиши, меҳнатнинг тобора самарали бўлиб бориши, меҳнат интенсивлигининг тобора кўтарилиши, меҳнат яхши ташкил қилиниши лозим»¹².

Қишлоқда ленинча иқтисодий сиёсатнинг маъноси мамлакат аҳолисининг туб манфаатларини ҳар томонлама ҳисобга олиш, тарихий шароитнинг муайян босқичида умумдавлат коллектив ва шахсий манфаатларни уйғун равишда олиб боришдир. Мамлакатимизда ижтимоий ишлаб чиқаришни ривожлантиришдан совет кишиларининг моддий манфаатдор бўлиши принципи — социалистик хўжалик юртишининг ленинча принципи, бош йўлидир.

Бу принципга амал қилиш меҳнаткашлар ижодий активлигини авж олдиради, шу принцип асосида ижтимоий ва шахсий манфаатлар уйғунлашад, ижтимоий ишлаб чиқариш гуркираб ривожлана беради. Бирок меҳнат унумдорлигининг юксалишида, мамлакатимиз иқтисодий куч-қудратининг ўсиб боришида меҳнаткашларни маънавий рағбатлантиришнинг аҳамияти ҳам каттадир.

«... Хўжаликни юксалтириш ишида эришилган ҳар қандай муваффақият, жумладан, мунтазамроқ равишда меҳнат байроғи ордени ва пул мукофотлари билан тақдирланмоғи кераклигини кўрсатиб ўтади»¹³ деган эди В. И. Ленин. КПСС Марказий Комитети 1965 йил март Пленуми меҳнаткашларнинг моддий ва маънавий рағбатлантиришнинг моҳиятига оид ленинча қондани янада ривожлантириб, моддий манфаатдорлик социалистик экономикани ривожлантиришнинг энг муҳим омили эканини қатъийлик билан таъкидлади. Март Пленуми «ишлаб чиқаришни ривожлантиришдаги моддий ва маънавий стимуллардан кенг иқтисодий асосда фойдаланиш лозим»¹⁴ деб кўрсатди. Моддий ва маънавий стимуллардан тўлиқ фойдаланмаслик «иқтисодий ўсиш суръатларига таъсир қилади»¹⁵.

¹¹ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 105—106-бетлар.

¹² В. И. Ленин, Асарлар, 27-том, 261-бет.

¹³ В. И. Ленин, Асарлар, 33-том, 177-бет.

¹⁴ Л. И. Брежнев, СССР қишлоқ хўжалигини янада ривожлантириш соҳасидаги энг зарур чоралар тўғрисида, «Ўзбекистон» нашриёти, 1965, 9-бет.

¹⁵ КПСС XXIII съездининг материаллари, «Ўзбекистон» нашриёти, Т., 1966, 48-бет.

Социалистик қурилиш ва мамлакатимизда коммунистик жамият қурилишининг ҳозирги босқичида ходимларнинг ўз меҳнати натижаларидан моддий манфаатдор бўлишлари ва ишлаб чиқаришнинг юксалишида моддий ва маънавий стимул жуда муҳим аҳамиятга эга эканлиги, меҳнат унумдорлигини оширишда актив ҳаракатлантирувчи омил эканлиги тўғрисидаги буюк В. И. Ленин таълимоти нақадар ҳаётий ва жамиятимиз тараққиётининг ҳозирги босқичида ақтуал эканлигини турмушнинг ўзи исботлади. Иқтисодий стимуллар таъсири нақадар буюк эканини республикамизда пахтачиликнинг ривожланиши тўғрисидаги маълумотлар яққол кўрсатади.

Маълумки, 1949 йилда пахта нархи анча оширилди ва бунинг натижасида пахта етиштириш ҳам анча кўпайган эди. Лекин 1958 йилдан 1962 йилгача бўлган давр ичида устама мукофотлар бекор қилинди, пахтакор колхозларга топширган пахтаси эвазига дон ва бошқа моллар сотиш тугатилди¹⁶.

Колхозларга трактор ва бошқа қишлоқ хўжалик машиналари етказиб бериш йиллик ўртача суръати камайди. Шу билан бир вақтда машиналар, запас қисмлар, ёқилғи ва резина каби қишлоқ хўжалигига зарур бўлган саноат маҳсулотлари нархи анча оширилди. Айни пайтда қишлоқ хўжалик маҳсулотлари айрим турларининг нархи камайтирилди¹⁷.

1960 йилда пахта эвазига ғалла бериш тартиби бекор қилинди¹⁸. Пахтакор колхозлар 1959 йилга қадар ҳар бир тонна сотилган пахта учун давлатдан 244 кг. буғдой олган эди¹⁹. Натижада пахтакор колхозлар колхозчиларга натура ҳолидаги аванс бериш имкониятлари камайди.

Республикадаги колхозларнинг 100 гектар экин еридан оладиган даромади 1956 йилда 37,7 минг сўмни ташкил қилган бўлса, 1960 йилга келиб бу кўрсаткич, 52,6 минг сўмни ташкил қилди. Бироқ айни пайтда меҳнатга яроқли ҳар бир колхозчи ҳисобига меҳнатга ҳақ тўлаш камайди. Масалан, 1956 йилда бир колхозчининг йиллик даромади ўртача 365 сўм пул ва 669 кг. буғдой тўғри келган эди. 1960 йилда эса бу рақам 356 сўм пул ва 48 кг. буғдойга тўғри келди²⁰.

Колхозчилар меҳнат ҳақи фонди 1958 йилда 460,8 млн. сўм бўлган бўлса, 1959 йилда — 445,2 млн. сўм, 1960 йилда — 367,9 млн. сўм, 1961 йилда эса 431,0 млн. сўмни ташкил қилди. Шундай қилиб, колхозчилар меҳнат ҳақи фонди 1961 йилда 1958 йилдагига нисбатан 29,8 млн. сўм ёки 6,4 процент камайган. Агар 1958 йилда меҳнатга яроқли битта колхозчининг йиллик меҳнат ҳақи фонди (натура билан бирликда) 100% деб олинса, 1960 йилга келиб бу миқдор 80,5% ни ташкил қилди²¹.

Шуни айтиш керакки, колхозларга техникани сотиб олиш²², экин ерларини ўзлаштириш ва уларнинг мелноратив ҳолатини яхшилашга ишлаб чиқариш харажатларини кўпайтиришни талаб қилди. Республикадаги колхозларининг жамғарма фондига ажратган маблағлари 1960 йилда 1958 йилга нисбатан 25 процент кўпайди. Истеъмол фондига ажратган маблағлари эса шу давр мобайнида 20 процентга камайди²³.

¹⁶ Л. И. Брежнев. СССР қишлоқ хўжалигини янада ривожлантириш соҳасидаги энг зарур чоралар тўғрисида. «Ўзбекистон» нашриё. Т., 1965, 15-бет.

¹⁷ Қаранг: Итоги и перспективы, Политиздат, М., 1967, 7-бет.

¹⁸ ЦГА УзССР, ф. 837, оп. 39, ед. хр. 1208, л-3.

¹⁹ Шу ерда, л-4.

²⁰ Шу ерда, л-7.

²¹ ЦГА УзССР, ф. 837, оп. 39, ед. хр. 1208, л-7.

²² Қаранг: П. А. Игнатовский. Социально-экономические изменения в советской деревне, Изд-во «Наука», М., 1966, 90-бет.

²³ ЦГА УзССР, ф. 837, оп. 39, ед. хр. 1208, л-52.

Жамғарма билан истеъмол ўртасидаги пропорция бузилди. 1958 йилда меҳнатга яроқли киши бошига маҳсулот етиштириш 931 сўмга тўғри келган бўлса, 1960 йилга келиб 975 сўмга етди²⁴. Демак киши бошига меҳнат ҳақи фонди ҳам кўпайиши керак эди.

Республика колхозларида 1958—1960 йилларда меҳнатга қўшимча ҳақ тўлаш суммаси асосий меҳнатга ҳақ тўлаш суммасига нисбатан 5 процентни ташкил қилди. Айрим хўжаликларда бу кўрсаткич, масалан, Наманган область, Уйчи районидаги Ленин номли колхозда 1 процентни, шу райондаги Калинин номли колхозда эса 1,8 процентни ташкил қилди²⁵.

СССР Халқ хўжалигини ривожлантириш етти йиллик планига мувофиқ колхозларда меҳнатга ҳақ тўлаш меҳнат унумдорлигининг ўсиб боришига кўра 1:04 пропорциясида ўсиб бориши керак эди²⁶. 1959—1962 йилларда республикада колхозларида бу ҳолат бузилди. Республикада колхозларида ҳар бир киши кунга ҳисобига меҳнат унумдорлиги 1960 йилда 1959 йилга нисбатан 18 процент ўсди. Айни вақтда киши кунга тўланадиган пул эса 10 процент камайди. Бир колхозчи бир йил давомида (1958 йилда) 250 киши кунга ишлаган бўлса, 1959 йилда — 230, 1960 йилда — 223 киши — кунга ишлади.

Бир киши кунга тўланган ҳақ эса 1958 йилда 1,63 сўм бўлган бўлса, 1960 йилда — 1,54 сўмни ташкил қилди²⁷. Меҳнатга ҳақ тўлашдаги бундай практика колхозчиларни жамоат хўжалигини ривожлантиришдан ҳамда пахта ҳосилдорлигини янада ошириш, меҳнат унумдорлигини кўрсатишдан моддий манфаатдорлигини сусайтирди. Ўзбекистон бўйича пахта ҳосилдорлиги камайиб 1962 йилда ҳар бир гектар ердан олиннадиган ҳосил гектаридан 19,2 центнерга тушиб қолди²⁸.

Ўзбекистон етти йилликнинг тўрт йили мобайнида 670,4 минг тонна пахта кам берди. Бу эса етти йиллик контроль рақамларида кўрсатилган миқдорнинг 5,3 процини ташкил қилади²⁹.

Бухоро областида 1959 йилдаги нисбатан пахта ҳосилдорлиги 1962 йилда 6 центнер, Самарқанд областида — 6,1 ц., Тошкент областида — 4,5 ц., Андижон областида — 3,9 ц., Сурхондарё областида — 1,5 ц., камайиб кетди. Фарғона областида 1959 йилда ҳосилдорлик гектар бошига 23,2 ц., бўлган бўлса, 1962 йилга келиб 18,8 центнерга тушиб қолди³⁰.

Партия ва Ҳукуматимиз пахтачиликни ривожлантиришга раҳбарлик қилиш соҳасида юз берган камчилик ва нуқсонларни тузатиш тадбирларини кўрди.

КПСС Марказий Қомитети ва СССР Министрлар Совети 1963 йил 15 март 316-рақамли «Пахтанинг харид ва топшириш нархларини ошириш ҳамда пахтакор колхозларга ғалла сотиш тўғрисида»³¹ қарор қабул қилдилар. Мазкур қарорга мувофиқ пахтанинг нархи (1963 йил ҳосилидан бошлаб) колхозлар учун 20 процент, совхозлар учун 13 процент оширилди. Пахтакор колхозларга топширган пахтаси эвази-

²⁴ Шу ерда, л-53.

²⁵ Шу ерда, л-59.

²⁶ Шу архив, ед. хр. 1207, л-3.

²⁷ Шу архив, ед. хр. 1207, л-4.

²⁸ Қаранг: Хлопководство Узбекистана за 50 лет. Изд-во «Узбекистан», Т., 1967, 24-бет.

²⁹ «Тошкент ҳақиқати», 1963 йил, 12 февраль.

³⁰ «Тошкент ҳақиқати», 1963 йил, 13 февраль, «Хлопководство Узбекистана за 50 лет», Изд-во «Узбекистан», Т., 1967, 40-бет.

³¹ УзССР Молия министрлиги жорий архиви, 1969 йил.

га дон сотиш (ҳар тонна пахта учун 3 ц., юқори сортли) ингичка толали (пахта учун 4 ц., дон) тартиби тикланди. 1963 йили колхозлар давлат планига мувофиқ олиб бориладиган капитал ишлари сув-ҳўжалиги объектларини қуришда ўз ҳиссалари билан қатнашишдан озод қилинди. Бу иқтисодий стимул пахта етиштиришга дарҳол ижобий таъсир кўрсатди. Айни пайтда колхозчилар фаровонлигининг юксалишига ҳам ижобий таъсир кўрсатди.

1963 йилдаёқ республикамиз бўйича пахта ҳосилдорлиги 1962 йилдаги 19,2 ц. ўрнига 22,7 ц.га етди³². Шу йили республикамиз колхозлари 2853,0 минг тонна пахта етказиб берди³³. Бу эса 1962 йилда етиштирилган пахтадан 479 минг тонна кўп демакдир³⁴. Умуман, республикамизда 1963 йилда 3689 минг (1962 йилда 3006 минг тонна) тонна пахта етиштирилди³⁵. Колхозларнинг пул даромадлари 1963 йилда 1408,7 млн. сўмни, шу жумладан пахтачиликдан олинган даромад 1110,3 млн. сўмни ташкил қилди. Қолхозчиларнинг меҳнат ҳақига 711 млн. сўм пул тўланди³⁶. Бир киши — куннинг қиммати эса 1962 йилдаги 1,84 сўмдан 1963 йилда 2,6 сўмга етди³⁷.

1963 йилда республика колхозларида қўшимча ҳақ тўлаш 1962 йилдагига нисбатан сезиларли ўсди. Масалан, Андижон области колхозларида қўшимча ҳақ тўлаш фонди миқдори меҳнатга ҳақ тўлаш фондининг умумий ҳажмига нисбатан 15 проц. Сурхондарё областида — 14 проц. Хоразм областида — 12,2 проц. Самарқанд областида 15 проц., Фарғона областида — 10,7 проц.ни ташкил қилди³⁸.

Бухоро область Рометон районидаги «Ленинград» колхозида ҳар бир колхозчининг йиллик меҳнат ҳақи 1962 йилдаги 271 сўмдан 1963 йилда 614 сўмга етди³⁹. Республикамизда 1964 йили 3689 минг тонна пахта етиштирилди. Бу эса планда белгиланганидан 239 минг тонна ортиқ демак эди. Республикамиз колхозлари пул даромадлари 1964 йилда 1 млрд. 373 минг сўмга етди. Бир киши — куннинг қиммати эса — ўртача 2 сўм 51 тиинини ташкил қилди⁴⁰.

КПСС Марказий Комитети Март (1965 й.) Пленуми қишлоқ хўжалик маҳсулотлари тайёрлаш ва харид қилишнинг янги системасини ишлаб чиқди. Мазкур пленум қарорига мувофиқ СССР Давлат банкаси ссудалардан бўлган 2010 млн. сўм шу жумладан узоқ муддатли ссудалардан 1450 млн. сўм, қисқа муддатли ссудалардан (илгари муддати узайтирилган) 560 млн. сўм қарзни⁴¹ истисно тариқасида кечиб юборилди.

Қишлоқ хўжалик артеллари 1964 йилда 4706 млн. сўм кредит ва пул аванслари олган бўлса, 1965 йилда узоқ муддатли ва қисқа муддатли кредит тариқасида 7 млрд сўм маблаг берилди⁴².

СССР Олий Совети Президиумининг 1965 йил 14 апрелда қабул қилган «Колхозлардан олинадиган даромад солиғи тўғрисида»ги фармонига мувофиқ, колхозлардан олинадиган даромад солиғи аввалгидегидек ялпи даромаддан эмас, балки соф даромаддан олинадиган

³² Хлопководство Узбекистана за 50 лет. изд. «Узбекистан», Т., 1967 йил, 24-бет.

³³ ЦГА УзССР, ф. 837, оп. 39, ед. хр. 1923, л.—25.

³⁴ УзССР Молия министрлиги жорий архиви, архив № 64, д. № 08—42.

³⁷ Советский Узбекистан за 40 лет. Статсборник Изд-во «Узбекистан» Т., 1964, 205-бет.

³⁶ ЦГА УзССР, ф. 837, оп. 39, ед. хр. 1923, л.—25.

³⁷ Советский Узбекистан за 40 лет статсборник изд. «Узб. Т., 1964, 205-бет.

³⁸ УзССР Молия министрлиги жорий архиви, архив № 64, дело № 08—42.

³⁹ УзССР Молия министрлиги жорий архиви, архив № 64, д. № 08—42.

⁴⁰ «Совет Узбекистони», 1965, 27 март.

⁴¹ «Совет Узбекистони», 1965 йил, 21 апрель.

⁴² «Совет Узбекистони», 1965 йил, 11 апрель.

бўлди. Гўштининг харид нархининг оширилишидан республикамиздаги колхоз ва совхозлар 1965 йилдаёқ қўшимча суратда 30 млн. сўм, сутнинг харид нархининг оширилишидан 11,5 млн. сўм, доннинг харид нархининг оширилишидан 10 млн. сўм қўшимча даромад оладилар.

Республикадаги колхозлар даромад солиғининг янги тартиби: жорий қилиниши билан йилига 50 млн. сўм соф наф кўрадилар. СССР Министрлар Советининг 1965 йил, 5 август қарорига мувофиқ 1965 йил ҳосилидан бошлаб, колхоз ва совхозлар томонидан давлатга сотиладиган 1—2—3-сорт пахтанинг бундан аввалги уч йил мобайнида шу сортлар билан ҳақиқатда тайёрланган ўртача миқдоридан (умумий суммада) ортқ қисмига шу сортлардаги пахтанинг ўртача харид нархи бўйича тегишли йил учун 50 проц. миқдорда қўшимча ҳақ тўланадиган бўлди.

КПСС МК март (1965 йил) Пленуми қишлоқ хўжалик техникаси, запас қисмлар ва материаллар нархини тартибга солди. Бу тadbир 1966 йил 1 январидан бошлаб амалга оширилди. КПСС МК ва СССР Министрлар Советининг қарорига мувофиқ юк автомобиллари, тракторлар, прицеплар ва қишлоқ хўжалик машиналари колхоз ва совхозларга улгуржи нархда сотиладиган бўлди. Автомобиллар ва қишлоқ хўжалик машиналари запас қисмлари, резина, асбест ва бошқа маҳсулотлар 1966 йил 1 январидан бошлаб улгуржи нархда сотилди. Шиналар, электроборудиваниелар, приборлар ва ёнилғи аппаратуралари ягона улгуржи савдо нархи ўртача 20 процент, тракторлар запас қисмлари ўртача 10 процент камайтирилди.

Колхозларга сотиладиган енгил машиналар чакана савдо баҳосида эмас, балки улгуржи савдо баҳосида сотилади. Агар илгари «Газ—69» автомобилли колхозлар учун 3000 сўм бўлган бўлса эндиликда 1966 йил 1 январидан 1280 сўм, «Волга» енгил машинаси илгари 5500 сўм бўлган бўлса эндиликда 1900 сўмга сотиладиган бўлди⁴³.

Шундай қилиб, март Пленуми томонидан амалга оширилган тadbирлар комплекси қишлоқ хўжалигини янада ривожлантириш, колхозлар экономикасини мустаҳкамлаш, меҳнат унумдорлигини ўстириш асосида колхозчилар фаровонлиги юксалишида муҳим аҳамиятга эга. Самарқанд области колхозлари 1965 йилда олган даромади 207 млн. сўмни ташкил қилди. Ваҳоланки бу рақам 1958 йилда 117,7 млн. сўм, 1963 йилда 155,3 млн. сўм ва 1964 йилда 154,8 млн. сўмга тенг эди.

Колхозлар 1965 йили фақат пахтачиликнинг ўзидан 152 млн. сўм шу жумладан юқори сортларга топширган ҳосил учун 21 млн. сўм даромад олдилар. Областда пахта етиштириш 52 минг тоннага кўпайгани ҳолда ишлаб чиқариш харажатлари 5 млн. сўм камайди. 1965 йилда колхозчилар меҳнат ҳақи учун 105 млн. сўм маблағ ажратилди. Ваҳоланки шу мақсадларга 1958 йилда 41,5 млн. сўм, 1964 йилда 74,6 млн. сўм маблағ ажратилган эди. Областда ҳар бир колхозчининг бир ойлик ўртача иш ҳақи 1964 йилдаги 51 сўмдан 1965 йилда 72 сўмга кўпайди⁴⁴.

КПСС Марказий Комитетининг 1965 йилда бўлиб ўтган Март Пленуми тарихий қарорлари колхозлар экономикасини мустаҳкамлаш, колхозчи деҳқонлар турмуш даражасини янада юксалтиришда улкан роль ўйнади.

КПСС Марказий Комитетининг 1965 йил март Пленумидан сўнг ўтган тўрт йил ичида давлат ва колхозларнинг республика қишлоқ хўжалигини ривожлантиришга 2,8 миллиард сўм капитал маблағ сарф-

⁴³ П. А. Игнатовский. Социально-экономические изменения в советской деревне, Изд-во «Наука», М., 1966, 254-бет.

⁴⁴ «Ленин йўли», 1966 йил, 8 февраль.

лади. Бу эса, шундан аввалги тўрт йил мобайнида сарфланган капитал маблағлардан қарийб икки барабар ортиқдир⁴⁵.

Республикаимиз кейинги уч йил ичида давлатга 12 млн. 138 минг тонна пахта сотди. Бу эса, бундан олдинги уч йилдагига қараганда 874 минг тонна кўп пахта сотди демакдир⁴⁶. 1968 йилда республикаимиз пахтакорлари мамлакатга 4 млн 10 минг тонна пахта етказиб берди. 1966—1968 йилларда пахта, каноппоя, тамаки, гўшт, сут, жун, пилла, қорақўл тери етиштириш ҳажми беш йиллик планда кўзда тутилган топшириқлардагидан ортиб кетди. 1968 йилда тамаки, дон, сут, жун, пилла ва қорақўл тери етиштириш 1970 йилга мўлжалланган даражадан ошиб кетди⁴⁷. КПСС Марказий Комитетининг Март (1965 йил), Май (1966 йил), Октябрь (1968 йил) Пленумларининг қишлоқ хўжалигини янада юксалтириш юзасидан ишлаб чиққан улкан чора-тадбирлари муваффақиятли амалга оширилмоқда.

КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Советининг 1969 йил 13 февралдаги «Колхозлар, совхозлар ва давлатга қарашли бошқа қишлоқ хўжалик корхоналари ҳамда ташкилотлари томонидан давлатга сотиладиган пахтанинг харид нархини ошириш тўғрисида»ги қарорига асосан хўжаликлар давлатга сотадиган пахтанинг харид нархи 1969 йил ҳослидан бошлаб ўрта ҳисобда 15 процент оширилди.

Пахтанинг харид нархини ошириш тўғрисидаги қарор Партия ва Совет ҳукуматининг колхоз ва совхозларнинг экономикасини мустаҳкамлаш, колхозчилар ва совхозларнинг ходимлари моддий фаровонлигини ошириш тўғрисида ғамхўрлигининг янги ифодаси бўлди.

Республикаимиз пахтакорлари шу ҳисобнинг ўзидан 1969 йилда 210—220 миллион сўм қўшимча пул оладилар⁴⁸. Коммунистик қурилишнинг улғувор программасини муваффақиятли амалга ошириш соҳасидаги амалга оширилган ва оширилаётган улкан тадбирларнинг ҳаммаси мамлакатимиз ишлаб чиқариш кучларини янада юксалтириш асосида халқ моддий фаровонлигини янада юксалтиришга қаратилган.

Зотан социалистик ишлаб чиқариш ўз табиати эътибори билан халқ манфаатларига хизмат қилади. Совет кишиларини зарур моддий ва маънавий ноз-неъматларнинг ҳаммаси билан ёлчиштиришга хизмат қилади. Чунки халқ бахт-саодати тўғрисида ғамхўрлик қилиш Партия ва Совет давлатининг муқаддас вазифаси, олий мақсадидир.

Коммунистик ва ишчи партияларнинг Москвадаги халқаро Кенгашида 1969 йил 7 июнда КПСС делегациясининг бошлиғи, КПСС Марказий Комитетининг Бош секретари Л. И. Брежнев нутқида кўрсатиб ўтганидек Коммунистик партия «қишлоқ меҳнатқашларини фаровонлик даражаси жиҳатидан ҳам, маданий-маиший хизмат кўрсатиш жиҳатидан ҳам, ҳаёт тарзи ва қулайликлари жиҳатидан ҳам шаҳар аҳолисига яқинлаштиришни муҳим вазифа»⁴⁹ деб билади.

⁴⁵ «Наманган ҳақиқати», 1969 йил, 16 июль.

⁴⁶ «Совет Ўзбекистони», 1968 йил, 7 март.

⁴⁷ «Совет Ўзбекистони», 1969 йил, 6 март.

⁴⁸ «Совет Ўзбекистони», 6 март, 1969 йил.

⁴⁹ «Известия», 1969 йил, 8 июнь. Л. И. Брежнев, Коммунистлар жипслигини мустаҳкамлаш учун, империализмга қарши курашни тагин ҳам юксалтириш учун. «Ўзбекистон» нашриёти, Т., 1969, 52-бет.

Х. Сулейманов

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛЕНИНСКИХ ПРИНЦИПОВ МАТЕРИАЛЬНОЙ
ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА**

В данной статье на конкретных материалах колхозов Узбекистана показано, как Коммунистическая партия и Советское государство осуществляют в наши дни ленинские принципы повышения материальной заинтересованности трудящихся масс в результатах своего труда.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ЖИЗЗАХ ДАШТЛАРИНИ СУҒОРИШ ТАРИХИДАН

Мамлакат қишлоқ ҳўжалигини тобора юксалтириш коммунизм учун курашнинг энг муҳим участкаларидан биридир, катта майдонлардаги янги ерларни суғориш ва ўзлаштириш қишлоқ ҳўжалигини юксалтиришнинг таркибий қисмидир. Бу соҳада Мирзачўлнинг бир қисми — Жиззах даштлари янги суғориладиган ғоят муҳим объект район бўлиб, пахтачилик ва қишлоқ ҳўжалик ишлаб чиқаришнинг бошқа тармоқларини ривожлантиришда истиқболи порлоқдир.

Мирзачўл текислигининг жануби-ғарбида, *Морғузур* ва *Нурота тоғларининг* шимолий шарқий томонида жойлашган Жиззах воҳасининг суғорилиш тарихи қадимги даврлардан бошланган бўлиб, аҳоли қадимдан Санғзор дарёсидан ташқари Ейилма, Сайхон, Ровот ва Ардахшон сойларининг сувларидан фойдаланиб келганлар.

Жиззах воҳасини ўзлаштириш ўзининг ажойиб тарихига эга. Урта асрларда Абдуллахон ҳўкмронлиги (1557—1598) даврида халқ кучи билан Зарафшон дарёсидан Туятортар канали орқали (1575—1597 йилларда қазилган)¹ воҳага сув келтирилди.

Аммо хон ўлимидан сўнг тез орада феодаллар ўртасидаги кураш натижасида канал ишдан чиқади. Воҳани ўзлаштириш учун XIX асрнинг иккинчи ярми ва XX аср бошларида анчагина ҳаракат қилинди. 1912—1913 йилларда халқнинг ҳашар усулида Туятортар канали қайта қазилди ва иккинчи марта воҳага сув келтирилди.

Жиззах воҳасини чинакам ўзлаштириш Улуг Октябрь Социалистик революциясидан сўнг бошланади. 1918 йилнинг 17 майида В. И. Ленин имзоси билан Халқ Комиссарлар Совети «Туркистондаги суғориш ишларига 50 млн. сўм пул ажратиш ва суғориш ишларини ташкил қилиш тўғрисидаги декрет»²ни қабул қилди.

Бу декрет — мамлакатдаги тўқимачилик саноатини ва Туркистон қишлоқ ҳўжали-

гини юксалтириш соҳасидаги энг муҳим тарихий ҳўжжат эди. Шундан сўнг воҳани ўзлаштириш учун янги тадбирий чоралар кўрила бошланди.

В. И. Лениннинг Мирзачўлнинг (Жиззах даштлари билан бирга С. А.) 50 000 десятина ерини ўзлаштириш ва суғориш тўғрисидаги кўрсатмаси граждандар ва Улур Ватан уруши сабабли тўла бажарилмади. 1956 йилгача Мирзачўлда фақатгина 200 минг гектар ва Жиззах воҳасида 12 000 гектарга яқин ер ўзлаштирилган эди холос.

КПСС Марказий Комитети ва СССР Министрлар Совети 1956 йил 6 августда «Пахта етиштиришни кўпайтириш учун Ўзбекистон ССР ва Қозоғистон ССРдаги Мирзачўлнинг қўриқ ерларини суғориш ва ўзлаштириш тўғрисида» ва 1958 йил 14 июнда «Мирзачўлнинг Ўзбекистон ССР, Қозоғистон ССР ва Тожикистон ССРдаги ерларини янада кенгайтириш ва жадаллаштириш тўғрисида»³ чиқарган қарорларини пахтачиликнинг йирик базасини вужудга келтириш ва Мирзачўл (Жиззах даштлари — Мирзачўл зонасига кирди) проблемасини узил-кесил ҳал қилиш программасини белгилаб берди. Бу қарорлар жуда катта тарихий аҳамиятга эгадир.

Жиззах воҳасини ўзлаштиришда Туятортар канали муҳим аҳамиятга эга бўлган. Шунинг учун ҳам бу каналини кенгайтириш ҳамisha диққат марказида турган. Канал вақт ўтиши билан қанчалик кенгайиб борганини қўйидаги маълумотлардан кўриш мумкин.

Сўнгги йилларда ҳам Туятортар каналини механизация асосида қайта кенгайтириш ва Санғзор ирригация системаларини қайта қуриш иши тобора авж олиб борди.

1959 йил Туятортар канали Муғал қишлоғи ёнида янги терраса бўйига олиниб, 109,9 минг сўм харажат қилинди⁴. 1960 йили

³ ССБрик постановлений Совета Министров СССР за август 1956 г. стр. 89—135 ва «Совет Узбекистони» газетаси, 15 июнь 1958 йил.

⁴ Жиззах ишлаб чиқариш бошқармасининг йиллик ҳисоботидан.

⁵ Самобляховоз архиви, инв. 63, 12-варақ.

¹ Г. Арендаренко. Заметку по Зеравшанскому округу, «Туркестанские Ведомости» газетаси, 12 август, 1880 г.

² В. И. Ленин. Урта Осиё ва Қозоғистон тўғрисида, Ўздавнашр, 1960. 435-бет.

Канал қайтадан қазылган йынарлар	Сув мқдорининг ошиши м/сек	Пахта майдонининг кенгайиши гектар ҳисобида	Ҳар гектардан олинган ҳосил центнер ҳисобида	Жами ҳосил центнер ҳисобида
1929—1930	8,5	4794	7	32538
1936	10	5665	11,1	62881,5
1939—1940	14	6000	11,3	67800
1946—1958	16—17	11,450	15,5	286230 ⁴

Тулбулоқ атрофидаги ерларни суғориш ва жанали кенгайтириш учун 40,9 минг сўм сарфланди, 19427 кубометр туپроқ ишлар бажарилди.

1959—1968 йилларда Жиззах воҳаси қолхозлари пахтадан мўл ҳосил олишда мелиорацияга катта эътибор бера бошлади. Жиззах воҳасидаги Коммунизм қолхозини 26 км ёйилма зовурини, Навоний ва Ҳамид-Олимжон номи қолхозлар 12 км Тўқирсой зовурини, Москва ва Карл Маркс номидаги қолхозлар 15 км Чегара ва 5 км Унгар зовурларини механизация кучи ва ўз маблағлари ҳисобида қайтадан қазидилар. Бу ишлар натижасида 560 гектар ер ерости-сувлар билан суғорилди ва 1000 гектар ер шўрланшининг олди олинишига муваффақ бўлинди.

Жиззах воҳасида ирригация ва мелиорация ишлари бўйича Москва қолхозининг сафдадир. Бу қолхозда ирригация ва мелиорация ишларини ахшилаш учун 1 эксковатор, 2 грейдер, 4 бульдозер ва 6 скрепер ажратилган. Қолхоз Қили сойида машина-натот орқали фойдаланади. Ботқоқликларни қуритишда 5 километр ёпқ дренаж барпо қилинган. 1960 йили қолхоз ирригация ва мелиорация ишларига бўлимас фонддан 40 минг сўм ажратган бўлса, 1965 йилдан бошлаб ҳар йили 200 минг сўм ажратиб келмоқда⁶. Бунинг натижасида пахта майдони кенгайиб, ҳосилдорлик тобора ошмоқда. Агар 1930 йили 150 гектар пахта майдони бўлиб, ҳосилдорлик гектар бошига 7 центнердан бўлган бўлса, 1955 йили пахта майдони 1500 гектарга ва ҳосилдорлик 25,3 центнерга, 1965 йили пахта майдони 2500 гектарга, ҳосилдорлик 40 центнерга етказилди.

Партия ва Ҳукуматимиз Октябрь революцияси эллик йиллиги арафасида Москва қолхозини қолхозчиларини қишлоқ хўжалик ишлаб чиқаришини ривожлантирганлиги ва мелиорация соҳасида эришилган муваффақиятларини тақдирлаб, СССР Олий Совети Президиумининг 27 май 1967 йил фармони асосида олий мукофот — Ленин ордени билан мукофотлади.

1966—1968 йилларда воҳадаги Ленин номи қолхоз аъзолари Сангзор дарёсини юзасидан 35 м баландликда бўлган Сайхон массивини машина-насос асосида ер ости

трубалари билан суғормоқда. Бу ишни амалга ошириш учун жаъми 107160 сўм маблағ сарф қилинди. Қолхоз аъзолари Сайхон массивидан 743 гектар ерни ўзлаштиришни планлаштирган бўлиб, 1966 йили 237 гектар майдонга пахта экидилар ва 3652 центнер ҳосил олишга муваффақ бўлдилар⁷.

Жиззах воҳаси қолхозчиларининг ирригация ва мелиорация соҳасидаги олиб борган самарали ишлари натижасида пахта майдони 1958 йилдаги 11450 гектардан 1965 йили 13001 гектарга, ҳосилдорликни 25,5 центнерга оширишга эришилди⁸. Воҳаниннг гарбий қисми қолхозчилар меҳнати билан ўзлаштирилмаётган бир вақтда, унинг шимолий қисмини ўзлаштириш ҳам тезлик билан амалга оширилади бошланди.

Жиззах воҳасининг шимолий қисмини суғориш ва ўзлаштириш 1961—1962 йилларда барпо қилинган Жанубий Мирзачўл каналининг иккинчи навбатига боғлиқ ҳолда боради⁹.

1960 йилда Жанубий Мирзачўл канали қурилишининг иккинчи навбати лойиҳаси «Средазгипроводхлопок» институтининг лойиҳачи инжениер А. И. Рақчиев раҳбарлигида, инжениерлардан И. А. Жельков, К. А. Устинов, А. Қ. Пушко, техниклардан А. П. Фролов ва Ф. А. Аҳмедовлар иштирокида тайёрланди¹⁰.

Канал қазиниши 1961—1962 йилларда давом этган бўлиб, бу ерда ҳам Жанубий Мирзачўл каналининг биринчи навбат қу-

⁷ Жиззах район Ленин номидаги қолхоз йиллик ҳисоботидан.

⁸ Жиззах район ишлаб чиқариш бошқармасининг йиллик ҳисоботларидан.

⁹ Жанубий Мирзачўл каналининг биринчи навбати 1956—1960 йилларда қурилган бўлиб, каналнинг бош қисми (Боёвут каналининг биринчи навбати қайта қурилиши) асосида бўлган. У Фарҳод ГЭСининг напор бассейни ёнидаги регулятор ва иккинчи янги қурилган регулятордан сув олади. ЖМК биринчи навбати асосан Фарҳод совхозини ерларини, Боёвут массивини ва Марказий Мирзачўл ерларини сув билан таъминлайди.

¹⁰ Средазгипроводхлопок архиви, Проектное задание, на орошение Юго-Западной части Голодной степи в УзССР (11-2 очередь ЮГУ) Том III, № 9750, Ташкент, 1960.

⁶ «Партийная жизнь», Ташкент, № 11; 1966, 60-бет.

рувчилари қатнашган. Канал узунлиги 31,2 км масофада бўлиб қурувчилар 1.238.700 кубометр тупроқ чиқарганлар ва 44.600 кубометр бетон ётқизганлар. Канал бош қисмида йирик сувайирғич барпо қилинган. Шу ердан асосий каналга ва сув тақсимлайдиган ЮР—18—ҳамда сел сувини ташлайдиган сувайирғичлар барпо қилинган. Бунинг учун 2070 кубометр бетон ва темир-бетон ишлари бажарилди. Бундан бошқа 103,106 ва 111 км. ларда бетондан тўсиқлар қилинган. Бунинг учун 2413 кубометр бетон иши бажарилган. Яна 13 та сув оладиган кичик ишоотлар қурилган¹¹. Давлат томонидан тупроқ ва бетон ишлари учун 2226,0 минг сўм, ишоотлар учун 435,0 минг сўм, дамба ва йўллар учун 43,5 минг сўм жъами 3063,3 минг сўм сарф қилинди¹².

Жанубий Мирзачўл канали сувини бошқариш ва қишлоқ ҳўжалигида фойдаланишиنى йўлга қўйиш учун Ўзбекистон ССР Министрлар Советининг 17 февраль 1961 йил 201—Р-сон буйруғига асосан «Ўзбекгидро-энергострой» трестига топширилди. «Ўзбекгидро — энергострой» трестининг 29 март 1961 йил 39-сонли қарори асосида, 1 апрель 1961 йилдан упр. вр. экс. юкс. (Жанубий Мирзачўл каналлини вақтинча бошқариш бошқармаси) тузилди.

1963 йил 21 июлда 90-сонли Главлесдорзсовхозстройнинг қарори асосида «Главлесдорзстрой» қошида 9°0С (суғориш системалари бошқармаси) Янгйер шаҳарида тузилди. Ҳозирги вақтда ҳам Жанубий Мирзачўл канали сувини УОС бошқариб турмоқда.

1961—1962 йиллари ЮР—24 канали қурилади. Бу канал Жанубий Мирзачўл каналлининг 103 км ли жойидан мустақкам сувайирғичлар орқали сув олади. Каналнинг узунлиги 9,25 км бўлиб, секундида 11 куб метр сув оқди. Канал юзаси сувнинг ер остига сингиши ва шўрланишига қарши темир-бетон плиталар билан қопланган.

1962 йили ЮР—24 канали орқали янги тузилган «Пахтакор» совхозига сув берила бошланди. Шу йили 2391 гектар янги ер ўзлаштирилиб, 2285 гектар ерга пахта экилади. Совхоз ишчиларининг самарали меҳнати натижасида ҳар бир гектар ердан 11,0 центнердан ҳосил олинади ва жъами ҳосил 2511 тоннага етади. 1965 йилга қелиб совхоз ишчилари янги ерни 9757 гектарга етказди ва 7611 гектарига пахта экади. Ҳар бир гектар ердан ўртача 14,5 центнердан ҳосил олади ва жъами ҳосил 11,032 тоннага етади¹³.

1962—1963 йилларда канал қазувчи механизаторлар ЮР—18 каналлини қазидилар. Бу канал Жанубий Мирзачўл каналлининг

93 км идаги ишоотдан сув олади. ЮР—18 каналлининг узунлиги 11,6 км секундида 32 куб метр сув оқадиган қилиб қазилган ва бетонлаштирилган. 1963 йили ЮР—18 каналда янги тузилган 26-сонли Акмал Икромов номи совхози ерларига сув берила бошланди. Совхоз ишчилари биринчи йили 4344 гектар янги ер ўзлаштириб, 4251 гектар ерга чигит экти.

Совхоз давлатга 4200 тонна ўрнига 5849 тонна пахта етказиб берди. Ҳар бир гектар ердан ўртача 13,8 центнердан ҳосил олишга муваффақ бўлдилар.

Совхоз 1964 йили ўзлаштирилган ер майдонини 7122 гектарга оширган ва 6800 гектар майдонга пахта эккан. Совхоз ишчиларининг механизациядан тўла фойдаланганлиги ва ирригация-мелиорация ишларини яхши йўлга қўйганлиги сабабли ҳосилдорлик ҳар гектарига 18,5 центнердан тўғри келган. Жъами ҳосил 12563 тоннага етказилган. 1965 йил янги ўзлаштирилган ер 8345 гектарга, пахта экиладиган майдон 7857 гектарга оширилган¹⁴. Партия ва Ҳукуматимизнинг янги ер ўзлаштирувчиларга оталарча ғамхўрлиги ва ишчиларнинг техника билмларини эгаллашдаги ютуқлари ҳамда механизация кучларидан самарали фойдаланаётганлиги натижасида совхоз меҳнаткашлари 1967 йилда давлатга 14360 тонна пахта топширишга муяссар бўлдилар¹⁵.

1966 йили қўлқуварлар яна янги ер ўзлаштиришни кўчатириб юбордилар. 1966 йили ЮР—18 каналдан секундида 27 куб метр сув оқиб, 25—26—28-сонли совхоз ерларидаги 12.128 гектар ерни суғоришга имкон туғилди. Бу каналнинг йирик тармоғи ЮР—18—1 узунлиги 8,2 км бўлиб секундида 10 куб метр сув оқди. Канал темир-бетон плиталар билан мустақкамланган. 1966 йилда шу каналдан 26, 28-сонли совхоз ерларидан 10062 гектар ерни суғоришга эришилди. 1966 йили 28-сонли Самарқанд совхозини 5800 гектарга пахта экиб, 10400 тоннадан ортиқ пахта ҳосили олди.

Совхоз пахтадан 1 млн. 270 минг сўм фойда олди. 1967 йили 6400 гектар ерга пахта экти. Совхозда 37 гектарлик олмасор ва шафтолизор, 10 гектарлик ёнғокзор, 12 гектарлик узумзор бунёд этилди¹⁶. Шу йили 25-сонли «ВЛКСМ XV» съезди номи совхоз янги ташкил қилиниб, 3581 гектар ерга сув чиқарилди ва ўзлаштирилди.

Янги ўзлаштирилган ерларда темир-бетон плиталар ва 643 км осма ариқ (лотокар) бўлишига қарамай, ернинг шўрланишига ва ер ости сувларининг тўпланишига қарши Жиззахнинг шимолӣ томонидан бир қанча коллекторлар барпо қилинди. Масалан, Оқбулоқ коллектори узунлиги 47,8 км бўлиб, қурувчилар 3,127. 325 кубо-

¹¹ Архив «Голодноспейстрой» г. Янгйер, инв. 383.

¹² Архив «Голодноспейстрой» г. Янгйер, инв. 548.

¹³ Годовой тех. отчет УОС Голодноспейстрой за 1965 г.

¹⁴ Голодноспейстрой қошидаги Янгйер УОСнинг 1965 йил ҳисоботида.

¹⁵ «Совет Ўзбекистони» газетаси, 24 ноябрь, 1967 йил № 274 (13834).

¹⁶ «Ленин йўли» газетаси, 1968 йил 17 май, № 96 (11. 613).

метр. ПК—6 коллектори узунлиги 22,1 км 1. 132. 124 кубометр, 26—К—6 коллектори узунлиги 8,35 км 427490 кубометр, Оқбулоқ 2 коллектори узунлиги 14,4 км. 733999 кубометр тупроқ ишини бажаришга муваффақ бўлдилар.

1962—1967 йиллар ўртасида Жиззах воҳсининг шимолий қисмида Йирик Пахтакор райони тuzилди. Бу райондаги совхозлар Жанубий Мирзачўл канали сувидан фойдаланиб, 1967 йили 27 100 гектар ерга пахта экиб, ўртача ҳар бир гектар ердан 17,85 центнердан ҳосил кўтариб, жаъми ҳосилини 48861 тоннага етказди. Бундан ташқари 134 гектар ерга узум ва полиз экинлари экиб 249 тонна ҳосил, 1671 гектар ерга беда экиб 1357 тонна беда олишга муваффақ бўлди¹⁷. Воҳода яшаётган меҳнаткашлар Жанубий Мирзачўл канали суви ҳисобига 1969—1970 йиллари 30—31-сонли совхоз ерларини сугориш ва пахта майдонини 20 минг гектарга ошириш учун меҳнат қилмоқдалар.

СССР Давлат ер-сув хўжалиги ҳузуридаги ирригация ва совхоз қурилишлари Ўрта Осиё бош бошқармасининг бошлиғи А. А. Саркисов КПСС Марказий Комитетининг 1963 йил декабрь Пленумида: «Мирзачўлда комплекс қурилишга инженерлик коммуникациялари (темир йўл ва автомобиль йўллари, электропердатчик линиялари, сув таъминоти, газопровод) ҳозирги замон корхоналари билан қурилиш индустрияси, совхоз посёлкалари, бутун комплекснинг муҳим элементи бўлган коллектор — дренаж шохобчалари, сугориш шохобчалари, ер текислаш ва шўрхок ерларни ювиш қиради. Биз ана шу комплексни амалга ошириш билан бирга янги ерларни ҳам ўзлаштирамиз» деган эди¹⁸.

1962—1967 йилларга Жанубий-Ғарбий Мирзачўл ёки Жиззах воҳсининг шимолий томонидан 64 209 гектар ерни ўзлаштириш лойиҳалаштирилганда, ерни текислаш учун 26 351 000 кубометр тупроқ ишини, 103 км йўл, 44 км газопровод, 79 км электр линиялари, 151 км водопровод ва 229 км алоқа ва радио линиялари қуриш назарда тутилган эди. Бу ишлар «Пахтакор», Акмал Икромов, «ВЛКСМ XV съезд», «Самарқанд» совхозларида амалга ошмоқда. Маъмурий жиҳатдан «Пахтакор» районига кирувчи бу 4 совхозда 38 бўлим, 338 бригада иш олиб бормоқда. Бу ерда пахтадан мўл ҳосил олиш билан бирга «Мирзачўл-совхозстрой» трести олиб бораётган қури-

лиш ишлари ҳам яхши йўлга қўйилган. 1967 йилда 41.563 квадрат метр уй-жой, клуб, 280 ўринли болалар богчаси, пахта тозалаш заводи, маиший хизмат кўрсатиш комбинатлари қуриб битказилди¹⁹.

Янги тuzилган совхозларда аҳоли шаҳар тинидаги посёлкаларда янамоқда. Бу посёлкаларда барча уй-жой, маданий-маиший муассасалар ва ишлаб чиқариш бинолари жойлаштирилган. Қишлоқ посёлкалари 6—12—8 квадратли икки қаватли уйлардан иборатдир. Уйлар олдидаги ер участкалари ҳар бир оила ҳисобига 0,02 гектар ҳисобидан берилган. Посёлка доирасидан ташқарида ҳар бир оила учун 0,055 гектар микродорида полиз майдонлари ажратиб берилган. Бунда ҳар бир ишчи ҳисобига 8 гектар пахта майдони, 3 гектар бог, узумзор ва сабзавот майдонлари тўғри келгани ҳолда, битта пахтачилик совхозида 1500 кишининг меҳнат қилиши ва совхозда 3800—400 киши истиқомат қилиши мумкин.

Янги ерларни ўзлаштираётган совет халқи самарали меҳнатлари билан пахтачиликни юксак даражада ривожлантириб, Коммунистик партия раҳбарлигида фаровон ҳаёт кечирмоқдалар. Воҳода бўлган венгер журналисти Петер Войда: Шундай қисқа муддатда чўлин бўстонга айлантириб юборганликларига ҳатто ишонгинг келмайди. Биз ҳамма ёқда катта меҳнатнинг маҳсулини кўрдик. Катта Фарғона каналини қурган ва Мирзачўлни забт этаётган совет кишиларининг қудратли иродасига қойилмиз, деб ёзган эди.

XXIII съезд қарорларини амалга ошириш учун 1963—1967 йилларда 87,5 млн. куб метр сув тўплайдиган ва 8300 гектар ерни сугорадиган Жиззах сув омбори барпо қилинди. Жиззахнинг келажаги порлоқ. 1971 йилдан бошлаб Жиззах массивида 172 минг гектар янги ер ўзлаштирилади. Янги совхозлар барпо этилади. Янги шаҳарлар ва посёлкалар қад кўтаради. Иттифоқ аҳамиятига эга бўлган ўнлаб корхоналар ишга туширилади.

Партия ва Хукуматимиз раҳбарлигида совет халқи коммунизмнинг моддий техника базасини вужудга келтирмоқда. Бундан кейин ҳам совет халқи халқ хўжалигини, унинг муҳим тармоғи қишлоқ хўжалигини ва қишлоқ хўжалигининг негизи — ирригацияни тобора ривожлантира боради.

Келгусида Жиззах воҳси — Ўзбекистоннинг йирик пахта базаларидан бирига айланади.

С. Анорбоев

¹⁷ Голодноспенстрой қoшидаги Янгиер УОСнинг 1967 йил ҳисоботида.

¹⁸ 1968 йил март. Пахтакор район Советининг сессияси материалларидан.

¹⁹ «Совет Ўзбекистoни» газетаси, 26 декабрь 1963 йил.

ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ СОВЕЩАНИЯ КАК ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВАЯ ФОРМА ВОВЛЕЧЕНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ В УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВОМ

Одна из характерных особенностей развития советской государственности — все возрастающая активность граждан и общественных организаций, особенно профессиональных союзов, в управлении государством. Через профессиональные союзы рабочие и служащие привлекаются к повседневному участию в управлении производственными процессами. В. И. Ленин неоднократно указывал, что профсоюзы должны изыскивать все новые формы работы по организации и воспитанию трудящихся, налаживать всенародный контроль за производством и распределением, учить массы управлять государством и производством¹.

В процессе практического претворения ленинских идей возникла и такая организационная форма участия масс в управлении производством, как производственные совещания. Впервые они появились в 1921—1922 гг. на предприятиях Москвы и ряда других городов, а уже в 1924—1925 гг. они получили довольно широкое распространение².

Однако в Узбекистане в то время сеть производственных совещаний была развита слабо. В начале 1926 г. число их не превышало 10³.

Деятельность производственных совещаний регулировалась Положением о них, утвержденным ВЦСПС, ВСНХ СССР и НК РКИ 23 сентября 1924 г.⁴. В положении указывалось, что цель производственных совещаний — обеспечить вовлечение рабочих в интересы производства, улучшение и развитие производства и сближение между администрацией и рабочей массой на основе обмена взаимным опытом.

В годы восстановительного периода производственные совещания стали одной из форм привлечения рабочих к активному участию в хозяйственном строительстве, практической школой обучения трудящихся управлению социалистическими предприятиями.

Начало нового этапа в истории производственных совещаний в нашей стране положили решения декабрьского (1957) Пленума ЦК КПСС, обсудившего вопрос «О работе профессиональных союзов СССР». Пленум признал целесообразным превратить производственные совещания в постоянно действующие органы, проводящие свою работу при широком участии рабочих

и служащих и включающие в себя представителей администрации, партийных и комсомольских организаций, научно-технических обществ⁵.

Советы и комитеты профсоюзов провели повсеместно пленумы и активы, посвященные задачам профсоюзных организаций в связи с решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС.

В Пленум Узсовпрофа (январь 1958 г.) в своем постановлении потребовал от фабрично-заводских и местных комитетов профсоюзов республики обеспечить оперативное руководство производственными совещаниями, тщательную подготовку вопросов и предложений, выносимых на их обсуждение, широкое привлечение рабочих и служащих к участию в их работе, установление действенного контроля за исполнением решений производственных совещаний⁶.

Совет Министров СССР и ВЦСПС, осуществляя решения декабрьского Пленума ЦК КПСС, на основе обобщения опыта работы производственных совещаний и многочисленных предложений рабочих и служащих, профсоюзных работников и активистов подготовили и 9 июля 1958 г. утвердили Положение о постоянно действующем производственном совещании (ПДПС)⁷.

Этот совместный нормативный акт стал правовой основой деятельности постоянно действующих производственных совещаний, создаваемых на всех предприятиях, стройках, в совхозах, МТС и РТС с числом работающих 100 человек и более⁸.

Положение определяло цели, полномочия и состав производственных совещаний. Членами ПДПС являются рабочие и служащие, представители ФЭМК профсоюза, администрации предприятия, стройки, цехов, партийных и комсомольских организаций, первичной организации научно-технического общества, общества изобретателей и рационализаторов, избираемые общими собраниями рабочих и служащих цехов, отделов и соответствующими общественными организациями.

Правовые нормы Положения регламентируют также организацию работы совещания, сроки созыва совещаний, порядок принятия ими решений и т. д.

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 405, 446, 453; т. 42, стр. 203—204.

² Справочная книга о профсоюзах, М., 1968, стр. 90.

³ Л. В. Гентшке. Участие профсоюзов Узбекистана в социалистическом строительстве, Ташкент, 1966, стр. 82.

⁴ Труд, 23 сентября 1924 г.

⁵ КПСС о профсоюзах (1956—1962 гг.), М., 1963, стр. 74.

⁶ Текущий архив орготдела Узсовпрофа. Папка с постановлениями республиканского Совета профсоюзов (1948—1969 гг.). Постановление пятого Пленума, стр. 4.

⁷ Справочник профсоюзного работника, М., 1969, стр. 67—70.

⁸ Раздел I Положения о ПДПС, Справочник профсоюзного работника, стр. 68.

Согласно Положению и Уставу профсоюзов СССР, руководство работой совещаний возложено на фабричные, заводские и местные комитеты профсоюзов.

Уже с начала 1958 г. на всех предприятиях, организациях, стройках развернулась работа по созданию ПДПС. К 1 мая 1958 г. в Узбекистане было организовано свыше 700 производственных совещаний, развернувших энергичную деятельность по решению важных вопросов производства⁹. А на 1 октября 1958 г. в республике действовало уже 1732 ПДПС¹⁰.

Хорошо работало ПДПС при тепловозном депо ст. Каган Каганского отделения Ташкентской железной дороги, созданное 10 апреля 1958 г. в составе 70 человек. Только с апреля по ноябрь 1958 г. было проведено 5 производственных совещаний¹¹.

ПДПС Ташкентского отделения железной дороги обратило внимание на плохое использование паровозов на вывозной работе и выявило причины имеющихся недостатков. На основе материалов совещания начальник Ташкентского отделения издал приказ об улучшении использования локомотивов, обслуживающих вывозные и передаточные поезда¹².

Таких примеров можно привести очень много. Вместе с тем следует отметить, что при создании постоянно действующих производственных совещаний на местах порой допускались нарушения норм Положения о ПДПС.

Так, в Ферганском стройтресте № 8 с числом работающих 3 тыс. человек был избран только президиум производственного совещания (9 человек), в который вошли лишь представители администрации¹³. В Уйчинской РТС также был образован только президиум производственного совещания¹⁴. Крайне занижен был удельный вес рабочих в составе ПДПС Чимбайского хлопкомаслозавода, совхоза «Савай» Андиканской области¹⁵ и т. д.

Выявляя подобные нарушения, местные Советы и комитеты профсоюзов принимали действенные меры к их устранению. На многих предприятиях были проведены собрания по осуждению Положения о ПДПС. Президиум Узсовпрофа рассмотрел вопросы «О работе заводского комитета профсоюзов электролампового завода по вовлечению рабочих в управление производством»; «О практике проведения постоянно действующих производственных совещаний по предприятиям легкой и тек-

стильной промышленности Совета народного хозяйства Ташкентского административного экономического района»; «О работе Самаркандского областного совета профсоюзов по вовлечению рабочих и служащих в управление производством»¹⁶ и др.

Профсоюзы обратили особое внимание на привлечение рабочих к управлению производством. Так, в состав общезаводского ПДПС шахты № 9 комбината «Узбекуголь» было избрано 77 человек, в том числе 46 рабочих¹⁷. В коллективах предприятий и строительных организаций Ташкентской железной дороги в 1958 г. было создано 100 ПДПС, в которые вошли 3256 постоянных членов, из них 1806 рабочих¹⁸.

На паровозо-вагоноремонтном заводе им. Октябрьской революции из 468 человек, избранных в состав общезаводского и 18 цеховых постоянно действующих производственных совещаний, 290 человек составляли рабочие¹⁹.

К сентябрю 1963 г. на предприятиях текстильной и легкой промышленности Ташкентской области было организовано 55 общезаводских и 33 цеховых ПДПС, 75% членов которых составляли рабочие²⁰.

В члены заводского ПДПС Чирчикского электрохимкомбината было избрано 166 человек, в том числе 120 рабочих²¹. Роль удельный вес и абсолютная численность рабочих и на других предприятиях республики.

В. И. Ленин указывал на необходимость «научиться соединять вместе бурный, зыбкий весенним половодьем, выходящий из всех берегов, митинговый демократизм трудящихся масс с железной дисциплиной во время труда, с беспрекословным повиновением воле одного лица, советского руководителя во время труда»²².

Опираясь на широкие массы трудящихся и вовлекая их в непосредственное управление производством, ПДПС обеспечивают сочетание принципа единоначалия с осуществлением контроля снизу.

О деятельности ПДПС на предприятиях УзССР можно судить по следующим данным.

В 1959—1960 гг. они приняли 47 399 предложений, из которых 40 182 были выполнены. В 1967—1968 гг. около 4,5 тыс. постоянно действующих производственных совещаний разработали 49 852 рекомендации и предложения, из которых осуществлено

¹⁶ Там же, л. 217.

¹⁷ Там же, л. 63.

¹⁸ Там же, л. 140.

¹⁹ Там же.

²⁰ Текущий архив отдела производственной работы и заработной платы Ташобсовпрофа, папка 18.

²¹ Ташкентская правда, 29 марта 1969 г.

²² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 37, стр. 203.

⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 3, д. 1727, л. 230.

¹⁰ Там же, л. 214.

¹¹ Там же, л. 141.

¹² ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 3, д. 1727, л. 144.

¹³ Там же, л. 17.

¹⁴ Там же, л. 116.

¹⁵ Там же, л. 26.

39 836²³. В целом за 1959—1968 гг. ПДПС республики приняли около 207 тыс. коллективно выработанных рекомендаций и предложений, направленных на улучшение организации труда и повышение эффективности производства²⁴.

В настоящее время на предприятиях Узбекистана действуют 4443 заводских и цеховых ПДПС, в работе которых участвуют свыше 150 тыс. рабочих и служащих²⁵.

Повышение хозяйственной самостоятельности предприятий способствует росту активности рабочих и служащих в управлении производством. Возросла и роль ПДПС в решении важных хозяйственных задач предприятий. Они стали больше и конкретнее заниматься вопросами лучшего использования основных производственных фондов, совершенствования технологии, улучшения качества выпускаемой продукции и снижения ее себестоимости.

Еще более возросла творческая активность трудящихся, объединенных в ПДПС, в 1969 г., в условиях широкого развертывания всенародного социалистического соревнования за достойную встречу 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Так, на шести предприятиях химической промышленности УзССР, работающих по новой системе планирования и экономического стимулирования, за последнее время проведено 17 заседаний общезаводских ПДПС, которыми принято в общей сложности 985 предложений, из них 768 уже внедрено в производство²⁶.

За 9 месяцев текущего года на Чирчикском электромехкомбинате состоялось 4 заседания производственного совещания. На них обсуждались вопросы работы комбината в новых условиях хозяйствования, состояние планирования и экономического стимулирования, итоги смотра за экономию и бережливость, задачи мастеров в новых условиях²⁷. В обсуждении этих вопросов самое активное участие приняли рабочие и служащие. Они внесли 244 эффективных предложения по переводу цехов и производственных участков на хозяйственный расчет, из которых осуществлено 140 мероприятий.

Производственное совещание Ташкентского мясокомбината провело большую подготовительную работу в связи с переходом комбината на новые условия планирования и экономического стимулирования. Из членов совещания были созданы комис-

сии по качеству выпускаемой продукции, механизации трудоемких процессов, 14 комплексных бригад по выявлению имеющихся резервов производства. Разработанные ими мероприятия дали экономический эффект на сумму свыше 1 млн. руб.²⁸

Положительные результаты добились в своей работе ПДПС Ташкентского авиационного завода, Узбекского комбината тугоплавких и жаропрочных металлов, «Узбексельмаша» и многих других предприятий.

Для успешной реализации прав и обязанностей производственных совещаний большое значение имеет регулирование правоотношений между ними и администрацией, которые возникают в связи с изданием ПДПС различных правовых актов (решений, постановлений).

Встречаются случаи, когда акты производственных совещаний не выполняются администрацией, и это отчасти можно объяснить тем, что в нормах Положения не сформулированы права и обязанности администрации, т. е. субъекта правового отношения. Положение утверждено высшим органом государственного управления совместно с общественной организацией. Следовательно, оно является источником административного права и входит в число административно-правовых норм. Поэтому надо четко определить права и обязанности сторон, связанные с деятельностью ПДПС.

При внесении изменений в Положение о ПДПС²⁹ целесообразно, таким образом, уточнить обязанности администрации по отношению к выносимым ПДПС правовым актам.

ПДПС — это общественно-представительные органы, в состав которых входят представители рабочих и служащих, администрации и общественных организаций. Поэтому развитие хозяйственной самостоятельности предприятий, повышение роли производственных коллективов в решении важнейших вопросов производства обуславливают необходимость расширения прав ПДПС и возложения на администрацию правовой обязанности учитывать рекомендации совещаний и претворять их в жизнь. Об этом уже говорилось в работах отдельных авторов³⁰ и в предложениях республиканского Совета профсоюзов, внесенных на рассмотрение ВЦСПС³¹. Надо внести соответствующие изменения и в Положение о

²³ Из статистических отчетов Узсовпрофа за 1959—1960 и 1967—1968 гг.

²⁴ Из статистических отчетов Узсовпрофа за 1959—1968 гг.

²⁵ Текущий архив оргмассового отдела Узсовпрофа. Статистический отчет за 1968 г.

²⁶ Текущий архив отдела производственной работы и заработной платы Узсовпрофа, д. 20.

²⁷ Там же.

²⁸ Текущий архив отдела производственной работы и заработной платы Узсовпрофа, д. 20.

²⁹ См. «Труд», 18 апреля 1969 г. Постановление апрельского (1969) Пленума ВЦСПС.

³⁰ См. И. О. Снигирева, Л. С. Явич. Государство и профсоюзы, М., 1967, стр. 140.

³¹ Текущий архив отдела производственной работы и заработной платы Узсовпрофа, папка 12.

социалистическом государственном производственном предприятии.

Для повышения действенности совещаний и активности их участников в решении производственных вопросов следовало бы в правовых нормах обязать администрацию предприятий обеспечивать обсуждение проектов производственных планов на заседаниях ПДПС. Заслуживает внимания предложение некоторых авторов о необходимости утверждения вышестоящими хозяйственными органами отчета о работе предприятия только после предварительного рассмотрения его производственным совещанием³², а также предложение об учете при оценке деятельности предприятия степени, характера и конкретных форм участия ПДПС в разработке и обсуждении плановых актов³³.

³² М. Воскресенская, Л. Новоселов. Производственные совещания — школа управления (1921—1965 гг.), М., 1965, стр. 221.

³³ Т. Гусейнов. К вопросу о компетенции постоянно действующего производственного совещания, Вестник МГУ, 1967, № 4, стр. 63.

Апрельский (1969) Пленум ВЦСПС в целях дальнейшего улучшения работы производственных совещаний поручил Президиуму ВЦСПС рассмотреть вопрос о внесении изменений в Положение о ПДПС с учетом новых условий планирования и экономического стимулирования предприятий³⁴.

Дальнейшее расширение прав ПДПС отвечает программным положениям партии о необходимости усиления роли профсоюзов в руководстве развитием народного хозяйства и превращения ПДПС во все более действенные органы, способствующие улучшению работы предприятий и контроля за производством³⁵.

З. М. Исламов

ЖЕНЩИНЫ УЗБЕКИСТАНА В БОРЬБЕ ЗА ПОДЪЕМ ХЛОПКОВОДСТВА НА ЗАВЕРШАЮЩЕМ ЭТАПЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В 1970 г., в год Ленинского юбилея, советский народ будет широко и торжественно отмечать и другую знаменательную дату — 25-летие победы над фашистской Германией.

В эти дни с новой силой вспоминаются замечательные ратные и трудовые подвиги советских людей, отстоявших под водительством ленинской Коммунистической партии свободу и независимость нашей Родины, великие завоевания Октября, спасших мир от коричневой чумы фашизма.

В великую Победу советского народа неограниченный вклад внесли наши женщины, в том числе славные дочери Советского Узбекистана. Многие из них стойко сражались на полях Великой Отечественной войны, а оставшиеся в тылу заменили ушедших на фронт братьев, мужей, сыновей и отцов на промышленных предприятиях, стройках, колхозных полях.

В годы войны особенно возросла роль женщины в сельском хозяйстве. Если в 1940 г. женщины составляли примерно 43% занятых в колхозном производстве, то в 1943 г. — около 62%. Именно на их плечи легла ответственная задача ведения сельскохозяйственного производства в труднейших условиях военного времени. И наши женщины, воспитанные Коммунистической партией в духе активных, сознательных строителей и членов социалистического общества, с честью справились с этой сложнейшей задачей.

Партийные, советские, хозяйственные и общественные организации Узбекистана

развернули большую организационно-политическую работу по широкому вовлечению женщин в сельскохозяйственное производство, массовой подготовке женских кадров руководящих работников, механизаторов, специалистов сельского хозяйства. Их готовили на различных курсах, в школах механизаторов и непосредственно на производстве.

Тысячи колхозниц, домохозяйек, молодых девушек овладевали «мужскими» профессиями, становились механизаторами, счетоводными, бухгалтерскими работниками, агро- и зоотехниками, руководителями звеньев, бригад, отделений совхозов, колхозов, МТС.

Уже к концу 1941 г. на курсах при МТС УзССР обучалось 12,5 тыс. женщин¹. К лету 1942 г. только в 7 областях республики насчитывалось более 4 тыс. трактористок. На колхозных полях работало тогда 75 женских тракторных бригад². К февралю 1943 г. было подготовлено уже около 21 тыс. трактористок. В МТС Узбекистана работало 2189 женщин-механизаторов, в совхозах — 3164³.

Для дальнейшего вовлечения женщин в сельскохозяйственное производство, развертывания организационно-массовой и куль-

¹ Архив Министерства сельского хозяйства УзССР, Отдел подготовки массовых кадров, материалы за 1942 г.

² Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 18, д. 27, л. 307.

³ Там же, д. 1032, л. 2.

турно-политической работы среди колхозниц летом 1943 г. были введены должности заместителей председателей правлений сельхозартелей по работе среди женщин⁴. Их деятельностью непосредственно руководили созданные еще в январе 1943 г. отделы по работе среди женщин при ЦК КП(б)Уз, обкомах, горкомах и райкомах партии. Отделы эти были укомплектованы главным образом из женщин местных национальностей и занимались в первую очередь вопросами подбора, воспитания и выдвижения женских кадров⁵.

В Сурхандарьинской области с 1941 по 1944 г. было выдвинуто на руководящую работу 427 женщин⁶. В колхозах Кашкадарьи к началу 1944 г. работало 453 женщины — бригадиров и звеньевых⁷. В районах Андижанской области в 1943 г. на руководящие должности было выдвинуто 163 женщины, а только в апреле 1944 г. — еще 52, из них 12 — заместителями председателей колхозов⁸. В Бухарской области в 1944 г. более 13 700 женщин руководили хлопководческими и шелководческими бригадами и звеньями⁹. В Наманганской области к концу декабря 1944 г. среди колхозных кадров насчитывалось свыше 16 тыс. женщин, из них 7 председателей, 690 заместителей председателей колхозов, 1102 бригадира, свыше 2 тыс. помощников бригадиров, 10 тыс. звеньевых, 1370 табельщиц и счетоводов и т. д.¹⁰ В Ташкентской области в 1944 г. было выдвинуто на руководящие должности свыше 1000 женщин, в том числе 450 — председателями и заместителями председателей колхозов¹¹.

В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти указывал, что «среди рабочих и крестьянок имеется во много раз больше, чем нам известно, организаторских талантов, людей, обладающих умением наладить практическое дело»¹². И в суровые годы Великой Отечественной войны женщины Советского Узбекистана с новой силой подтвердили правоту ленинских слов.

Об этом ярко свидетельствуют успехи тружениц колхозов, совхозов и МТС УзССР в борьбе за подъем важнейшей отрасли сельского хозяйства республики — хлопководства на завершающем этапе Великой Отечественной войны.

Как известно, в 1941 г., в первый год войны, хлопкоробы Узбекистана вырастили

высокий урожай «белого золота». На хирманы республики было слано тогда свыше 1646 тыс. 7 хлопка-сырца¹³.

Однако в последующий период развитие хлопководства в республике столкнулось с большими трудностями, вызванными условиями военного времени. Значительная часть работников сельского хозяйства ушла на фронт, в военную промышленность, на новостройки и другие участки народного хозяйства. Не хватало техники, горючего, материалов, удобрений, финансовых средств и др. В то же время сельское хозяйство республики, в отличие от довоенных лет, должно было полностью обеспечить Узбекистан собственным хлебом, расширить посевные площади под другими продовольственными культурами, освоить новую в местных условиях культуру — сахарную свеклу и т. д.

Все это осложняло развитие хлопководства, отрицательно отражалось на площади посевов и урожайности хлопчатника. И в 1942 г. урожай хлопка составил лишь 870,5 тыс. т, а в 1943 г. — всего 495 тыс. т¹⁴.

Между тем народное хозяйство, и прежде всего интересы обороны, требовали все большего количества хлопка. Партия и правительство обратили серьезное внимание на положение в хлопководстве Узбекистана.

Огромную роль в подъеме хлопководческого хозяйства УзССР сыграло принятое в марте 1941 г. постановление ЦК ВКП(б), в котором были глубоко вскрыты причины отставания этой отрасли и, в частности, серьезные ошибки, допущенные в руководстве сельским хозяйством республики. ЦК ВКП(б) выдвинул перед партийными и советскими органами УзССР ответственную хозяйственно-политическую задачу — принять все меры к подъему хлопководства в 1944 г. и дальнейшему развитию его в последующие годы.

В апреле 1944 г. постановление ЦК ВКП(б) стало предметом всестороннего обсуждения на X Пленуме ЦК КП(б)Уз. Пленум наметил ряд конкретных мероприятий, прежде всего по организационно-хозяйственному укреплению хлопковых колхозов и совхозов, упрочению их материально-технической базы, улучшению организации труда и производства, укреплению хозяйств квалифицированными кадрами, повышению творческой активности тружеников полей.

Хлопкоробы Узбекистана, воодушевленные решениями партии и правительства, победоносным наступлением советских войск, успешно очищавших от врага землю родной страны, были полны решимости с честью выполнить свой долг перед Родиной. Во всенародной клятве, принятой на I курултае хлопкоробов Узбекистана в январе 1944 г., говорилось: «От лица всего узбек-

⁴ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 45, д. 1890, л. 68.

⁵ Там же, оп. 8, д. 238, ч. 1, л. 36.

⁶ Партагхив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 20, д. 996, л. 8.

⁷ Там же, л. 27.

⁸ Там же, л. 77.

⁹ Там же, л. 97—98.

¹⁰ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 45, д. 915, л. 35—36.

¹¹ Правда Востока, 8 марта 1945 г.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений. т. 39, стр. 24.

¹³ Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945), Ташкент, 1966, стр. 101.

¹⁴ Там же.

ского народа мы даем слово поднять хлопководство... Эта клятва будет выполнена несмотря ни на что¹⁵.

И узбекский народ сдержал свое слово: государственный план хлопкозаготовок в 1944 г. был выполнен к 15 декабря. Страна получила от Узбекистана 820 тыс. т «белого золота» — на 325 тыс. т больше, чем в 1943 г.¹⁶ Урожайность хлопчатника за год выросла на 60% и составила 11,3 ц/га, причем 10 районов и 930 колхозов достигли по урожайности довоенного уровня.

Эти успехи были обеспечены самоотверженными усилиями всех трудящихся республики, в том числе женщин.

Уже в начале 1944 г. труженицы хлопковых полей, воодушевленные призывом Всесоюзного курултая хлопководов, под руководством местных партийных, советских и хозяйственных организаций развернули большую подготовительную работу к весеннему севу.

Во всех областях и районах были приняты меры к еще более широкому вовлечению женщин в производство. Например, в Хорезмской области было открыто более 1170 детских яслей, садов и площадок почти на 31 тыс. мест. Эти и другие меры позволили дополнительно вовлечь в колхозное производство несколько тысяч женщин¹⁷. Аналогичные мероприятия осуществлялись и по другим областям УзССР.

Повсеместно были проведены слеты женщин, обсудившие письмо-клятву I курултая и задачи тружениц сельского хозяйства в 1944 г.

Особое внимание уделялось подготовке механизаторов и других специалистов массовых квалификаций из женщин, выдвигению их на руководящие должности в колхозно-совхозном производстве.

Только в совхозе «Балут» № 1 в начале 1944 г. на курсах механизаторов обучалось 93 женщины¹⁸. В Ферганской области было выявлено и привлечено к работе по специальности 300 женщин, получивших в свое время квалификацию трактористок¹⁹. И если, например, до проработки письма-клятвы на полях Ахунбабазевского района области работали 2658 женщины, то после обсуждения письма на поля вышли 5743 женщины²⁰.

В Орджоникидзевском районе Ташкентской области вышли на поля более 370, в Пскентском — 122, а в Ташкентском сель-

ском районе — 180 женщин, ранее не участвовавших в колхозном производстве²¹, и т. д.

Тысячи женщин городов Узбекистана изъявляли в эти дни желание принять участие в подъеме сельского хозяйства. Только с 15 января по 8 февраля 1944 г. в партийные организации Ташкента поступило 127 заявлений домохозяек, просивших направить их в колхозы, совхозы, МТС²².

Женщины Кировского района обязались обеспечить выезд в колхозы в период вегетации хлопчатника не менее 100 человек, а кроме того, направить в подшефный колхоз группу агитаторов, укомплектовать колхозную библиотечку, оборудовать красную чайхану, организовать детскую площадку на 30 мест, изготовить до 150 фартуков для сборщиков хлопка и т. д.²³

В Октябрьском районе г. Ташкента на постоянную работу в колхозы решили выехать 800 женщин, а тысячи горожанок приняли участие в посевной и уборочной кампаниях²⁴.

По-фронтовому работали на полях женские гвардейские бригады и звенья. Только в Бухарской области в 1944 г. насчитывалось 1192 гвардейских звена²⁵, а в одном лишь Ленинском районе Андижанской области — 24 гвардейские бригады²⁶.

В предпосевной период гвардейская бригада комсомолки Х. Далимовой одного из колхозов Коканкишлакского сельсовета Андижанской области досрочно вывезла на поля 1020 арб местных удобрений, выполнив план на 160%. Гвардейская бригада А. Маляновой (Уйгурский сельсовет) вывезла 2000 арб местных удобрений при плане 1000 арб²⁷.

Гвардейские бригады Алтыкульского района Андижанской области закончили сев к 29 марта 1944 г.²⁸

Тысячи женщин отличились во время предпосевной обработки, сева и ухода за хлопчатником. Еще более возросла их творческая активность на уборке урожая. Так, в Орджоникидзевском районе Ташкентской области по 2 нормы выполняли 1400 сборщиц, по 3—905, свыше 3 норм — 147²⁹. В Ахунбабазевском районе Ферганской области перевыполняли нормы почти 9,5 тыс. колхозниц, в том числе 2 нормы и более — свыше 1400 человек³⁰.

²¹ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, д. 20, д. 994, л. 16, 24.

²² Там же, л. 10.

²³ Там же.

²⁴ Там же, л. 35.

²⁵ Там же, л. 995, л. 97.

²⁶ Там же, л. 15.

²⁷ Там же, л. 20.

²⁸ Там же, л. 17.

²⁹ Там же, л. 994, л. 18.

³⁰ Там же, л. 131.

¹⁵ Правда Востока, 1 января 1944 г.

¹⁶ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 21, д. 194, л. 69.

¹⁷ Там же, оп. 20, д. 996, л. 59.

¹⁸ Там же, д. 942, л. 107.

¹⁹ Там же, д. 995, л. 169.

²⁰ Там же.

В совхозе «Дальверзин» № 3 во время уборки урожая 107 женщин стали стахановками, причем 35 из них собрали свыше 8 тыс. кг хлопка, в том числе 6 — более 15—17 тыс. кг³¹. Уже к середине ноября в этом совхозе бригада К. Таджикуловой дала по 26,7 ц хлопка с гектара и собрала 936,6 ц сырца при плане 665 ц; бригада Б. Бердыкуловой вырастила по 31,3 ц/га хлопка, собрав 820,7 ц при плане 628,8 ц³². 12 женщин-звеньевых этого хозяйства вырастили более чем по 33 ц/га, в том числе 4 — от 41,6 до 90,9 ц/га хлопка-сырца³³.

Звеньевая одного из колхозов Комсомольского района Самаркандской области Р. Сахибова обещала вырастить по 30 ц/га, а собрала по 37 ц/га. Звеньевая-комсомолка Д. Абидова из колхоза «Пятилетка» того же района дала по 72 ц/га хлопка против 60 ц/га по обязательству. Звеньевая З. Мансурова из колхоза «Дехканабад» Джамбайского района сняла с каждого гектара по 45 ц хлопка, комсомолка О. Хужаева из колхоза им. К. Маркса Хатырчинского района сдала на хирман по 41 ц/га сырца³⁴. В Бухарской области звеньевая Р. Гулямова (колхоз им. Ленина Свердловского района) вырастила по 85 ц/га³⁵.

Председатель колхоза «Азад» Янгирянского района Наманганской области Т. Хусайнова, хорошо организовав производство и труд колхозников, добилась того, что ее сельхозартель первой в области выполнила годовой план сдачи хлопка государству³⁶.

Досрочно выполнила план хлопкозаготовок и сельхозартель им. Навои Сырдарьинского района Ташкентской области, где

председателем в 1944 г. стала комсомолка А. Дусматова, бывшая сборщица и звеньевая-стахановка³⁷. Таких примеров можно привести очень много.

В целом по республике 334 бригады и 1680 звеньев, в большинстве своем состоявших из женщин, собрали более чем по 30 ц/га хлопка-сырца³⁸.

Хороший урожай 1944 г. стал достойным подарком хлопкоробов республики к 20-летию Узбекской ССР.

Партия и правительство высоко оценили героический подвиг женщин в сельском хозяйстве Узбекистана. 26 декабря 1944 г. в связи с 20-летием УзССР Указом Президиума Верховного Совета СССР были награждены 270 женщин республики, в том числе немало председателей колхозов, бригадиров, звеньевых, специалистов сельского хозяйства³⁹. Среди удостоенных ордена Ленина были председатель колхоза «Большевик» Ягильноевского района Ташкентской области М. Таджиева и председатель колхоза им. Чкалова Кувинского района Ферганской области Ш. Муминова, звеньевые Р. Умарова из Сурхандарьи и Т. Хусейнова из Самаркандской области и многие другие замечательные труженицы хлопковых полей.

Успехи развития хлопководства в 1944 г. заложили прочную основу для дальнейшего подъема этой отрасли в 1945 г. (урожай которого превысил 824 тыс. т)⁴⁰ и в последующие годы, когда советский народ приступил к восстановлению народного хозяйства и дальнейшему развитию его в условиях завершения социалистического строительства в нашей стране.

Т. Суатакова

³¹ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 20, д. 15, л. 15—16.

³² Там же, д. 941, л. 13.

³³ Там же, л. 14.

³⁴ Там же, л. 54—57.

³⁵ Там же, д. 995, л. 85.

³⁶ Там же, д. 247, л. 14.

³⁷ Там же, д. 995, л. 154.

³⁸ Там же, д. 222, л. 71.

³⁹ Там же, д. 217.

⁴⁰ Узбекистан в годы Великой Отечественной войны, стр. 101.

ПОБОРНИК КУЛЬТУРЫ И НАРОДНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ (К 75-летию со дня рождения С. Халмурадова)

В первой плеяде советской узбекской интеллигенции, на долю которой выпало тяжелое и бурное время борьбы за упрочение Советской власти и построение социализма, почетное место принадлежит активному участнику культурной революции в Узбекистане Сагдулле Халмурадовичу Халмурадову.

Сагдулла Халмурадов, сын кустаря-шапочника из Шафиркана, переехавшего с семьей из эмирской Бухары в Казахстан, родился (в 1894 г.) и вырос в Кызыл-Орде.

Там он и встретил победу Великого Октября.

С первых же лет Советской власти С. Халмурадов включается в активную деятельность на культурном фронте. Это были трудные годы. Республике не хватало грамотных кадров, способных наладить дело народного просвещения. Молодой Сагдулла проходит трехмесячные педагогические курсы в Ташкенте. Вернувшись в Кызыл-Орду, он работает преподавателем в школе. В 1919 г. его выдвигают на должность за-

местителя заведующего Кзылординским отделом народного образования. Одновременно он продолжает работать в школе.

Вместе с тем С. Халмурадов становится руководителем и режиссером организованной в Кзыл-Орде Узбекской театральной

революционных школ, организовал курсы подготовки и переподготовки педагогических кадров.

После образования Бухарской Народной Советской Республики С. Халмурадов переехал в Бухару. Народный назират про-



С. Халмурадов.

труппы. Она вела большую работу по культурно-политическому просвещению масс, ставила спектакли на революционные темы, организовывала доклады и беседы о ленинской политике партии, задачах Советской власти в создании нового, социалистического общества. Деятельность труппы С. Халмурадова получила широкую известность, и она была приглашена в Ташкент режиссером Манноном Уйгуром.

Заботливый педагог и талантливый воспитатель С. Халмурадов проявил инициативу в создании детской художественной труппы в Кзыл-Орде. Он организовал также группу местной молодежи и помог ей поступить в учебные заведения Ташкента. Среди питомцев С. Халмурадова были ныне известные ученые — профессора Х. Г. Расулов и Р. Х. Маллин, доценты М. Халиков и А. Хамраев, а также народный артист СССР Р. Хамраев и др.

С. Халмурадов проявил кипучую деятельность по строительству новой, советской школы, обращая особое внимание на обеспечение ее учительскими кадрами. Он привлекал к работе в системе советского народного образования преподавателей до-

свещения БНСР в ноябре 1921 г. назначил его помощником заведующего внешкольным отделом Назирата, а затем поручил ему создание Института просвещения в Чарджие, руководителем которого он стал в 1922 г. С 1923 г. С. Халмурадов — заведующий Главполитпросветом БНСР, а с 1924 г. — директор Института просвещения в Бухаре, где он одновременно преподавал природоведение. В эти годы в стенах Инпроса формировались кадры будущей узбекской советской интеллигенции. Среди них были такие ныне известные люди нашей республики, как вице-президент АН УзССР И. М. Муминов, народный артист СССР, профессор М. А. Ашрафи и др.

Талантливый педагог Сагдулла Халмурадов становится создателем одного из первых советских учебников для школ Узбекистана. В Бухаре был издан его учебник «Табийатшунослик» («Природоведение»).

С сентября 1924 по 1927 г. С. Халмурадов руководил окружным отделом народного образования Зарафшанской, а затем Бухарской области. В эти годы он ведет большую работу по ликвидации старомодных школ, созданию школ нового типа, призванных обучать и воспитывать подра-

стающее поколение в духе активных, сознательных строителей и членов социалистического общества. При этом ему пришлось выдержать острую борьбу с противниками советской системы народного образования, упорно цеплявшимися за старый мактаб, отжившие формы и методы обучения.

Вместе с тем С. Халмурадов продолжает научно-педагогическую деятельность, участвует в разработке школьных программ, новой методики преподавания и воспитания, заведует окружными курсами переподготовки учителей. Затем его переводят деканом, а вскоре назначают директором рабочего факультета им. Покровского в Самарканде, где велась подготовка абитуриентов из рабочей молодежи для технического вуза.

В 1924 г. в жизни Сагдуллы Халмурадова произошло большое событие — он стал кандидатом, а в 1927 г. — членом партии. С. Халмурадов активно включился в проведение партийно-политических мероприятий в городах и селах республики. По заданию Самаркандской городской парторганизации он создавал в кишлаках комитеты бедноты, культурно-просветительные учреждения, неоднократно выезжал на село во время посевных и уборочных кампаний, поднимал трудовое хедакство на борьбу с байско-кулачскими элементами, участвовал в создании колхозов.

В 1929 г. С. Халмурадов поступил в аспирантуру при Узбекском государственном научно-исследовательском институте (УзГНИИ). Здесь он написал работу «Основные моменты в развитии сельского хозяйства Узбекистана», которая получила положительные отзывы в научных кругах. По существу это было одно из первых капитальных исследований в области земледелия республики, организации и ведения социалистического сельскохозяйственного производства.

Коммунист Халмурадов принимал живое участие в общественной жизни института, в работе его партийной ячейки и пользовался большим авторитетом среди аспирантов и научных работников. В 1930 г. его избрали председателем аспирантского совета, в 1931 г. — членом бюро партийной ячейки института. Он организовал занятия в аспирантском кружке текущей политики, руководил культурной и производственной работой коллектива института в подшефных колхозах.

В сентябре 1931 г. Сагдулла Халмурадов поступил в спецаспирантуру при Научно-исследовательском колхозном институте (НИКИ) Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук, где он углубил свои знания в области экономики сельского хозяйства.

В те годы в Узбекистане, как и по всей стране, на основе решений XVI съезда партии развертывалось всеобщее обязательное обучение, и Халмурадов, имея богатый практический опыт организации народного образования, не мог остаться в стороне от

этого важнейшего участка культурного строительства. В ноябре 1932 г. он перешел в аспирантуру Московского научно-исследовательского института планирования и организации народного образования (НИИ-ПиОНО). Однако закончить аспирантуру Халмурадову не удалось. Его пригласил на работу крайне нуждавшийся в квалифицированных научно-преподавательских кадрах Узбекский государственный университет (ныне СамГУ). НИИПиОНО откомандировал аспиранта II курса С. Халмурадова на преподавательскую работу с сохранением за ним права вернуться в аспирантуру.

В феврале 1933 г. С. Халмурадов вернулся из Москвы в Самарканд и был зачислен доцентом на кафедру политической экономии и экономполитики УзГУ. Ведя большую организационную и учебно-воспитательную работу, он продолжал плодотворную научную деятельность. В январе 1933 г. Сагдулла Халмурадов стал членом Всесоюзной Ассоциации работников науки и техники.

В феврале 1935 г. доцент УзГУ С. Халмурадов был избран председателем Республиканского комитета профессионального союза высшей школы и научно-исследовательских учреждений. На этом почетном общественном посту он развернул энергичную работу по мобилизации усилий профсоюзных организаций на улучшение подготовки высококвалифицированных национальных кадров специалистов. Возглавляемый им РК союза заботился об обеспечении высших учебных заведений учебно-материальной базой, повышении уровня учебно-воспитательного процесса, развешивании самостоятельности учащейся молодежи. С. Халмурадов лично участвовал в организации и проведении олимпиад студенческих самостоятельных коллективов. В то же время С. Халмурадов находился на преподавательской работе в Ташкентском индустриальном институте.

Сагдулла Халмурадов выступил одним из организаторов Дома ученых в столице Узбекской ССР г. Ташкенте, само создание которого свидетельствовало об успехах развития науки в Советском Узбекистане и росте национальных научных кадров.

В конце 1936 г. партия послала ученого-коммуниста С. Халмурадова на новый ответственный участок культурного строительства. Он стал первым директором учебно-педагогического издательства (Учпедгиз) УзССР. В это время в республике шла полным ходом борьба за завершение ликвидации неграмотности и малограмотности и повсеместный переход к всеобщему обязательному семилетнему обучению. На Учпедгиз УзССР (ныне Издательство «Учитель») возлагалась ответственная задача по выпуску букварей, стабильных учебников, новых программ, методической литературы и учебных пособий. С. Халмурадов с присущими ему организаторскими способностями и энергией налаживал работу Из-

дательства, спланировал вокруг него коллектив талантливых авторов, разрабатывавших новые учебники и учебно-методические пособия на узбекском языке, а также переводчиков, готовивших к изданию учебники, переведенные с русского языка.

Уже в 1937 г. Учпедгиз республики издал на родном языке учебник по литературе для 7-х классов А. Шарафутдинова, хрестоматию современной литературы для 7-х классов Н. Алимова и П. Шамсиева, узбекские орфографические словари для учащихся начальной и неполной средней школы, учебник по узбекскому языку М. Шамсиева, сборник упражнений по правописанию для начальной школы Я. Хаханова, учебник узбекского языка (грамматика и правописание) для школ малограмотных А. Юлдашева, книгу для чтения в школах по ликвидации неграмотности А. Юлдашева и Н. Саидова, букварь для начальной школы Ф. Иргазиева и А. Юлдашева, краткий курс математического анализа для высших учебных заведений Т. Н. Кары-Ниязова, синтаксис узбекского языка для средней школы А. Юлдашева и Н. Саидова под редакцией А. Хашимова, книгу для чтения для 4-го класса Дж. Шарипова, хрестоматию по литературе Х. Каюмова и др.

...Верный сын большевистской партии Сагдулла Халмурадов ушел из жизни в

расцвете творческих сил. Но за свою короткую и деятельную жизнь он сделал многое для своего народа, внес большой вклад в культурное строительство республики.

Мудрая народная поговорка гласит: «Из доброго семени вырастают хорошие всходы». Дети С. Халмурадова — дочь Халида и сын Рафкат пошли по пути отца; к этому их заботливо готовила умудренная опытом большой жизни мать — Мохофтоб-опа Мухамедовна Халмурадова. Халида в 1951 г. окончила Ташкентский педагогический институт иностранных языков, а сейчас она — кандидат филологических наук, автор двух учебников и словаря по английскому языку для школ и вузов. Рафкат в 1961 г. окончил Московский государственный университет, ныне работает научным сотрудником Института ядерной физики АН УзССР, готовится к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук.

Ныне, когда Советский Узбекистан достиг огромных успехов в развитии социалистической экономики и культуры, наш народ воздает дань уважения памяти пламенного поборника народного просвещения — Сагдуллы Халмурадовича Халмурадова.

К. А. Акилов

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КНИГА О БОЛЬШОЙ ХИМИИ СОВЕТСКОГО УЗБЕКИСТАНА

Химическая промышленность, характеризующаяся исключительным разнообразием продуктов, используемых почти во всех отраслях производственного и непромышленного назначения, во многом способствует развитию народного хозяйства и повышению производительности общественного труда. От состояния и уровня развития этой отрасли существенно зависит комплексное развитие производительных сил республик и экономических районов страны. Поэтому в процессе текущего и перспективного планирования и управления народным хозяйством укреплению его материально-технической базы химической промышленности должно уделяться значительное внимание. Научно-технический прогресс, развитие экономико-математических методов и вычислительной техники, осуществляемая ныне экономическая реформа требуют более совершенного подхода к принципам и методам планирования развития химической промышленности. Эти проблемы и затрагивает в известной мере изданная недавно монография А. С. Сафаева «Химическая промышленность в комплексном развитии производительных сил Узбекистана»¹.

Автор на большом фактическом материале рассматривает основные закономерности развития и размещения химической промышленности в Узбекистане и других республиках Средней Азии и, исходя из теории оптимального функционирования социалистической экономики, дает научно-обоснованные рекомендации по улучшению перспективного планирования и размещения химической промышленности и ее отраслей.

Рецензируемую книгу можно условно разделить на 2 части. В первой, состоящей из четырех глав, показаны роль и место химической промышленности в народном хозяйстве страны, основные области применения химической продукции и обоснована

необходимость ускоренного развития этой важной отрасли современной индустрии.

В главе о темпах, уровне развития и структуре химической промышленности Узбекистана освещены основные этапы формирования ее как отрасли, дана характеристика основных фондов, качественных изменений в технике и технологии химического производства, показано влияние структурных изменений в химической промышленности на другие отрасли материального производства.

В монографии приводятся интересные данные о достижениях химической науки в Узбекистане и ее роли в повышении эффективности хлопководства республики. Автор правильно ставит вопрос о комплексном развитии всех отраслей химической промышленности и подчеркивает важную роль в этом научного прогнозирования, призванного обеспечить нахождение оптимального плана развития химического производства на основе установления границ экономической эффективности применения минеральных удобрений, правильных соотношений в развитии производства природных и химических волокон, перспективных областей их применения.

Предложения автора подкрепляются научно обоснованной экономической оценкой сырьевой базы, энергетических, водных и трудовых ресурсов.

В главе о современном размещении химической промышленности излагаются основные этапы формирования химических производств, их технико-экономические характеристики, а также пути дальнейшего улучшения размещения на основе соблюдения общих принципов размещения производительных сил и специфики данной отрасли.

Вторая часть книги (глава V) посвящена проблеме оптимизации перспективного планирования развития и размещения химической промышленности на основе теории оптимального функционирования социалистической экономики и использования экономико-математических методов и вычислительной техники.

В этой части последовательно трактуются основные положения теории оптимального планирования, ее задачи и методы, обосно-

¹ А. С. Сафаев. Химическая промышленность в комплексном развитии производительных сил Узбекистана, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1969, 144 стр.

выбывается выбор единого критерия оптимальности и на весьма доходчивых примерах наглядно иллюстрируется возможность количественного описания многих экономических процессов и категорий. Предложения автора, несмотря на их дискуссионность, несомненно представляют интерес и с позиций развития теории оптимизации народнохозяйственного планирования.

Большое внимание уделено отраслевым задачам оптимального развития и размещения производства в их неразрывной связи с народнохозяйственным комплексом. Рассмотрены принципы построения экономико-математической модели, автор переходит к характеристике особенностей оптимизации крупных отраслевых комплексов (химическая промышленность Средней Азии).

Книга содержит ряд рекомендаций по практическому решению таких задач, как совершенствование порядка планирования капитальных вложений, принципов формирования исходной информации, подчерки-

вает необходимость экспериментирования.

Формулируя основные задачи развития и размещения химической промышленности и ее подотраслей в Узбекистане, автор строит экономико-математические модели с учетом ряда ограничений по ресурсам, капитальным вложениям, химическому оборудованию и т. д. При этом особо важной представляется разработка им некоторых способов учета динамики и стохастичности в подобных задачах, что, несомненно, усиливает теоретическую и практическую значимость предложенных моделей.

Несмотря на отдельные недочеты, работа А. С. Сафаева весьма полезна для экономистов, плановиков и работников промышленности, занимающихся вопросами оптимизации развития и размещения химического производства.

К. Н. Бедрицев, Р. Я. Досумов

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1969 ГОД

ПЕРЕДОВЫЕ

	№	Стр.
Академия наук Узбекской ССР	1	3—4
К новым успехам в развитии общественных наук в Узбекистане	1	5—13
Крупская Н. К. Ленин и партия	4	3—4

СТАТЬИ

Аббасов А. Василий Лаврентьевич Вяткин	11	40—44
Абдуганиев А. О темпах и пропорциях в развитии экономики Узбекистана	2	12—16
Абдурахманов И. И. Трудовые обязанности рабочих и служащих	10	33—38
Акилов К. А. Осуществление в Узбекистане ленинских идей о ведущей роли рабочего класса в революционном преобразовании общества	10	3—15
Алламурадов Д. В. И. Ленин о Советах	3	3—8
Аминов А. М. Ленинизм о путях социально-экономического прогресса ранее отсталых народов	12	8—15
Аминова Р. Х. Узбекской ССР 45 лет	12	3—7
Артыков А. В. И. Ленин о производительности труда	4	5—9
Ахмедов А., Вахидов Б. К методике исчисления производительности труда в промышленности (На примере сельхозмашиностроения УзССР)	7	22—26
Ахунова М. А., Тетенева Л. Г. Воплощение ленинских идей о роли рабочего класса в управлении производством	3	9—13
Ахунова М. Укрепление интернациональных связей рабочего класса Узбекистана	11	3—11
Багдасаров В. Ш. Успехи индустриального развития Узбекистана в 1956—1965 годах	6	9—14
Бикрицкий В. В. И. Ленин об объективных и субъективных факторах коммунистического воспитания.	5	7—11
Боровков И. И. Об эффективности капиталовложений и строительного производства в Узбекистане	4	26—31
Булатов М. С. Зодчий и эпоха	8—9	20—25
Васикова М. В. И. Ленин о кодификации советского законодательства	7	9—12
Вызго Т. С. Музыкальные инструменты и их отражение в миниатюрах рукописей XIV—начала XVI века	8—9	70—78
Гулямов Я. Г. Воспоминания о В. Л. Вяткине	11	45—49
Гулямов Я. Г., Ахраров И. Раскопки мавзолея в Яккабаге	8—9	26—29
Джалилов И. Ленинский декрет «О земле» и утверждение социалистических земельных отношений в Узбекистане	12	16—22
Джалилов Ш. Яркое проявление социалистического интернационализма	2	8—11
Карабаев С., Эрнazarов К. Движение рационализаторов и изобретателей в тяжелой промышленности УзССР (1959—1965)	4	32—36
Кары-Ниязов Т. Н. Улугбек и последнее слово дотелескопической астрономии	3	21—29

Ким К. М. К методике составления топливно-энергетического баланса	2	17—20
Куликова А. М. Зарождение университетского востоковедения в России	6	27—34
Ланда Л. М. В. В. Бартольд и некоторые вопросы становления исторической науки в Советском Узбекистане	11	34—39
Ли И. Т. Вопросы автоматизации управления производством	1	19—22
Лукин Б. В. Жизнь и труды академика Василия Владимировича Бартольда	11	12—33
Массон М. Е. К истории монетного чекана Средней Азии периода правления Тимура и Халид Султана	8—9	51—65
Миньковский Г. М., Пинхасов Б. И. Соотношение понятий «документ» и «вещественное доказательство»	6	22—26
Муминов И. М. Об исторических условиях развития искусства Средней Азии эпохи Тимуридов	8—9	3—11
Муртазаев Т. От ленинского Великого почина к движению за коммунистический труд	5	3—6
Муталов А. Проблемы размещения и выбора рациональных размеров предприятий хлопчатобумажной промышленности УзССР	5	17—20
Немцева Н. Б. Малоизученный мавзолей из ансамбля Шахи-Зида	8—9	43—50
Ниязов П. М. Национальный вопрос в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса	4	21—25
Новодворский А. М. Осуществление в Советском Туркестане ленинских идей о создании органов народного контроля	7	13—17
Нуруллаев А. Создание и рост кадров механизаторов сельского хозяйства Узбекистана	6	15—21
Нурулли Р. А. Осуществление ленинских принципов мобилизации трудовых ресурсов в Туркестане 1918—1920 годов	6	3—8
Пикулин М. Г. В. И. Ленин и национально-освободительное движение народов Востока	2	3—7
Пугаченкова Г. А. Архитектурная композиция обсерватории Улугбека	3	30—42
Пугаченкова Г. А. Три позднетимуридских памятника в Зиаратгохе близ Герата	8—9	30—42
Пулатов Г. П., Голованова В. Г. Марксизм-ленинизм об эстетических аспектах критики религии	7	18—21
Раджабов И. Уникальный источник по истории музыки	8—9	64—67
Рахманов К. Резервы роста экономической эффективности каракулеводства в УзССР	1	14—18
Ремпель Л. И. Эстетические основы искусства эпохи Тимуридов (На материалах миниатюрной живописи)	8—9	12—19
Саркисянц Г. П., Пулатходжаев С. Х. В. И. Ленин о советском суде	4	10—20
Стасько В. Н. Понятие бытового обслуживания как отрасли народного хозяйства	2	21—25
Судейманов Х. Осуществление ленинских принципов материальной заинтересованности колхозного крестьянства	12	23—31
Султанов Ю. Пламенный певец, неустанный борец	3	14—20
Тилле А., Файзиев М. Сравнительный метод в правовой науке	10	28—32
Файзуллаев А. Ф. Инерция как свойство материи	2	26—35
Хайруллаев М. М. В. И. Ленин и проблемы диалектической логики	7	3—8
Халмурадов А. В. И. Ленин о пролетарском интернационализме	10	16—21
Хашимов И. Гордость литературы урду	2	43—48
Цунц З. И. К перспективам развития пищевой промышленности УзССР	10	22—27
Чехович О. Д. В. В. Бартольд и В. Л. Вяткин как исследователи среднеазиатских актов	11	50—54
Шадиев Р. Х. Об уровне производительности труда в отраслях промышленности УзССР	5	12—16
Шарипов Дж. Ш. Великий русский баснописец	2	36—42
Якубов С. А. Субъект гражданского процессуального права и категория правосубъектности	7	27—31
Якубова Х. Некоторые правовые вопросы обеспечения совхозов кадрами	5	21—25

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абдуллаева М. О диалектике абстрактного и конкретного в произведении В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»	4	37—38
Акилов К. А. Поборник культуры и народного просвещения (К 75-летию со дня рождения С. Халмурадова)	12	42—45
Алимов А. Развитие торговли в Туркестане конца XIX века	6	43—45
Альбаум Л. И. Памятник эпохи бронзы на территории Сурхандарьи	5	46—47
Аминов Б. Этнический состав населения Голодной степи в конце XIX—начале XX века	6	45—47
Амитов А. Поход Перовского на Хиву	7	52—54
Амитов А. Русско-хивинские торговые отношения в первой половине XIX века	4	48—49
Анарбаев А. Дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы семилетки (По материалам Андijanской области)	5	29—32
Анарбаев С. Из истории орошения Джизакской степи	12	32—35
Атамирзаева С., Тайметов К. Некоторые вопросы узбекской фонологии	6	49—52
Ахмедов Б. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд	11	62—65
Ахраров И. Новые археологические материалы с городища Ахсикет XIV—XVI веков	8—9	79—81
Бабаханова С. Торговля в Самарканде на рубеже XIX—XX веков	5	41—43
Баратова М. Об экономических взглядах Алишера Навои	2	61—64
Булатова В. А. Медресе Улугбека в Самарканде (Стратиграфия культурных наслоений у южного фасада)	3	45—48
Булгаков П. Г. К биографии Улугбека	8—9	99—100
Булгаков П. Г. Неоконченный труд В. В. Бартольда	11	55—56
Буряков Ю. Ф. Коллекция бронзовых художественных изделий XIV—начала XV века из Самарканда	8—9	81—85
Варлотова Д. Художественная керамика XV—начала XVI века из Ташкента	8—9	86—89
Вахидов Б. Влияние фондо- и электровооруженности на рост производительности труда (По материалам предприятий сельскохозяйственного машиностроения УзССР)	6	35—36
Вахидова С. О развитии зернового хозяйства на богаре	5	27—29
Гаффаров Ф. Караванные пути между Россией и Кокандским ханством (Первая половина XIX века)	2	58—60
Гинзбург А. И. В. В. Бартольд о некоторых вопросах переселенческой политики царизма в Туркестане	11	57—58
Гольденберг Л. Деятельность общественных организаций технического творчества в промышленности УзССР (1959—1965)	5	35—37
Горпинюк И. Д. К вопросу о социологической категории «интерес»	4	41—43
Дуке Х. К сравнительной характеристике керамики эпохи поздней бронзы в Узбекистане	6	48—49
Ефимов В. И. Забота трудящихся Узбекистана о воинах Советской Армии и их семьях в годы Великой Отечественной войны	7	46—48
Ибрагимов Б. Техническое оснащение сельского хозяйства УзССР в 1946—1950 годах	7	44—46
Имамалиева Р. М. Измерение в современной физике	2	49—51
Исаев Х., Ахадов Ш. Развитие потребительской кооперации в УзССР в 1926—1929 годы	5	39—41
Исламов З. Постоянно действующие производственные совещания как организационно-правовая форма вовлечения трудящихся в управление производством	12	36—39
Исхакова С. К характеристике лексики сибирских узбеков («бухарцев»)	7	57—58
Камалов У. Из истории формирования национальных учительских кадров в Узбекистане (1928—1937)	5	37—39
Каримова Н. Р. Английские связочные глаголы со значением «становление» и их соответствия в узбекском языке	5	47—49
Каримова Н. Р. Английские связочные глаголы со значением «сохранение признака или состояния» и их эквиваленты в узбекском языке	6	53—54
Лунина С. Б. Новые сборы тимуридской керамики в Южном Туркменистане	8—9	89—93

Мавлянов А. Из истории подготовки кадров специалистов для сельского хозяйства УзССР	7	40—42
Майнано В. Р. Из истории создания прокуратуры в Туркестанской АССР	6	41—43
Мануилова Н. М. О принципах гуманизма в творчестве прогрессивных мыслителей Средней Азии	1	23—25
Маньковская Л. Ю. Мавзолей дочери Улугбека Раби'и Султан Бегим	3	48—53
Маньковская Л. Деревянный кенотаф XV века из кишлака Бешир	8—9	93—95
Мирошников В. Г. Научно-техническая революция и роль человека в производстве	7	36—38
Мирсаатов Т. Изучение учтутских шахт методом археологического эксперимента	10	48—50
Михалева Г. А. В. В. Бартольд об освоении Голодной степи	11	58—59
Мукминова Р. Г. Несклько слов о терминах тамга и бадж	11	65—69
Муминова В. Об общественных мотивах в лирике Камилла Хорезми, Ражи и Аваза Утара	4	49—53
Мустафакулова З. Р. Рост уровня и изменение структуры потребления населения УзССР	10	40—42
Мухсинова К. З. Новые данные о харадже	11	69—72
Назаров К., Каримов Л. К изучению северноузбекских говоров	10	50—54
Назарова Р. Национальное и интернациональное в киноискусстве (На примере кинематографии Узбекистана)	7	38—40
Нигматов М. Внедрение внутрихозяйственного расчета на предприятиях хлопчатобумажной промышленности УзССР	7	32—34
Нурмухамедов А. Х. О росте культурно-технического уровня колхозных кадров Андижанской области в 1951—1958 годах	7	42—44
Обельченко О. В. Шахматный конь с городища Афрасиаб	6	47—48
Пячос М. Новые находки терракот на Афрасиабе	2	68—69
Пулатов И. К формированию узбекской сценической речи	2	64—67
Раимова Н. Политико-массовая работа на предприятиях хлопкоочистительной промышленности УзССР в годы семилетки	2	53—55
Рамазанов А. Из истории создания математической терминологии на узбекском языке	7	54—56
Расулев А. Р. К истории хлопководства в Бухаре конца XIX — начала XX века	7	48—52
Рахманкулов Х. О резервах снижения издержек производства в животноводстве	6	38—39
Ртвеладзе Э. В. Термезский клад монет Тимура и Халил Султана	8—9	95—98
Рустамов М. Новый Закон о браке и семье	4	38—41
Саатова С. Х. Из истории раскрепощения женщин Узбекистана (На материалах Ферганской долины)	2	55—57
Салимова Э. Общественное мнение и нравственность	6	39—41
Сендерей Н. Развитие балансового метода планирования в Узбекистане	7	34—35
Султанова Т. Женщины Узбекистана в борьбе за подъем хлопководства на завершающем этапе Великой Отечественной войны	12	39—42
Трапезников Г. Е. К истории развития науки и научного сотрудничества республик Средней Азии в период семилетки	5	32—34
Турдиев Б. Рост материального и культурного уровня жизни колхозного крестьянства Андижанской области в годы семилетки	4	46—48
Турдыев С. Патриотический подвиг женщины Бухарской области в годы Великой Отечественной войны	1	25—28
Турсункулова К. Перифрастические формы глагола в узбекском и казахском языках	4	53—54
Тухтаев Э. С. К проблеме рационального использования трудовых ресурсов в колхозах Узбекистана	6	37—38
Убайдуллаева Ф. Р. О росте машиновооруженности труда в колхозах УзССР	10	39—40
Урманова М. Серебряные чаши из Чилека	5	43—46
Усманов А. У. Повышение культурно-технического уровня работников текстильной промышленности УзССР в 1958—1965 годах	10	43—45

Файзиева К. К вопросу внедрения автоматизированной системы управления производством	5	26—27
Файзуллаев А. Ф. Вопросы познания в «Зидже Улугбека	3	43—45
Файзуллаев Р. Укрепление колхозов и совхозов Бухары и Сурхандарьи квалифицированными кадрами (1959—1965)	4	44—45
Федоров М. Н. Клад монет Улугбека и Шахруха из Самарканда	3	53—57
Федоров М. Н. Клад монет Улугбека из Самарканда	8—9	98—99
Хайдаров У. Ж. О роли обобщения в познании (На материалах естественных наук)	10	45—47
Халиков Э. Развитие орошаемого земледелия в Сурхан-Шерабадской долине	10	42—43
Хамрасв У. Мухаммед Амин Бухари об отношениях Бухары с Хивой во второй половине XVII века	10	47—43
Ханазаров К. Х., Базарова Д. Х. Из опыта составления французско-узбекского словаря	1	28—30
Ходжиев Э. Из истории ирригации в Советском Туркестане	11	59—61
Чабров Г. Н. В. Л. Вяткин — книговед	11	72—73
Эвангелопулос Ю. В. О взаимовлиянии греческого и тюркских языков	7	58—59
Якубов С. Третьи лица — субъекты гражданского процессуального права	2	51—53
Якубова М. Х. Способ передачи русских прилагательных на узбекский язык	5	49—50

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

Рахманова Л. Документ XVI века по истории феодального землевладения в Средней Азии	6	55—56
--	---	-------

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Абдумаджидов Г. Учебник уголовного права на узбекском языке	10	55—56
Бедрищев К. Н., Досумов Р. Я. Книга с Большой химии Советского Узбекистана	12	46—47
Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1967 году.	1	31—53
Лунин Б. В. История, культура и искусство времени Тимуридов в советской литературе (Библиографический указатель)	8—9	101—145
Яровинская М. Я. В помощь изучающим историю Узбекистана (Обзор библиографических указателей)	6	57—58

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Абдуганиев А. Научно-производственная экономическая конференция по проблемам осуществления хозяйственной реформы в промышленности УзССР	5	51—52
Абдусаламов У. Торжественное собрание, посвященное 25-летию Академии наук УзССР	1	56
Буряков Ю. Ф. Научная сессия, посвященная 2500-летию Самарканда	4	55—56
Вильданова А. Семинар по изучению исторических документов	4	56—57
Б. Дж. Джураев (1925—1969)	6	60
Иноятов Х. Ш. Всесоюзная научная сессия по историографии Октябрьской революции	1	55—56
Кнопов Б. И. XIII традиционная конференция назоведов	3	58
Кнопов Б. И. Международный симпозиум по изучению искусства эпохи Тимуридов	11	75—76
Ли В. Н. Традиционная конференция, посвященная жизни и творчеству Хамзы	6	59
Мирхасилов С. Вещание по вопросам подготовки «историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана»	5	52—53

Тешабаева Ю. Ш. Научная конференция, посвященная памяти Мирзы Галиба	7	60
Уразаев Ш. З. Ленинское учение о национально-освободительных революциях и современный этап социального прогресса развивающихся стран	11	74—75
Хайруллаев М. М. XVI Всемирный конгресс философов в Вене	1	54—55
Чабров Г. Н. Научная конференция архивистов Средней Азии и Казахстана	2	70—71

МУНДАРИЖА

Р. Ҳ. Аминова. Ўзбекистон ССРнинг 45 йиллиги 3

В. И. Ленин туғилган кунининг 100 йиллигига

О. М. Аминов. Илгари қолоқ бўлган халқларнинг ижтимоий-иқтисодий прогресс йўллари тўғрисида ленинизм	8
И. Жалилов. «Ер тўғрисида»ги ленинча декрет ва Ўзбекистонда социалистик ер муносабатларининг қарор топиши	16
Ҳ. Сулаймонов. Колхозчи деҳқонлар моддий манфаатдорлиги ленинча принципларининг амалга оширилиши	23

Илмий ахборот

С. Анорбоев. Жиззах даштларини сугориш тарихидан	32
З. М. Исломов. Дониш ҳаракатидаги ишлабчиқариш кенгаши меҳнаткашларини sanoatни бошқаришга жалб этишининг ташкилий-ҳуқуқий формаси сифатида	36
Т. Султонова. Улуг Ватан уруши даврида пахтачиликни ривожлантириш учун курашда Ўзбекистон хотин-қизлари	39
Қ. Оқиллов. Маданият ва халқ маорифи жонбози (С. Ҳолмуродов туғилган кунининг 75 йиллигига)	42

Танқид ва тақриз

Қ. Н. Бедринцев, Р. Я. Досумов. Совет Ўзбекистони Катта кимёси ҳақида китоб	46
<i>1969 йилда чиққан журналларнинг мундарижаси</i>	48

СОДЕРЖАНИЕ

Р. Х. Амниова. Узбекской ССР 45 лет	3
---	---

К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина

А. М. Амниов. Ленинизм о путях социально-экономического прогресса ранее отсталых народов	8
И. Джалилов. Ленинский декрет «О земле» и утверждение социалистических земельных отношений в Узбекистане	16
Х. Сулейманов. Осуществление ленинских принципов материальной заинтересованности колхозного крестьянства	23

Научные сообщения

С. Анарбаев. Из истории орошения Джизакской степи	32
З. М. Исламов. Постоянно действующие производственные совещания как организационно-правовая форма вовлечения трудящихся в управление производством	36
Т. Султанова. Женщины Узбекистана в борьбе за подъем хлопководства на завершающем этапе Великой Отечественной войны	39
К. А. Акилов. Поборник культуры и народного просвещения (К 75-летию со дня рождения С. Халмурадова)	42

Критика и библиография

К.-Н. Бедринцев. Р. Я. Досумов. Книга о Большой химии Советского Узбекистана	46
Содержание журнала за 1969 год	48

Редактор *Н. Н. Ланецкая*
Технический редактор *В. М. Тарахович*

Р06223. Сдано в набор 19/XII-1969 г. Подписано к печати 15/I-1970 г.
Формат $70 \times 108^{1/16} = 1,75$ бум. л. - 4,9 (1 вкл.). печ. л. Уч.-изд. л. 5,1.
Изд. № 357. Тираж 1568. Цена 40 к.

Типография Издательства «Фан» УзССР, г. Ташкент,
ул. Черданцева, 21. Заказ 1.
Адрес Издательства: Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349