

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

5
1977

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

ФАН

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

5

1977

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (*главный редактор*), акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУ-ГАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ (*зам. главного редактора*), член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор филол. наук М. К. КОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. главного редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ, канд. филос. наук Г. Ю. ШАЮСУПОВА, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Навстречу 60-летию Великого Октября

Л. М. БОЙКО, А. С. ПИГОЛКИН, М. М. ФАЙЗИЕВ

ДАЛЬНЕЙШЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОВЕТСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXV СЪЕЗДА КПСС

Законодательство советского социалистического общества, воплощающее мудрость и волю нашей партии и народа, служит необходимым средством проведения в жизнь политической линии КПСС, мощным инструментом научного руководства обществом, развития всенародной демократии, решения интернациональных, задач, стоящих перед многонациональным Советским государством. На XXV съезде партии и майском (1977) Пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что укрепление правовых основ государственной и общественной жизни страны составляет одно из важнейших направлений деятельности Коммунистической партии.

Динамичность развития социалистического общества обуславливает необходимость оперативного изменения и обновления юридических норм, высоких темпов кодификационной деятельности. Постоянное совершенствование законодательства — одна из закономерностей развития социализма, необходимое условие своевременного и эффективного учета в нормативных актах объективных потребностей развития общественных отношений. В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что ЦК КПСС постоянно занимается вопросами совершенствования нашего законодательства¹.

Особенно интенсивная работа по совершенствованию и упорядочению законодательства развернулась в связи со вступлением нашей страны в период зрелого социализма.

За последние годы у нас подготовлено и принято большое число крупных законодательных актов, имеющих огромное общественно-политическое и социально-экономическое значение. Они охватывают сферу народного образования (июль 1973 г.), здравоохранения (декабрь 1969 г.), труда (июль 1970 г.), брака и семьи (июнь 1968 г.), борьбы с преступностью (ноябрь 1958 г.), имущественных отношений (декабрь 1961 г.), отношений по использованию земли (декабрь 1968 г.), вод (декабрь 1970 г.), недр (декабрь 1975 г.) нашей страны, а также нотариата (июль 1973 г.), охраны и использования памятников истории и культуры (октябрь 1976 г.) и т. д.

Вслед за Союзом ССР были разработаны и приняты соответствующие кодексы и иные законы во всех союзных республиках. Так, по Узбекской ССР в мае 1969 г. были приняты УК, УПК, Законы о судостроительстве и Кодексе законов о браке и семье, в марте 1963 г. — ГК и ГПК, в июне, сентябре и декабре — ИТК, КЗ и Закон о здравоохранении, в декабре КЗоТ, в июне 1972 г. — ВК, в августе 1974 г. — Законы о народном образовании и о нотариате, в ноябре 1976 г. —

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, стр. 81.

Кодекс УзССР о недрах. В настоящее время идет интенсивная работа по подготовке Закона УзССР об охране и использовании памятников истории и культуры.

Действующее законодательство приводится в порядок — отменены десятки тысяч устаревших актов, завершается издание Собрания действующего законодательства СССР, развернута работа по подготовке собраний законодательства во всех союзных республиках и упорядочению ведомственных актов. Только по Узбекистану изданы три книги и подготовлены к изданию еще четыре тома Собрания действующего законодательства республики.

Важно подчеркнуть, что широкие работы по кодификации и упорядочению законодательства ведутся одновременно как в Союзе ССР, так и во всех союзных республиках. Если в Союзе ССР по крупным вопросам общественной жизни принимаются, как правило, Основы законодательства, устанавливающие наиболее важные, принципиальные положения, то в союзных республиках с учетом местных особенностей принимаются соответствующие кодексы и другие законодательные акты, конкретно и полно регламентирующие определенную область общественных отношений.

Одновременное и параллельное развитие и совершенствование союзного и республиканского законодательства отражает и обеспечивает тесное сочетание и переплетение задач, стоящих перед советским обществом в целом, и интересов и потребностей отдельных наций и народностей нашего многонационального государства.

Подводя итоги большой и многогранной работы по совершенствованию законодательства, Л. И. Брежнев с трибуны XXV съезда партии отметил, что юридические нормы приведены в соответствие с новым уровнем, достигнутым нашим обществом.

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии специально указывается: «Разработка партийными и правительственными органами и принятие Верховным Советом СССР, Верховными Советами республик законов по некоторым главным проблемам нашей жизни имеют крупное социально-политическое значение»².

Законодательство развитого социалистического общества во многих своих частях обновилось, стало более демократичным и стабильным, более полным, доступным и понятным широким массам.

В то же время в подготовке, принятии и опубликовании законов и иных нормативных актов, их кодификации и систематизации имеется ряд нерешенных проблем. В некоторых сферах общественных отношений сохраняется еще множественность нормативных актов, которые изданы в разное время, не увязаны между собой, повторяют, а иногда и противоречат друг другу. Л. И. Брежнев в речи перед избирателями 14 июля 1974 г. справедливо отметил, что во многих отраслях народного хозяйства действуют «тысячи разных предписаний и инструкций... многие из этих инструкций устарели, содержат неоправданные ограничения, мелочное регламентирование. Это стесняет инициативу, противоречит новым требованиям, которые ныне предъявляются к экономике»³.

² Материалы, XXV съезда КПСС, стр. 81—82.

³ Л. И. Брежнев. Все для блага народа, во имя советского человека. Речь на встрече с избирателями Бауманского избирательного округа г. Москвы 14 июня 1974 г., Ленинским курсом. Речь и статьи, т. 5, М., 1976, стр. 73.

О недостатках хозяйственного законодательства говорится также в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства»⁴.

Коммунистическая партия и Советское правительство за последние годы значительно усилили внимание к вопросам совершенствования законодательства, что связано прежде всего с дальнейшим укреплением правовых основ государственной и общественной жизни в развитом социалистическом обществе, с усилением роли юридического регулирования во всех сферах советского общества. Забота партии и правительства о совершенствовании советского законодательства ярко проявилась в таких актах, как постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 декабря 1970 г. «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве»⁵, уже упомянутое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 июня 1975 г., постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 2 сентября 1976 г. «О подготовке и издании Свода законов СССР»⁶.

Если первое постановление определило основные направления дальнейшего совершенствования законодательства, то второе, учитывая пятилетний опыт реализации намеченных в 1970 г. мероприятий, предусмотрело развернутую программу общего упорядочения и совершенствования законодательства развитого социализма, приведения его в полное соответствие с назревшими потребностями развития советского общества. Третье постановление, принятое во исполнение решений XXV съезда КПСС, наметило конкретные меры по изданию Свода законов Союза ССР, а также Сводов законов союзных республик. На базе указанных постановлений приняты соответствующие акты в союзных республиках. Все эти акты легли в основу деятельности наших партийных и государственных органов, советских юристов и широкой общественности по дальнейшему развитию и совершенствованию законодательства.

Большой принципиальный разговор о дальнейшем совершенствовании советского законодательства состоялся на XXV съезде КПСС, что еще раз продемонстрировало усиление внимания нашей партии и правительства к развитию законодательства, укреплению законности. К настоящему времени завершена подготовка проекта новой Конституции СССР, которая должна закрепить и четко определить высшую цель нашего государства — построение коммунистического общества. Готовятся предложения по дальнейшему совершенствованию трудового, административного права и некоторых других законов с тем, чтобы учесть новые явления в общественной жизни⁷.

«Немало предстоит сделать, — говорил Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, — также для улучшения правового регулирования хозяйственной деятельности. Наши законы в этой сфере должны действительно обеспечить решение задач повышения качества продукции, соблюдения режима экономии. Они должны эффективнее противодействовать имеющимся фактам обмана государства, приписок, хищения социалистической собственности, проявлениям местничества и т. д.»⁸

⁴ СП СССР, 1975, № 16, ст. 98.

⁵ СП СССР, 1971, № 1, ст. 1.

⁶ Ведомости Верховного Совета СССР, 1976, № 37, ст. 515; СП СССР, 1976, № 21, ст. 105.

⁷ Материалы XXV съезда КПСС. стр. 86.

⁸ Там же, стр. 82.

XXV съезд партии наметил издание Свода законов Советского государства, что будет способствовать повышению стабильности всего нашего правопорядка, делает наши законы более доступными для всех советских граждан.

Свод законов СССР, составленный в основном из крупных кодификационных и других укрупненных актов по всем отраслям советского права, а также актов, устраняющих имеющиеся в законодательстве пробелы, обеспечит полное и всеобъемлющее упорядочение нашего законодательства в соответствии с потребностями общества развитого социализма.

Своды законов союзных республик послужат необходимыми дополнениями к Своду законов СССР, продемонстрируют тесное единство и взаимосвязанность общесоюзного и республиканского законодательства, определяемые федеративным характером нашего государства, станут побудительной основой для активизации кодификационной деятельности в союзных республиках. В этой связи перед всеми юристами союзных республик, республиканскими министерствами и ведомствами, юридическими научно-исследовательскими учреждениями встают задачи огромной важности.

Издание Сводов законов СССР и союзных республик будет способствовать дальнейшему укреплению законности и общественной дисциплины в нашей стране, еще выше поднимет авторитет советских законов, вновь продемонстрирует перед всем миром демократизм правовых норм социалистического общества, заботу о человеке, его правах и интересах.

Издание этих Сводов — задача весьма трудная, рассчитанная на много лет. Необходимо предварительно свести воедино разрозненные акты по одному и тому же вопросу, устранить имеющиеся в законодательстве пробелы и противоречия, отменить устаревшие нормы и лишь затем постепенно издавать отдельные тома Свода, расположив все упорядоченные и обновленные нормативные акты по единой, научно обоснованной схеме.

В этих целях следует объединить усилия юридических ведомств страны во главе с Министерством юстиции СССР, а в союзных республиках — во главе с их Министерствами юстиции, с привлечением всех министерств и ведомств, на которые будут возложены ответственные поручения по подготовке проектов актов, подлежащих включению в Своды законов Союза СССР и союзных республик.

17 сентября 1976 г. Центральный Комитет Компартии Узбекистана, Президиум Верховного Совета Узбекской ССР и Совет Министров УзССР приняли постановление «О подготовке и издании Свода законов Узбекской ССР»⁹.

В постановлении подчеркивается, что в целях дальнейшего совершенствования законодательства республики в соответствии с задачами, поставленными XXV съездом КПСС и XIX съездом Компартии Узбекистана в области государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, и издания Свода законов республики необходимо создать кодификационные и другие укрупненные акты, а также акты, направленные на устранение имеющихся в законодательстве пробелов.

Для осуществления общего руководства подготовкой и изданием Свода законов Узбекской ССР образована авторитетная комиссия, в которой наряду с представителями других министерств и ведомств республики участвуют и представители АН УзССР.

⁹ СП УзССР, 1976, № 9, ст. 53.

Серьезные задачи ложатся на республиканские юридические научно-исследовательские учреждения. Так, ученый Совет Института философии и права им. И. М. Муминова АН УзССР включил в научно-исследовательский план 1977 г. новую тему: «Сравнительное изучение действующего законодательства и систематизация основных правовых актов Узбекской ССР». В этой связи главное внимание сектора сравнительного правоведения указанного института должно быть направлено на выработку предложений к схеме Свода, опирающихся на теоретические исследования проблемы системы законодательства, на определение основных принципов формирования материалов Свода, его юридическую силу, на формулирование аргументированных суждений о разработке проектов актов, которые следует поместить в Свод законов республики.

Институт философии и права АН УзССР призван принять активное участие в подготовке к изданию Свода законов Узбекской ССР и осуществлять координацию соответствующей деятельности научных и научно-педагогических учреждений Узбекской ССР¹⁰. Для ученых-юристов участие в этом деле является одним из основных производственных заданий, почетным долгом перед партией и государством.

Подготовка и издание Сводов законов СССР и союзных республик неизмеримо повышают требования к кодификационной деятельности. Если ранее стояла задача принятия кодификационных актов по основным отраслям законодательства, то ныне выдвигается более сложная и ответственная задача — постепенно и планомерно кодифицировать все отрасли законодательства с устранением множественности актов, пробелов и устаревших норм. Это предполагает усиление плановых начал в совершенствовании законодательства.

Обширная программа правотворчества может быть успешно выполнена лишь при условии оперативного и научно обоснованного планирования законопроектных работ. Такое планирование, во-первых, способствует внедрению научных основ в создание правовых норм, усилению эффективности этой деятельности; во-вторых, укрепляет гарантии против принятия скороспелых, непродуманных законодательных решений; в-третьих, повышает ответственность министерств и ведомств, готовящих проекты нормативных актов, за своевременность и высокое качество их подготовки.

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют самое пристальное внимание планированию правоподготовительных работ. Упомянутым постановлением «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» Министерству юстиции СССР совместно с рядом других центральных ведомств поручено разработать на основе предложений министерств и ведомств СССР план подготовки важнейших законодательных актов и решений Правительства СССР на ближайшие 2—3 года и представить его в Совет Министров СССР.

Более того, постановление признало необходимым ввести составление планов кодификационных работ в систему и осуществлять его постоянно. На Министерство юстиции СССР возложены подготовка, с учетом предложений министерств и ведомств СССР, проектов планов работ по совершенствованию хозяйственного законодательства, координация разработки министерствами и ведомствами СССР пре-

¹⁰ См.: постановление ЦК КПУз, Президиума Верховного Совета УзССР и Совета Министров УзССР от 17 сентября 1976 г.; постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 2 сентября 1976 г. «О подготовке и издании Свода законов СССР» (Ведомости Верховного Совета УзССР, 1976, № 7).

дусмотренных планами проектов законодательных и других нормативных актов, оказание им методической помощи, участие в этой работе, контроль за выполнением министерствами и ведомствами указанных планов¹¹.

Аналогичные положения содержатся в постановлениях ЦК Коммунистических партий и Советов Министров союзных республик по вопросам дальнейшего совершенствования республиканского хозяйственного законодательства¹².

Надо обеспечить оперативное составление проектов соответствующих планов, включая подготовку наиболее важных актов по вопросам планирования народного хозяйства, капитального строительства, финансов, материально-технического снабжения и др. Основная ударная сила в составлении предложений к плану и его выполнении — отраслевые министерства и ведомства. Они хорошо знают практику в соответствующей области, имеют высококвалифицированных специалистов, могут использовать свои отраслевые научно-исследовательские учреждения и проектные институты.

Основными целями внедрения плановых начал в правотворчество должны быть:

а) ликвидация множественности актов по одному и тому же вопросу;

б) подготовка укрупненных актов, которые вберут в себя содержание десятков и даже сотен ныне действующих актов с одновременным их обновлением и расчисткой от устаревших положений;

в) ликвидация повторов, несогласованностей и противоречий.

В перспективе мы должны иметь более компактное и удобное для пользования законодательство. Планировать подготовку важнейших нормативных актов следует в первую очередь так, чтобы в будущем они вошли в корпус соответствующих Сводов законов как их самостоятельные части.

Масштабы социалистической экономики неизмеримо выросли. Управлять ею невозможно без разветвленной системы нормативных актов, устанавливающих единый централизованный порядок решения важнейших народнохозяйственных вопросов, четкое разграничение прав, обязанностей и ответственности всех звеньев хозяйственного механизма. Поэтому при планировании правотворческой деятельности, подготовке актов этой важной отрасли законодательства надо уделить самое пристальное внимание.

В быстрейшей подготовке и принятии нуждаются акты о материально-техническом снабжении и сбыте, о порядке разработки народнохозяйственных планов и контроле за их исполнением, о потребительской кооперации, валютных отношениях и т. д.

Особого внимания заслуживает законодательное обеспечение повышения качества продукции, эффективности и производительности труда. При оценке результатов труда коллективов предприятий и организаций, при определении размеров их материального стимулирования следует в первую очередь учитывать результаты экономической деятельности.

Необходимо также дальнейшее законодательное обеспечение укрепления трудовой дисциплины, материальной ответственности за результаты труда, последовательного претворения в жизнь принципа оплаты за количество и качество труда.

¹¹ СП СССР, 1975, № 16, ст. 98.

¹² См., напр., СП УзССР, 1975, № 7, ст. 37.

Советская страна имеет огромные естественные ресурсы, богатые запасы полезных ископаемых. Этими богатствами надо распоряжаться рачительно, по-хозяйски. Решения XXV съезда КПСС нацеливают нас на скорейшую разработку и принятие ряда новых законодательных актов, направленных на более рациональное использование природных ресурсов, усиление охраны окружающей среды.

Решение всех указанных вопросов в области правотворчества требует усилий как общесоюзных, так и республиканских правотворческих и правоподготовительных органов, всей армии советских юристов.

В области совершенствования и упорядочения законодательства ныне возникает ряд новых и специальных проблем, в частности проблема автоматизации информационно-поисковой службы в области законодательства. В условиях научно-технической революции, расширения масштабов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, усложнения управленческой деятельности возрастает потребность органов государственного аппарата, предприятий и учреждений в полной и надежной информации о действующем законодательстве. В интересах совершенствования процесса получения такой информации в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию хозяйственного законодательства» должен быть введен государственный учет нормативных актов Союза ССР и союзных республик, а также организована централизованная информация о них. В этих целях предусмотрено создание Научно-информационного Центра, оснащенного современными техническими средствами для поиска и выдачи правовой информации. Все указанные меры позволят оперативно и полно информировать заинтересованные органы, организации и учреждения о законодательстве и юридической литературе и тем самым явятся важным средством укрепления законности, повышения эффективности работы органов управления и хозяйственного руководства.

Для обеспечения эффективной работы Центра надо создать словарь-справочник (тезаурус) всех основных употребляемых в законодательстве терминов, выработать оптимальный вариант информационно-поисковой системы, которая сможет с использованием электронно-вычислительной техники оперативно и точно выдавать полную, надежную информацию о действующем законодательстве по запросам абонентов. Следует также определить организационное построение Центра и его филиалов (в каждой республике должен функционировать филиал единого Центра).

В настоящее время в стране действуют несколько десятков тысяч общесоюзных и республиканских законодательных актов и правительственных решений, а также сотни тысяч приказов, распоряжений и инструкций министерств и ведомств, разъяснений Госарбитража, других источников правовых норм. Учет всех этих норм и выдача различной информации о них по карточкам уже не отвечают современным запросам, особенно теперь, когда развернулась большая работа по совершенствованию хозяйственного законодательства, не завершено еще издание в Союзе ССР и союзных республиках собрания действующего законодательства, по всей стране идет упорядочение ведомственных нормативных актов, разрабатываются кодификационные и другие укрупненные акты в целях издания Сводов законов Союза ССР и союзных республик. Все это требует автоматизации учета и поиска правовой информации, практического применения электронно-вычислительной техники и иных технических средств в сфере учета законодательства и его совершенствования.

Решения XXV съезда КПСС накладывают на советскую правовую науку ответственные и серьезные обязанности в области дальнейшего совершенствования законодательства. Ныне существенно меняется соотношение законодательства и науки, неизмеримо возрастает необходимость всестороннего научного обеспечения права, прогнозирования развития законодательства. Нельзя заниматься законопроектной деятельностью, не используя достижений юридической науки, не привлекая к этой деятельности квалифицированных ученых-юристов. Научная обоснованность принимаемых законодательных решений служит гарантией их правильности, оптимальности, своевременности, препятствует волюнтаризму и непродуманным решениям.

Интересы повышения научной обоснованности правотворчества требуют дальнейшего совершенствования механизма взаимодействия законодательной работы и науки права. Такое взаимодействие должно быть регулярным и всеобъемлющим, включающим как дальнейшее приближение науки к нуждам практики, к потребностям развития законодательства, так и более активное использование достижений теоретической мысли практикой, быстрее и эффективнее внедрения их в законодательство и деятельность по его применению.

За последние годы советские ученые-юристы внесли определенный вклад в разработку фундаментальных проблем совершенствования законодательства — обеспечена научная база для подготовки важнейших законопроектов, разработаны научные основы правотворчества и систематизации законодательства, законодательной техники.

Законодательная техника представляет собой необходимый элемент законодательной деятельности, от нее во многом зависят совершенствование законодательства, эффективность его действия.

Дефекты законодательной техники неблагоприятно отражаются на четкости и ясности предписаний нормативного акта, на правильности его применения на практике. Технические ошибки, заключающиеся в неудачной формулировке или неправильном употреблении термина, порождают запросы, споры, необходимость дополнительного толкования.

Правильная организация подготовки проектов, четкое согласование каждого проектируемого акта с действующей системой законодательства, единообразие приемов формулирования правовых предписаний, обеспечивающих их точность и ясность, во многом определяют эффективность и оперативность осуществления нормативных решений. Все это предъявляет повышенные требования к технике подготовки проектов нормативных актов, качеству их оформления.

В этой связи изучение теоретических проблем законодательной техники, так называемой «технологии создания правовых форм», имеет существенное значение для дальнейшего совершенствования советского законодательства. Высокий уровень законодательной техники обеспечивает четкое и ясное выражение содержания предписаний нормативных актов и тем самым способствует правильному и единообразному толкованию, применению и использованию, а также успешному осуществлению инкорпоративных и кодификационных работ.

Новые и недостаточно применявшиеся ранее методы познания государственно-правовых явлений находят еще редкое применение в деятельности правотворческих органов, что во многом объясняется неразработанностью вопросов методологии и методики использования данных приемов в правотворческой деятельности с учетом ее специфики и задач. Поэтому разработка вопросов применения общих и частных методов в правотворческой деятельности, особенно богатый инструмента-

рий сравнительного метода исследования, составляют одно из главных направлений общетеоретических исследований проблем совершенствования законодательства.

Исследование логических проблем права с использованием современных достижений философии, логики, кибернетики и других наук позволяет глубже раскрыть роль логических факторов в формулировании правовых норм, их формализации, повысить действенность и функциональную эффективность законодательства, разработать рекомендации по единообразному изложению нормы права, имея в виду и возможное использование электронно-вычислительной техники при решении ряда правовых задач.

К правовой науке в полной мере относятся слова Л. И. Брежнева, произнесенные с трибуны XXV съезда КПСС, о том, что «схоластическое теоретизирование может лишь тормозить наше движение вперед. Только связь с практикой может поднять эффективность науки, а это сегодня — одна из центральных проблем»¹³.

Ученые-юристы призваны на основе изучения и теоретического обобщения закономерностей права развитого социализма, опыта его становления и развития формулировать рекомендации и предположения по дальнейшему совершенствованию законодательства, способствовать внедрению этих рекомендаций в практику, активно участвовать в деятельности государственных органов — подготовке важнейших законопроект, составлении Сводов законов, выработке планов кодификационной деятельности, методических правил подготовки проектов нормативных актов, создании научно-информационного центра по законодательству и т. д.

В настоящее время важнейшая задача наших юристов в свете решений майского (1977) Пленума ЦК КПСС — принять самое активное участие в подготовке, организации и проведении широкого, делового, подлинно всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР. Принятие новой Конституции СССР, сказал в докладе на Пленуме Генеральный секретарь ЦК КПСС, председатель Конституционной комиссии Л. И. Брежнев, станет важной вехой в политической истории страны и вместе с тем будет иметь огромное международное значение. Этот важнейший исторический акт продемонстрирует всему миру огромные достижения советского социалистического государственного и общественного строя, дальнейшее расширение и углубление социалистической демократии, «наглядно покажет, какова она, эта социалистическая демократия, в чем ее суть»¹⁴.

¹³ Материалы XXV съезда КПСС, стр. 73.

¹⁴ Правда, 25 мая 1977 г.

Д. АЛЛАМУРАДОВ

СОВЕТЫ И ПОБЕДА СОЦИАЛИЗМА В УЗБЕКИСТАНЕ

В постановлении ЦК КПСС от 31 января 1977 г. «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что «установление и упрочение Советской власти как одной из форм диктатуры пролетариата на деле обеспечило невиданную, невозможную ни в одной капиталистической стране свободу и демократию для гигантского трудящегося большинства»¹.

Советское социалистическое государство — детище Великого Октября. Рожденные революционным творчеством масс, открытые гением Ленина, Советы под руководством партии стали самыми массовыми организациями трудящихся, органами подлинного народовластия, олицетворением социалистической демократии, могучим орудием хозяйственного, государственного и культурного строительства в борьбе за победу социализма и коммунизма.

В. И. Ленин четко определил основные функции Советского государства в экономической, политической и идеологической областях, убедительно показал, что Советы являются наилучшей формой государственной власти в социалистическом обществе и вместе с тем наилучшей формой многонационального федеративного государства, созданного на принципах национального самоопределения, суверенности, равенства, дружбы народов и пролетарского интернационализма.

На каждом этапе развития нашего общества Советское государство, центральные и местные Советы под руководством КПСС решали специфические задачи, отвечающие требованиям данного момента и вместе с тем способствующие решению коренных проблем строительства социализма и коммунизма.

Активную роль в этом играли и играют Советы всех союзных республик, в том числе Узбекистана. Огромный вклад внесли они в осуществление ленинской национальной программы и политики КПСС, ликвидацию былого экономического и культурного неравенства народов Советского Востока, расцвет советских социалистических республик Средней Азии. Изучение их исторического опыта представляет большой научно-теоретический, познавательный и практический интерес. Опыт советского строительства в Узбекистане и других республиках, построивших социализм, минуя мучительную стадию капитализма, имеет также огромное международное значение, особенно в наши дни, когда народы, освобожденные и освобождающиеся от колониального гнета, стоят перед выбором дальнейших путей своего развития.

¹ Правда, 1 февраля 1977 г.

После победы Октября создание Советов в Центре и национальных районах проходило почти одновременно, хотя в промышленных районах советское строительство шло более интенсивно, чем в непромышленных. С первых же дней их организации Советы выступали как органы союза рабочих и трудящихся крестьян всех национальностей России, в том числе Средней Азии.

15 ноября 1917 г. в Ташкенте собрался III съезд Советов Туркестанского края, который провозгласил передачу всей власти на местах в руки Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Решения съезда получили единодушное одобрение местных Советов, широких масс трудящихся края.

Надо сказать, что в конце 1917 — начале 1918 г. аппарат местных Советов отличался большой пестротой в структурном отношении. Например, при Самаркандском Совете тогда имелись секции: продовольственная, военная, финансовая, административная, по охране города, железнодорожная, труда, народного образования²; при Наманганском Совете — военная, по административно-гражданским делам, судебная, земледелия, организационная, финансовая, продовольственная³; при Андижанском Совете — подотделы распорядительный и информационный, гражданско-административный, труда, юстиции и земельный, продовольственный, мусульманский, финансовый⁴ и т. д.

В связи с национализацией основных средств производства и созданием основ социалистической экономики с весны 1918 г. при местных Советах появляются специальные хозяйственные органы. Одним из первых был создан Ташкентский Совет народного хозяйства, образованный при Ташсовете в феврале 1918 г.⁵ Аналогичные органы были созданы во всех городах и уездах Туркеспублики. Для руководства экономической жизнью края 18 декабря 1918 г. декретом ТуркЦИК был учрежден Центральный Совет народного хозяйства⁶.

В феврале 1918 г. началось создание сельских Советов в Ташкентском уезде, а затем кампания по организации сельских и волостных Советов развернулась и в других уездах. Например, в феврале 1918 г. Советы крестьянских и дехканских депутатов были образованы в 10 волостях Ходжикентского уезда Самаркандской области⁷. В апреле состоялось выборы сельских исполкомов Советов во многих обществах Ангарской и Ургутской волостей Самаркандского уезда⁸.

К середине 1918 г. аульные исполкомы, волостные Советы и исполкомы были созданы в 15 волостях Кокандского⁹, 10 волостях Андижанского¹⁰, в ряде сельских обществ и волостей Скобелевского и Наманганского уездов¹¹, в Булакбашинской волости Ошского уезда Ферганской области¹², в Туркестанской волости Верненского уезда Семиреченской области¹³ и т. д.

² Свободный Самарканд, 10 декабря 1917 г.

³ Наша газета, 16 января 1918 г.

⁴ Голос Самарканда, 20 марта 1918 г.

⁵ Новый Туркестан, 26 февраля 1918 г.

⁶ Ферганский облгосархив, ф. 121, оп. 1, д. 33, л. 39.

⁷ А. К. Саттаров. Установление Советской власти и ее первые мероприятия в уездах и волостях Северного Таджикистана, Ученые записки Ленинабадского педагогического института, вып. 2, Ленинабад, 1953, стр. 21—22.

⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-29, оп. 3, д. 1068, л. 4—10.

⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-36, оп. 2, д. 12, л. 92.

¹⁰ Там же, ф. Р-29, оп. 3, д. 1069, л. 28.

¹¹ Ферганский облгосархив, ф. 121, оп. 1, д. 25, л. 5.

¹² Там же, л. 85.

¹³ Алма-Ата в период Октября и в годы гражданской войны (1917—1920 гг.), Летопись событий, Алма-Ата, 1949, стр. 141.

В организации местных Советов активное участие принимали Советы мусульманских рабочих депутатов и «Иттифаки» — профессиональные организации бедноты местных национальностей.

Создание дехканских и крестьянских Советов в первой половине 1918 г. было лишь началом организации сельских Советов, получившей широкий размах в последующий период.

В конце 1918 — начале 1919 г. на основе Конституции ТАССР были проведены перевыборы городских Советов. Подавляющее большинство избирателей отдали голоса за кандидатов КПТ. Депутаты-коммунисты составили 70% в Наманганском Совете¹⁴, 80% — в Самаркандском¹⁵, 85% — в Ташкентском¹⁶ и т. д. В феврале 1919 г. в ТАССР прошли уездные и областные съезды Советов. Выборы показали растущую политическую активность трудящихся и стали для них хорошей школой классовой борьбы.

Партийные организации и Советы Туркестана под руководством ЦК РКП(б), Совнаркома РСФСР и их полномочных представительств — Турккомиссии и Туркбюро, — преодолевая сопротивление соглашательских партий, шовинистических и буржуазно-националистических элементов, все шире вовлекали в советское строительство трудящихся города и кишлака.

В конце 1920 — начале 1921 г. состоялись перевыборы местных Советов с заменой ревкомов выборными исполкомами в Самаркандской, Амударьинской и Семиреченской областях Туркестанской АССР.

Особые трудности пришлось преодолеть при перевыборах Советов в Ферганской области, где еще бесчинствовали басмаческие банды. Только в начале 1921 г. в Фергане прошла широкая выборная кампания¹⁷. Тем не менее к марту 1921 г. областной, все уездно-городские и 86 волостных ревкомов Ферганской области были заменены выборными исполкомами Советов. Это способствовало укреплению органов Советской власти на местах, росту классового самосознания и политической активности трудящихся.

Всего к началу восстановления народного хозяйства на территории Туркестанской АССР имелось 6 областных, 30 уездных и 473 волостных Советов¹⁸. Они приняли активное участие в развернувшейся в соответствии с решениями X съезда РКП(б) огромной работе по восстановлению народного хозяйства ТАССР и развитию его по социалистическому пути.

21—25 августа 1921 г. состоялся X Всетуркестанский съезд Советов рабочих, дехканских и красноармейских депутатов. Съезд определил основные хозяйственно-политические задачи местных Советов, утвердил закон о замене подразверстки продналогом и призвал все Советы Туркеспублики усилить борьбу за практическое осуществление новой экономической политики партии¹⁹.

Несмотря на все трудности первых лет нэпа, окрепшие под руководством Коммунистической партии Советы уделяли большое внимание экономическим вопросам — восстановлению промышленности и сельского хозяйства, ирригации и транспорта, торговли, развитию

¹⁴ Туркестанский коммунист, 17 февраля 1919 г.

¹⁵ Голос Самарканда. 12 марта 1919 г.

¹⁶ Д. И. Манжара. Революционное движение в Средней Азии (1905—1920 г.), Ташкент, 1934, стр. 121.

¹⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 575, л. 14.

¹⁸ Там же, ф. Р-17, оп. 1, д. 304, л. 41—61.

¹⁹ См. «Стенографический отчет X Всетуркестанского съезда Советов», Ташкент, 1921, стр. 76—77.

кооперации, подготовке квалифицированных кадров для народного хозяйства, налаживанию новой трудовой дисциплины и т. д.

К 1924 г. при активном участии местных Советов в ТАССР были достигнуты крупные успехи в восстановлении народного хозяйства и проведении социалистических преобразований.

Значительные преобразования были осуществлены также в Хорезмской и Бухарской Народных Советских Республиках. Общеполитические и экономические интересы республик Средней Азии сближали их, и в 1923 г. произошло экономическое объединение ТАССР, БНСР и ХНСР, что ускорило их развитие некапиталистическим путем к социализму.

Так при самом непосредственном участии местных Советов под руководством Коммунистической партии начался новый этап социалистического строительства в Средней Азии, который ознаменовался таким крупным историческим событием, как проведенное в 1924 г. национально-государственное размежевание среднеазиатских республик, означавшее дальнейшее воплощение в жизнь ленинских принципов национальной политики нашей партии и Советской власти.

Благодаря огромной работе партийных и советских органов республики, повседневному руководству и помощи со стороны ЦК РКП(б) и ЦИК Советов СССР, при активном участии трудящихся во вновь образованной Узбекской ССР успешно создается единая советская система местного управления, низовой аппарат Советской власти очищается от пробравшихся в него классово чуждых элементов.

Этому во многом способствовали выборы в Советы республики, проведенные в 1925—1926 гг. как составная часть первой широкой общесоюзной кампании по перевыборам местных Советов.

Постановление о перевыборах Советов было вынесено Президиумом ЦИК СССР еще 16 января 1925 г.²⁰ На его основе ЦИК Советов УзССР принял постановление «Об инструкции о выборах в Советы». При облисполкомах и уисполкомах были созданы советские комиссии, в задачу которых входило привлечение населения к активной борьбе за упрочение Советской власти на местах, ведение массовой агитационно-разъяснительной работы и т. д.

В октябре 1925 г. при ЦИК Советов УзССР была создана Центральная избирательная комиссия для руководства всей подготовкой и проведением перевыборной кампании. В ходе этой кампании, ставшей большим событием в общественно-политической жизни республики, только в кишлаки было направлено 500 тыс. экз. лозунгов, 100 тыс. листовок, 200 тыс. плакатов, тысячи экземпляров обращений к дехканам, женщинам и др.

Кроме того, в кишлаки посылались кинопередвижки, агитаторы, агитавтомобили и агиттракторы. Листовки разбрасывались с самолетов и паровозов. На местах было проведено 1780 собраний²¹, в том числе сельсоветов—964, волостных исполкомов—573, уездных—222, областных исполкомов—21.

В подготовке и проведении выборной кампании под руководством партии активно участвовали общественные организации—комсомол, профсоюзы, союз «Кошчи» и т. д.

Большая подготовительная работа, общие достижения хозяйственного и культурного строительства обусловили успех выборной кампании. Прежде всего следует отметить рост активности избирателей.

²⁰ Известия, 29 января 1925 г.

²¹ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 27, д. 181, л. 28.

В выборах приняло участие в целом по УзССР 709 216 человек, или 45,8% избирателей²².

В результате перевыборов сельсоветов в них резко возрос удельный вес представителей батраков и чайрикеров (24,8%), малоземельных (34,8%), середняков (36,8%)²³. Среди депутатов сельсоветов членов и кандидатов в члены партии было 12,0%, а членов и кандидатов комсомола — 3,4%²⁴. Из 22 468 депутатов сельсоветов узбеки составляли 18 911 человек²⁵, а в волисполкомах из 1950 человек — 1601²⁶.

В перевыборах горсоветов по Узбекистану участвовало 206 436 человек, или 52,7% избирателей²⁷. В целом по УзССР первое место в составе депутатов горсоветов занимали рабочие (30,5%), второе — служащие (29,3%), затем середняки (9,3%), кустари и ремесленники (9,2%), малоземельные (6,7%), батраки (4,9%)²⁸. Среди депутатов горсоветов было: беспартийных — 51,7%, членов и кандидатов в члены партии — 41,7%, членов и кандидатов ВЛКСМ — 6,6%²⁹.

Перевыборы Советов привели к значительному улучшению их социального состава, повышению удельного веса женщин-депутатов, росту активности бедноты и середняков, усилению роли Советов в социалистическом строительстве.

ЦИК Советов УзССР уделял большое внимание коренизации советского аппарата. В 1924 г. среди работников центрального госаппарата республики было всего 9% узбеков³⁰. В начале 1925 г. ЦИК Советов УзССР создал Центральную комиссию по коренизации госаппарата республики. В областях были организованы областные комиссии, а во всех центральных государственных и хозяйственных учреждениях — бюро по коренизации аппарата. Наблюдение за ходом коренизации было возложено на Рабкрин УзССР. В результате принятых мер уже в 1925 г. центральные и областные государственные учреждения республики были коренизированы на 31%³¹.

Под знаком дальнейшего приближения Советов к трудящимся массам местных национальностей прошла и выборная кампания 1926 г., проведенная в связи с новым районированием УзССР.

Поскольку перевыборы Советов совпали с осуществлением в УзССР земельно-водной реформы, вся агиткампания велась под лозунгами: «Дехканин, батрак и бедняк, улучшить свое хозяйство вы сможете путем земреформы, а земреформу можно провести, когда в Советах не будет баев и ишанов»³²; «Женщины-дехканки, помогите своим отцам, братьям и мужьям в их борьбе за земреформу, не пускайте в Советы баев и ишанов!» и др.³³

Выборы 1926 г. позволили значительно улучшить социальный состав низового советского аппарата, очистить его от классово чуждых элементов. Состав членов сельсоветов УзССР обновился на 69,2%.

²² Советы депутатов трудящихся Узбекской ССР в цифрах (1925—1969 гг.), Ташкент, 1970, стр. 55.

²³ Там же, стр. 75.

²⁴ Там же, стр. 56.

²⁵ Там же, стр. 57.

²⁶ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 3105, л. 73.

²⁷ Советы депутатов трудящихся Узбекской ССР..., стр. 34.

²⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 3135, л. 148.

²⁹ Там же, д. 3105, л. 74.

³⁰ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 62, оп. 1, д. 899, л. 21.

³¹ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 2135, л. 109.

³² Правда Востока, 6 июля 1926 г.

³³ ЦГАОР СССР, ф. 3316, оп. 48, д. 85, л. 3—4.

председателей сельсоветов — на 55,9%³⁴. Удельный вес коммунистов и комсомольцев в волостных исполкомах УзССР достиг 41,6%³⁵.

22 марта 1927 г. открылся II съезд Советов Узбекской ССР, сыгравший большую роль в дальнейшем укреплении местных Советов. Съезд законодательно оформил районирование республики, в результате которого государственный аппарат стал более гибким и близким к массам. Так, районный аппарат по сравнению с уездным сократился с 4400 до 3795 человек, а число депутатов сельских Советов возросло в 13,5 раза. Значительно повысился и уровень коренизации местного советского аппарата: по сельсоветам — до 100%, по райисполкомам — 75—85%, по окрисполкомам — 27—33%. Удельный вес узбеков в составе членов сельсоветов вырос с 12 до 25%, а среди председателей сельсоветов — с 14 до 19%³⁶.

По всей республике была создана единая система органов власти и советизированы самые отдаленные районы. На состоявшихся после перевыборов местных Советов районных съездах Советов были избраны новые составы райисполкомов. В состав 88 райисполкомов УзССР вошло 2020 человек против 1752 в 1926/27 г. Среди них было: батраков и бедняков — 56%, узбеков — 72%, женщин — 19,1%, членов партии и комсомола — 61,9%³⁷.

Качественно окрепшие Советы Узбекистана проявляли большую заботу о восстановлении и реконструкции старых, создании новых предприятий и отраслей промышленности, особенно связанных с хлопковым комплексом; об укреплении топливно-энергетической базы; о количественном и качественном росте промышленных кадров, прежде всего из коренных национальностей; о развитии транспорта, средств связи и т. д. Например, Президиум Самаркандского облисполкома только в 1926 г. обсудил 93 вопроса экономического характера, главным образом связанных с новым промышленным строительством³⁸.

Большое значение придавали местные Советы развитию электроэнергетики. Так, Ферганский облисполком принял в 1925—1927 гг. меры по расширению электростанций в Коканде, Намангане, Андижане, строительству новой электростанции в Маргилане, а также гидроэлектростанции мощностью 21 тыс. л. с. на Исфарамсае³⁹. Самаркандский облисполком ассигновал на электрификацию районных центров области в 1927 г. 245 тыс. руб.⁴⁰

Исключительно важным участком работы Советов Узбекистана была борьба за восстановление и развитие хлопководства и других отраслей орошаемого земледелия и животноводства, укрепление их материальной базы, подготовку условий для социалистического преобразования узбекского кизилака. Только Ферганский облисполком в 1926 г. вынес 170 решений по вопросам дальнейшего развития хлопководства и иных отраслей сельского хозяйства⁴¹. Систематически вникали в вопросы развития сельского хозяйства и другие Советы республики.

Столь же активно участвовали местные Советы и в осуществлении коренных задач культурного строительства, прежде всего в сфере на-

³⁴ Советы депутатов трудящихся Узбекской ССР..., стр. 59—60.

³⁵ ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 62, оп. 1, д. 611, л. 7.

³⁶ ЦГАОР СССР, ф. 3316, оп. 22, д. 974, л. 8—11, 247.

³⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 5023, л. 72.

³⁸ Там же, оп. 1, д. 3174, л. 454.

³⁹ Правда Востока, 13 сентября 1925 г.

⁴⁰ Правда Востока, 10 февраля 1927 г.

⁴¹ Правда Востока, 22 июля 1928 г.

родного образования, ликвидации неграмотности взрослого населения, особенно на селе.

При активном участии местных Советов уже в начале 1925 г. в УзССР было создано 698 школ ликбеза с 20 729 учащимися⁴². К концу 1927 г. местными Советами было открыто 894 школы ликбеза, а к началу 1928 г. — 1185⁴³. Советы республики вели огромную работу и по открытию новых общеобразовательных школ, особенно на селе, укреплению их материальной базы, обеспечению учительскими кадрами, повышению уровня всей учебно-воспитательной работы советской школы.

С начала 30-х годов Советы Узбекистана усиливают внимание к вопросам социалистической реконструкции городов, развитию городского хозяйства. Только в 1934 г. общий объем капиталовложений в жилищное строительство по городам УзССР составил 53,5 млн. руб., в коммунальное строительство — 26,5 млн. руб. и т. д.⁴⁴ Значительные ассигнования выделялись на создание новых, социалистических городов. Так, расходы на строительство соцгородка Чирчик составили в 1933 г. 2 млн. руб., а в 1935 г. — еще свыше 26 млн. руб.⁴⁵

Была проделана большая работа по благоустройству столицы Узбекской ССР г. Ташкента. Так, на пленумах Президиума Куйбышевского райсовета Ташкента в 1935 г. было рассмотрено 898 вопросов, из них многие касались развития коммунального хозяйства, благоустройства района, жилищного строительства и др.⁴⁶

На эти цели выделялись огромные средства. Так, общий объем капиталовложений в коммунальное хозяйство Ташкента составил в 1933 г. 10 450 тыс. руб., а в 1934 г. — 17 405 тыс. руб.⁴⁷ По линии жилищкооперации в 1935 г. было ассигновано на достройку домов 600 тыс. руб., на капитальный ремонт жилых помещений — 700 тыс. руб. и т. д.⁴⁸ Жилищно-строительные кооперативы при Ташгорсовете в 1935 г. построили 10 жилых домов на 140 квартир общей площадью свыше 5 тыс. м².

В 1934 г. был обеспечен рост водопроводной сети Ташкента на 20 км (из них 15 км в «старом городе»), сдана в эксплуатацию насосная станция на Карасу, начато строительство нового источника водоснабжения (2-я насосная станция на Бозсу). В результате к концу 1934 г. пропуск воды в ташкентском водопроводе вырос на 15 тыс. м³. Особенно расширилась водопроводная сеть в «старом городе»⁴⁹.

Общая протяженность уличной водопроводной сети в 6 городах республики (Ташкент, Самарканд, Коканд, Бухара, Каган и Карши) в 1937 г. составила 159,3 км против 123 км в 1935 г.; среднесуточная подача воды увеличилась с 5,3 до 29,5 тыс. куб. м⁵⁰.

Горсовет Ташкента уделял много внимания реконструкции трамвайной сети. Протяжение одиночного эксплуатационного пути в 1933 г. составляло 67,8 км, а в конце пятилетки — 107,5 км. Перевозки пассажиров в 1937 г. превысили 181 млн. человек⁵¹.

⁴² ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 2384, л. 137, 140.

⁴³ Правда Востока, 9 апреля 1928 г.

⁴⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, д. 314, л. 103.

⁴⁵ Там же, ф. Р-837, оп. 13, д. 394, л. 27.

⁴⁶ Там же, д. 398, л. 58.

⁴⁷ Там же, Р-86, оп. 10, д. 374, л. 94.

⁴⁸ Правда Востока, 10 января 1935 г.

⁴⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, д. 134, л. 101.

⁵⁰ Там же, ф. Р-837, оп. 13, д. 394, л. 32.

⁵¹ Узбекистан за 15 лет. Ташкент, 1939, стр. 74.

Развивалось и автотранспортное хозяйство. Только в 1934 г. Ташкент получил 20 полутоннажных машин, 7 трехтонных, 5 автобусов и 13 автоцистерн. В 1934 г. в Ташкенте было проложено дорог на 12 км больше, чем в 1933 г.⁵²

Общая сумма капиталовложений по Ташкенту составляла в 1936 г. около 32 млн. руб. — в 3 раза больше, чем в 1935 г.⁵³

Развивалось коммунальное хозяйство и других городов УзССР. В Самарканде, например, горсовет в 1936 г. дополнительно выделил на развитие коммунального хозяйства 200 тыс. руб. На эти средства была значительно расширена дорожная, ирригационная, водопроводная и канализационная сеть, построено 53 новых моста, высажено 12 тыс. деревьев, расширена площадь парков и вообще зеленых насаждений, сооружен ряд новых коммунально-бытовых объектов. Только в электрификацию городского хозяйства горсовет вложил в 1936 г. свыше 400 тыс. руб.⁵⁴

Маргиланский горсовет в 1933 г. выделил на развитие коммунального хозяйства и благоустройство города 292,5 тыс. руб., а в 1934 г. — свыше 424,3 тыс. руб.⁵⁵ Наманганский горсовет в первом полугодии 1935 г. отпустил на городское строительство 120 тыс. руб. На эти средства были созданы парки культуры и отдыха, скверы, бани, клубы и красные чайнаны, отремонтированы дороги⁵⁶.

II сессия ЦИК Советов республики (Февраль 1936 г.) обратила внимание городских Советов на вопросы дальнейшего развития городского хозяйства, прежде всего жилищного строительства. В 1936 г. на жилищное строительство в городах УзССР было выделено 46 842 тыс. руб., а на капитальный ремонт жилфонда — 4800 тыс. руб., или вдвое больше, чем в 1935 г. На долю Ташкента из этих средств приходилось 14 270 тыс. руб. против 5673 тыс. руб. в 1935 г.⁵⁷

Грандиозные задачи социалистической реконструкции народного хозяйства потребовали дальнейшего совершенствования структуры и форм деятельности органов государственного управления, в первую очередь местных Советов. Укреплению советского аппарата способствовали и новые Положения о местных Советах, в частности Положение о сельских Советах Узбекской ССР, принятое ЦИК Советов УзССР в октябре 1930 г.

Хорошие результаты давали общие и отраслевые конкурсы на лучшую работу Советов. Так, по итогам Всесоюзного конкурса сельсоветов 1933 г. всесоюзная премия была присуждена 8 лучшим сельсоветам Узбекистана, заслужившим звание ударников советского строительства⁵⁸. 42 сельсовета были премированы из республиканского фонда⁵⁹. Проведение этих и других конкурсов сыграло большую роль в укреплении местных Советов, усилении их связи с массами.

О растущей активизации и многогранности работы Советов УзССР красноречиво говорят и такие факты.

Только Президиум ЦИК Советов Узбекистана провел в 1937 г. 26 заседаний, на которых было рассмотрено 975 вопросов, из них по сельскому хозяйству — 20, организационных — 342, финансовых — 75,

⁵² ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, д. 314, л. 103.

⁵³ Правда Востока, 11 февраля 1936 г.

⁵⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, д. 1468, л. 2—6.

⁵⁵ Там же, д. 29, л. 43.

⁵⁶ Правда Востока, 23 августа 1935 г.

⁵⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 13, д. 386, л. 199.

⁵⁸ М. З е к ц е р. Итоги конкурса 1933 г. на лучший по работе сельсовет, Советское строительство, 1934, № 4, стр. 76.

⁵⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, д. 212, л. 109.

культурного строительства — 28, о кадрах — 10, о работе судебных и прокурорских органов — 18, отчеты и доклады наркоматов и ведомств — 15, административно-территориальные вопросы — 90, о помиловании — 25, о культурно-социальных и курсовых мероприятиях — 37, о выходе и приеме в советское гражданство — 10, о различных жалобах — 97 и т. д.⁶⁰

Кроме того, за 1937 г. на 114 совещаниях при участии Председателя и заместителя Председателя ЦИК, а также секретаря ЦИК Советов УзССР был рассмотрен 1781 вопрос⁶¹. Президиум ЦИК рассмотрел и утвердил 74 законодательных акта⁶², в том числе по вопросам советского строительства — 2, финансовым — 4, сельского хозяйства — 1, изменения и дополнения кодексов Узбекской ССР — 67.

В приемной Председателя ЦИК Советов Узбекистана было рассмотрено 2312 письменных жалоб и заявлений и дано по жалобам 3020 устных ответов, разъяснений и направлений.

Вышестоящие органы уделяли много внимания улучшению работы местных Советов, укреплению их материальной базы, кадрового состава. В августе 1937 г., например, СНК УзССР принял решение построить в 1937—1938 гг. 800 новых зданий для сельсоветов республики.

Многие местные Советы были укреплены квалифицированными кадрами, прежде всего из передовиков производства, науки и культуры. На должности председателей райисполкомов и горсоветов были выдвинуты 108 человек, зампредов исполкомов — 120⁶³.

На 1 мая 1938 г. в республике насчитывалось 95 председателей и 93 зам. председателей РИКов и горсоветов, в том числе 12 женщин⁶⁴. Среди председателей рай- и горсоветов было⁶⁵: членов ВКП(б) — 77, кандидатов партии — 15, членов ВЛКСМ — 2, беспартийных — 1; среди зам. председателей: членов ВКП(б) — 68, кандидатов партии — 17, членов ВЛКСМ — 7 и беспартийных — 1.

Только в 1937 г. на подготовку и переподготовку советских кадров было ассигновано 1995 тыс. руб., причем намечалось подготовить и переподготовить 730 работников сельсоветов и 85 председателей РИКов. Для этого было создано 9 учебных баз (в Самарканде, Термезе, Бухаре, Ташкенте, Карши, Коканде, Намангане, Андижане, Ново-Ургенче). На 4-месячные курсы было принято 596, окончили учебу 503 человека (из них 58 женщин), в том числе членов и кандидатов партии — 249, комсомольцев — 63.

Для председателей РИКов и горсоветов при ЦИК Советов УзССР были организованы 6-месячные курсы на 85 человек. Кроме того, были открыты одногодичные курсы по подготовке советских работников из женщин, куда было принято 220 человек, из них 215 узбечек. Из окончивших курсы были посланы на работу председателями сельских Советов — 45 человек, секретарями сельских Советов — 30, инструкторами РИКов — 8, зав. детяслями — 17 и т. д.⁶⁶

Эти и другие мероприятия способствовали улучшению качественного состава кадров местных Советов, повышению уровня их деятельности, возрастанию роли Советов в решении актуальных задач.

⁶⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, л. 1481, л. 48:

⁶¹ Там же, л. 18.

⁶² Там же, л. 20.

⁶³ Там же, л. 14.

⁶⁴ Там же, л. 16.

⁶⁵ Там же, л. 19.

⁶⁶ Там же, л. 16—20.

Усилилось внимание местных Советов и к вопросам осуществления культурной революции. Так, с их помощью школы для неграмотных охватили в 1936 г. более 637,3 тыс. человек (в том числе около 288,2 тыс. женщин), из них свыше 591,8 тыс. — на селе⁶⁷.

В 1935 г. был проведен республиканский конкурс Советов на лучшую помощь школе, охвативший 9 городов, 53 района и 700 сельских Советов республики⁶⁸. Проведение конкурса значительно оживило все формы работы местных Советов в области народного образования.

Так, Ташкентский горсовет выделил в 1935 г. на нужды народного образования 25 млн. руб.⁶⁹ Только на новое школьное строительство в городе было отпущено 2311 тыс. руб.⁷⁰ В ходе конкурса было создано 34 депутатских поста по оказанию помощи школе. На все время летнего ремонта к школам были прикреплены 276 депутатов Советов, членов секций просвещения и т. д.⁷¹

Таким образом, в годы первых пятилеток в Узбекистане, как и по всей стране, местные Советы внесли огромный вклад в социалистическую реконструкцию народного хозяйства и проведение глубокой культурной революции.

Пронесшие за первые два десятилетия Советской власти грандиозные изменения во всех сферах жизни страны нашли свое отражение и закрепление в новых Конституциях СССР, УзССР и других союзных и автономных республик.

Бурный взлет экономики и культуры в результате победы социализма превратил Советский Узбекистан в гигантский маяк, освещающий народам зарубежного Востока путь к новой, свободной жизни.

На примере Узбекистана убедительно подтвердилась историческая правота указаний В. И. Ленина о том, что «крестьянские Советы, Советы эксплуатируемых, являются средством, пригодным не только для капиталистических стран, но и для стран с докапиталистическими отношениями, и что безусловным долгом коммунистических партий... является пропаганда идеи крестьянских Советов, Советов трудящихся всюду и везде, и в отсталых странах и в колониях; и там, где... позволяют условия, они должны немедленно же делать попытки к созданию Советов трудящегося народа»⁷².

Незыблемая прочность советского строя была убедительно продемонстрирована в суровые годы Великой Отечественной войны, а в послевоенный период наши Советы внесли огромный вклад в полное и окончательное завершение строительства социализма.

С полной победой социализма Советское государство из органа диктатуры пролетариата превращается в политическую организацию всего народа при руководящей роли рабочего класса во главе с КПСС. Советское социалистическое государство и советская демократия поднялись на качественно новую, высшую ступень и служат могучим орудием построения коммунизма. В условиях развитого социалистического общества, как отметил XXV съезд КПСС, закономерно возрастает роль Советов в решении актуальных государственных, социальных, хозяйственных вопросов, в развитии культуры и коммунистическом воспитании масс, еще более широком вовлечении их в

⁶⁷ ЦГАОР СССР, ф. 3316, оп. 28, л. 630, л. 1.

⁶⁸ Там же, л. 930, л. 76.

⁶⁹ Правда Востока, 17 июня 1935 г.

⁷⁰ Правда Востока, 10 января 1935 г.

⁷¹ ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 10, л. 789, л. 93—95.

⁷² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 245.

управление делами общества и государства, в строительство коммунизма.

Как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС о 60-й годовщине Великого Октября, «демократизм нашего общества находит яркое воплощение в многогранной деятельности Советов депутатов трудящихся — самых представительных органов народовластия...»⁷³, и партия ведет неустанную работу по дальнейшему повышению роли Советов во всех сферах жизни нашего развитого социалистического общества, строящего коммунизм. Об этом наглядно свидетельствуют решения майского (1977) Пленума ЦК КПСС и одобренный им проект новой Конституции СССР.

Д. Олломурадов

ЎЗБЕКИСТОНДА СОЦИАЛИЗМ ҒАЛАБАСИ ВА СОВЕТЛАР

Мақола Улуғ Октябрнинг 60 йиллигига бағишланади, шунингдек, унда Ўзбекистонда социализм ғалаба қилишида Советларнинг улкан ҳиссаси фактик материаллар асосида кўрсатиб берилган.

⁷³ Правда, 1 февраля 1977 г.

П. М. АБДУРАХМАНОВ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ НА ПРЕДПРИЯТИИ

XXV съезд КПСС, определяя очередные задачи дальнейшего ускорения научно-технического прогресса в нашей стране, обратил особое внимание на вопросы совершенствования экономического механизма научно-технического прогресса, системы управления.

Большое теоретическое и практическое значение имеют выработанные и последовательно реализуемые нашей партией принципы совершенствования экономического механизма научно-технического прогресса. Это прежде всего принципы комплексности в развитии науки и техники; обеспечения оптимального для каждого исторического периода уровня непосредственной хозяйственной и организационной связи научно-исследовательских подразделений и производственных предприятий, прямой зависимости между показателями производственной деятельности и финансированием научно-технического прогресса; пропорциональной зависимости между технико-экономическим уровнем продукции и ее ценой; централизованного покрытия издержек внедрения новой техники; самокупаемости производственных исследований; прямой связи между экономической эффективностью новой техники и материальным поощрением участников ее создания и внедрения; длительной перспективы в планировании научно-технического развития; органической связи планирования качественного уровня конечной продукции и научно-технического развития.

Анализ материалов практики показывает, что умелое применение этих принципов дает весьма эффективные результаты. К примеру, в передовых объединениях электротехнической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения, приборостроения (где происходит экспериментальная проверка новой системы планирования) удалось в два-три раза сократить сроки проектирования, испытания и внедрения новых изделий, в три-четыре раза повысить удельный вес продукции высшего качества.

За последнее время у нас вышло немало интересных работ по экономическим проблемам научно-технического прогресса¹.

Однако еще недостаточно изучены процессы внедрения научно-технического прогресса на производстве, взаимосвязь планирования и стимулирования его на предприятии и выпуска высококачественной продукции, проблемы морального и материального стимулирования инженерно-технических работников за внедрение новой техники на

¹ См., напр.: В. Ю. Будаев, М. И. Панова. Экономические проблемы технического прогресса, М., 1974; Л. М. Гатовский. Научно-технический прогресс и экономика развитого социализма, М., 1974; Ю. К. Козлов. Организационные проблемы научно-технического прогресса, М., 1972, и др.

предприятия и т. д. Здесь мы коснемся лишь некоторых вопросов управления научно-техническим прогрессом на предприятии.

Разработка планов научно-технического прогресса, как известно, начинается с оценки технического уровня производства, выявления реальных возможностей использования результатов научных и технических исследований.

Методика разработки плана технического развития предприятия предусматривает: выбор главных направлений совершенствования техники, технологии и организации производственных процессов; определение состава мероприятий и размеров затрат на их внедрение; расчет ожидаемого экономического эффекта от каждого внедренного мероприятия; определение источников финансирования мероприятий и лиц, ответственных за их внедрение.

Большую помощь в этом оказывает составление специальных темников «узких мест» производства, где определяются главные направления его развития.

О результатах проводимой на местах широкой работы по техническому совершенствованию производства свидетельствует, например, опыт промышленных предприятий Самаркандской области УзССР. За годы девятой пятилетки там было внедрено более 600 механизированных и комплексно-механизированных линий, установок, агрегатов, участков и цехов. Освоено производство 747 новых видов изделий. Это позволило увеличить объем промышленной продукции на 45%. Сверх плана реализовано продукции на 146 млн. руб.²

Партийные, профсоюзные, комсомольские организации активно участвуют в выборе конкретных направлений технического прогресса, нацеливают творческую инициативу работников на решение наиболее важных для производства технических вопросов, широко пропагандируют достижения новаторов, рационализаторов и изобретателей.

Положительный опыт управления научно-техническим прогрессом накоплен партийными организациями Каттакурганского масложиркомбината, Самаркандского лифтостроительного завода им. 50-летия образования СССР и многих других.

Так, партийный комитет Каттакурганского масложиркомбината, обобщив ценные предложения и творческие разработки инженерно-технических работников, личные планы рабочих, выступили с инициативой о проведении ленинского смотра резервов. Многие предложения инженерно-технических работников и рабочих легли в основу генерального плана технического перевооружения производства.

Техническое перевооружение комбината было проведено за счет кредитов и ссуд государственного банка, хозяйственным способом. При этом характерно, что полученные средства вкладывались прежде всего в активную часть основных фондов. В результате структура основных производственных фондов прогрессивно изменилась: доля машин и оборудования возросла с 46,6 до 51,6%. Это обеспечило опережающий рост производства и производительности труда по сравнению с ростом основных фондов.

Техническое перевооружение комбината позволило увеличить выпуск продукции в 1,7, а производительность труда — в 1,8 раза. Коллектив комбината первым в области завершил выполнение заданий девятой пятилетки и дал сверхплановой продукции на 31 млн. руб.³

² Народное хозяйство Самаркандской области за годы 9-й пятилетки, Самарканд, 1976, стр. 14.

³ Подсчитано по материалам годовых отчетов Каттакурганского масложиркомбината в 9-й пятилетке.

Эффективно планируются и внедряются мероприятия по научно-техническому прогрессу на Самаркандском лифтостроительном заводе им. 50-летия образования СССР, заводе «Кинап» и т. д. Существенное место в планировании технического прогресса на этих предприятиях занимает научная организация труда.

Вместе с тем анализ практики планирования на предприятиях Самаркандской области показывает, что планы научно-технического прогресса представляют собой, с одной стороны, набор тематических планов научно-исследовательских и проектных организаций, а с другой, — заводских планов внедрения новой техники и передовой технологии. К тому же на большинстве предприятий эти планы составляются на один год.

В результате такое планирование нередко слабо отвечает потребностям предприятия в разработке и использовании новой техники и технологии, ибо планирование «снизу» не способствует принятию напряженных планов, а сроки разработки новой техники, технологии и особенно внедрения их в производство сильно растянуты. Более того, недочеты планирования «снизу» отрицательно сказываются на комплексном и целенаправленном формировании планов научно-технического прогресса народного хозяйства в целом.

К основным недостаткам планирования технического перевооружения, на наш взгляд, относятся некомплексность разработки планов, недостаточная координация всех звеньев планирования и внедрения новой техники, отсутствие перспективного планирования научно-технического прогресса, включение в план мероприятий без достаточного научного и экономического обоснования.

Форма плана, как правило, содержит ограниченное количество показателей, характеризующих экономическую эффективность того или иного мероприятия. Таким показателем обычно служит ожидаемый экономический эффект. При этом на разных уровнях планирования, как показывает практика, расчеты данного показателя по одному и тому же мероприятию не совпадают; единых методических принципов определения эффективности новой техники до последнего времени в стране не было.

14 февраля 1977 г. Государственный Комитет Совета Министров СССР по науке и технике, Госплан СССР, Академия наук и Госкомитет Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий утвердили «Методику определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники, изобретений и рационализаторских предложений»⁴.

Главным показателем учета выполнения плана технического развития пока еще служит количество мероприятий по новой технике. Причем к их числу относятся различные по важности задания, в том числе мелкие мероприятия, дающие весьма незначительную экономию.

Порой руководители предприятий стремятся отстаивать минимальные задания по внедрению новой техники. Этому в значительной мере способствует неудовлетворительное состояние учета и статистики технического прогресса. В статистической отчетности в основном преобладают натуральные показатели. Большое сомнение вызывает традиционный подход к оценке работы предприятий только или преимущественно по количественным показателям. Показатели внедрения новой техники и передовой технологии, как и освоения производства но-

⁴ См. «Экономическую газету», 10 марта 1977 г.

вых изделий, при оценке работы предприятий фактически не учитываются.

Характерно, что многие предприятия выполняют планы производства и повышения производительности труда, а одновременно не выполняют планы разработки и внедрения новой техники. Это указывает на отсутствие тесной связи и зависимости в планировании двух форм производственной деятельности. Все дело в том, что при современном уровне планирования многие предприятия в состоянии выполнять свои производственные планы, не обременяя себя особыми заботами о внедрении новой техники. Более того, нередко в невыгодном положении оказываются те, кто занимается внедрением новой техники. Это происходит прежде всего потому, что на протяжении многих лет обеспечение количественного роста продукции было важнейшей задачей планирования.

Среди действующих показателей доминируют количественные, и прежде всего — по объему реализуемой продукции. Вместе с тем, например, накопленный в системе Министерства электротехнической промышленности СССР опыт планирования ускорения научно-технического прогресса дал хорошие результаты и заслуживает широкого распространения. С 1969 г. там введена система непрерывного планирования научно-исследовательских и технологических работ, а также мероприятий по подготовке производства к выпуску новых изделий. Комплексные планы этой отрасли в сущности представляют собой реализацию идей программно-целевого управления созданием и использованием новой техники и новых видов продукции.

Таким образом, практика планирования научно-технического прогресса на предприятиях электротехнической промышленности, а также опыт передовых предприятий Самаркандской и других областей показали свои преимущества, и, на наш взгляд, руководителям и партийным организациям промышленных предприятий следует определить два пути в планировании технического перевооружения.

Во-первых, надо взять на вооружение систему непрерывного планирования научно-исследовательских, проектно-конструкторских работ.

Во-вторых, решающую роль в планировании научно-технического прогресса играют руководители и ИТР предприятий, тщательная подготовительная работа по созданию и внедрению новой техники, связанная с определением источников финансирования, получением фондов и оформлением договоров со смежниками на поставку сырья, комплектующих изделий, оборудования, заблаговременное заключение договоров с НИИ на исследования и эксперименты по хозяйственной тематике, получение технической документации и, наконец, применение эффективных форм экономического стимулирования предприятий и морального поощрения исполнителей.

Среди экономических проблем управления научно-техническим прогрессом весьма важное место занимает применение эффективных форм экономического стимулирования предприятий, морального и материального поощрения исполнителей за создание и внедрение новой техники. Основными источниками финансирования мероприятий по научно-техническому прогрессу на предприятиях служат средства предприятий, кредиты, ссуды Госбанка. Здесь мы рассмотрим лишь некоторые проблемы, которые возникают на предприятиях при внедрении новой техники, большей частью касающиеся морального и материального стимулирования исполнителей, т. е. инженерно-технических работников и рабочих.

Одна из важных проблем стимулирования научно-технического прогресса — совершенствование экономических взаимоотношений научной организации и промышленного предприятия.

В настоящее время весь экономический эффект от внедрения достижений науки в производство целиком реализуется у предприятия-изготовителя. Научные организации, создающие экономический эффект вместе с предприятием, не принимают участия в его распределении и использовании.

При заключении договора с предприятием научные организации не гарантируют получение определенного экономического эффекта. Кроме того, в договоре нередко оговаривается возможность получения отрицательного результата.

Для усиления материальной заинтересованности и ответственности научных организаций за экономические результаты их деятельности оплату, на наш взгляд, следует производить не за выполненную работу, а за полученный результат.

Другая актуальная проблема — совершенствование морального и материального стимулирования технического прогресса на предприятиях.

Социалистическая практика выработала богатый арсенал форм и средств морального и материального стимулирования.

В стимулировании труда ИТР и рабочих большое значение имеют приветственные письма, поздравления, посвященные выдающимся достижениям новаторов, торжественное вручение Почетных грамот, орденов, государственных премий.

Положительную роль играют республиканские почетные звания — «Заслуженный рационализатор», «Заслуженный инженер» и т. д. Хороший эффект, как показывает, например, практика ряда предприятий Самарканда (швейная фабрика им. 8-го Марта, лифтостроительный завод им. 50-летия образования СССР и др.), дает присвоение званий «Лучший инженер», «Лучший техник» и т. д.

В стимулировании работников за внедрение новой техники важную роль играют поощрения (премии, льготы и т. п.) за достигнутые результаты, дополнительные усилия и др.

В условиях развитого социализма в полной мере проявляется действие закона оплаты за труд в соответствии с его количеством и качеством, а вместе с тем происходит дальнейшая конкретизация его содержания. Одной из форм реализации этого закона в области научно-технического прогресса явился выработанный партией принцип оплаты труда за внедрение новой техники не только в соответствии с количеством и качеством труда, но и в соответствии с реальной экономической эффективностью. Обычно мы исходим из того, что труд выполнил свою функцию и может быть компенсирован, когда будет произведена определенная сумма продукции, обладающая необходимыми качественными параметрами. В условиях научно-технической революции обнаружилось, что реализация труда заканчивается лишь после действительного использования произведенной продукции.

Но было бы неправильным считать, что уже сейчас используются все потенции этого принципа, что существующие формы его реализации всегда оправдывают себя. В частности, заслуживает внимания следующий факт: с одной стороны, в сфере производственных исследований и разработок сосредоточена большая часть научных работников и инженеров, а с другой, — там работает незначительная часть наиболее квалифицированных специалистов. Было бы неверно объяснять это лишь различиями режимов труда в производственных и ака-

демических лабораториях. На передовых предприятиях найдены пути, позволяющие нейтрализовать эти различия. К примеру, в научных центрах «Уралмаша», объединения «АвтоЗИЛ» и ряде других успешно трудятся крупные специалисты.

Современный этап развития социалистической экономики характеризуется возрастанием роли инженерно-технического работника в повышении эффективности производства. Однако заработная плата ведущего конструктора не превышает заработную плату станочника 4—5-го разряда. Это отрицательно сказывается на научно-техническом прогрессе на предприятии, не стимулирует труд инженерно-технических работников.

Формы материального поощрения плохо увязаны с задачами внедрения новой техники. К примеру, доля материального поощрения за внедрение новой техники и передовой технологии в общем размере премий составляет 2—6%⁵. Причем премирование работников за создание и внедрение новой техники, прогрессивных технологических процессов, комплексную механизацию и автоматизацию производства осуществляется из специальных фондов министерства. Очень сложен процесс оформления соответствующей документации. И, наконец, премируются непосредственные исполнители, а лица, способствующие внедрению новой техники, т. е. инженерно-технические работники и руководители предприятий, получают не более 10% общей суммы премии.

Видимо, назрела необходимость увязать выполнение плана по новой технике с заработной платой инженерно-технического работника. На наш взгляд, на рост эффективности труда положительное влияние оказали бы расширение диапазона между минимальным и максимальным окладами ИТР по данной должности, а также установление нескольких категорий для основных специалистов. Это позволило бы полнее учесть различия в их квалификации, опыте, инициативе, способствовало бы упрощению структуры и сокращению излишних звеньев в аппарате управления, исключало бы искусственный рост числа руководителей. Следует также, на наш взгляд, рассмотреть вопрос об установлении пониженных окладов для лиц, занимающих инженерные и аналогичные должности, но не закончивших учебы в вузе, и для техников, не имеющих специального образования.

В целях улучшения использования специалистов и повышения эффективности их труда, видимо, следовало бы также ввести материальное поощрение за уменьшение численности ИТР и служащих по сравнению с отраслевыми нормативами. Было бы оправданным и установление персональных окладов инженерно-техническим работникам, внесшим особенно важный вклад в развитие науки и техники.

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «узким местом и сегодня остается внедрение в производство достижений науки и техники»⁶.

Учитывая исключительную важность этого вопроса, партийным и общественным организациям, руководителям предприятий, инженерно-техническим работникам надо взять под непосредственный контроль выполнение планов по новой технике, изыскивать новые формы творческого соревнования за ускорение технического прогресса, де-

⁵ Подсчитано по материалам годовых отчетов Самаркандского завода «Красный двигатель» им. В. И. Ленина, лифтостроительного завода им. 50-летия СССР за 1976 г.

⁶ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 39.

лать особый упор на поиск новых форм и методов сочетания стимулирования научно-технического прогресса со стимулированием за результаты текущей деятельности.

Большая роль в этом принадлежит советам содействия научно-техническому прогрессу, НТО, ВОИР, ПДПС. Только общими усилиями администрации, партийных и общественных организаций можно обеспечить неуклонный научно-технический прогресс производства как в масштабе предприятий, так и по отраслям и всему народному хозяйству страны.

П. М. Абдурахмонов

**КОРХОНАЛАРДА БОШҚАРИШНИНГ ИЛМИЙ-ТЕХНИК ПРОГРЕССИНИНГ
ЭКОНОМИК ПРОБЛЕМАСИ**

Мақолада саноат корхоналарида бошқаришнинг илмий-техник прогрессини ривожлантиришнинг баъзи бир актуал масалалари кўрилади.

Х. САПАЕВ

УЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОЙ ПРОГРЕССИНИНГ БАЪЗИ БИР МАСАЛАЛАРИ

КПСС Марказий Комитетининг «Улуғ Октябрь социалистик революциясининг 60 йиллиги тўғрисида»ги қарори муҳим ғоявий ва сиёсий аҳамиятга эга бўлиб, унда Октябрнинг оламшумул тарихий аҳамияти ва унинг жаҳон халқлари ижтимоий прогрессига таъсири кўрсатиб берилган. Худди шунингдек, Октябрь социалистик революциясининг ғалабаси ўзбек халқини янги ижтимоий прогресс йўлига, яъни социалистик тараққиёт йўлига киришга асосий сабаб бўлди.

КПСС Марказий Комитетининг XXV съездида қилинган ҳисобот докладида совет халқларининг ижтимоий прогресс жараёнида эришган ғалабалари ҳақида бундай дейилган эди: «Биз янги жамият, инсоният тарихида шу дамгача мисли кўрилмаган жамият барпо қилдик. Бу жамият кризислар бўлмайдиган, экономикаси муттасил ўсиб борадиган, етук социалистик муносабатларга, чинакам эркинликка эга бўлган жамиятдир. Бу жамият илмий-материалистик дунёқараш ҳукмронлик қилаётган жамиятдир. Бу жамият келажак, порлоқ коммунистик истиқболларга ишончи мустаҳкам жамиятдир. Унинг олдида яна ҳар томонлама тараққий этиш учун чексиз уфқлар очик»¹.

* * *

Ижтимоий прогресс жуда кенг тушунча бўлиб, жамият ҳаётининг ҳамма томонларини қамраб олади. Иқтисодий, сиёсий, маданий ва маънавий тараққиёт ижтимоий прогрессиинг муҳим томонларидир.

Октябрь революциясидан сўнг Коммунистик партия раҳбарлигида ва СССРдаги қардош халқлар ёрдамида ўзбек халқи ижтимоий тараққиёт жараёнида мисли кўрилмаган ғалабаларга эришди. У капитализмни четлаб ўтиб, социалистик жамият барпо этди. Ўзбекистонда социалистик ишлаб чиқариш муносабатлари қарор топди, коммунизмнинг моддий-техника базаси яратилмоқда, коммунистик ишлаб чиқариш муносабатлари шаклланмоқда. Ўзбек халқининг социалистик маданияти шаклан миллий, мазмунан социалистик асосда ривожланмоқда. Социалистик фан ва техника равнақ топмоқда, қишлоқ хўжалиги ва саноат малакали ва ҳозирги замон фан-техника илмига эга бўлган кадрлар билан таъминланди. Ўзбек халқи барча совет халқлари каби ривожланган социализм даврида яшамоқда.

«Ривожланган социалистик жамият — дейилади КПСС Марказий Комитетининг «Улуғ Октябрь социалистик революциясининг 60 йилли-

¹ КПСС XXV съездининг материаллари, Тошкент, «Ўзбекистон» нашриёти, 1976, 119-бет.

ги тўғрисида»ги қарориди,— коммунистик формациянинг қарор топишида қонуниятли босқичдир. Социализм бу босқичда ўз негизда ривожлана бориб, ўзининг ижодий имкониятларини, чуқур инсонпарварлик моҳиятини тўлароқ очиб беради»².

Ўзбекистонда ижтимоий прогресс қисқа муддат ичида бундай тез даражада ривожланиши ўзига хос хусусиятларга ва қонуниятларга эгадир.

Социал тараққиётнинг хусусиятлари барча социологлари қизиқтирган муҳим ижтимоий ҳодисалардан биридир. Ҳозирги замон буржуа социологлари капитализмнинг ўз бошидан кечираётган кризисни умуминсоният кризиси деб кўрсатмоқчи бўладилар. АҚШ файласуфи Г. Рейхенбахнинг фикрича, инсоният — бу жарлик томон кетаётган кўзи ожиз кишига ўхшар эмиш.

Буржуа социологларининг бундай даъволари тамоман нотўғри. Чунки, жаҳон социал прогресси социалистик системанинг капиталистик тузум устидан ғалабасини таъминлашга ҳаракат қилмоқда. Социал прогресснинг характери ва хусусиятларини тўғри тушуниш ижтимоий ҳаёт ҳодисаларини диалектик метод асосида талқин қилишга боғлиқдир. Маркс ва Энгельс ижтимоий ҳаёт ҳодисаларини ўрганишга материалистик диалектиканинг қонун ва категорияларини тўғри татбиқ қилиб, ижтимоий прогресс характерини, унинг хусусиятларини ва қонуниятларини илмий ва изчил таърифлаб бердилар. В. И. Ленин биринчи марта социологияни илмий асосга қўйган Маркс ва Энгельсга суяниб, жамият айрим-айрим шахсларнинг оддий йиғиндисидан иборат, ундаги ўзгаришлар тасодифдир ва айрим кишиларнинг хоҳиши билан амалга ошади, деган идеалистик қарашларга барҳам берди.

Марксизм-ленинизм таълимотига биноан ижтимоий прогресс жамият иқтисодий ҳаётининг ўзгаришига асосланади. Иқтисодий ҳаётнинг тараққиёти ишлаб чиқариш усулининг ривожланишидан келиб чиқади. Бундаги эволюцион ўзгаришлар революцион ўзгаришни, миқдор ўзгаришлар сифат ўзгаришларини вужудга келтиради. Натижада ижтимоий ҳаётда социал революциялар содир бўлади. Буларнинг характери уларни вужудга келтирилган революцион ситуацияга боғлиқ бўлади.

Ижтимоий прогресснинг характери, унинг ривожланиш даражаси уларга таъсир кўрсатувчи омилларнинг характерига боғлиқдир. Булардан энг муҳимлари социал революциялар, ишлаб чиқарувчи кучларнинг тараққиёти ва характери, ишлаб чиқариш муносабатларининг ишлаб чиқарувчи кучлар характерига ва тараққиёт даражасига мувофиқ келиши, бу мувофиқликнинг характеридир. Худди шунингдек, мамлакатнинг географик муҳити, аҳолисининг ўсиши, ўша мамлакатнинг бошқа мамлакатлар билан муносабатларининг характери каби социал ҳодисалар ҳам ижтимоий прогрессга таъсир кўрсатувчи омиллардандир.

Ижтимоий-тарихий процессга таъсир кўрсатувчи омиллар дунёнинг турли мамлакатларида ҳар хилдир. Шунингдек, бир мамлакатнинг ўзида, ижтимоий тараққиётнинг турли босқичларида ҳам турлича таъсир кўрсатади ва турлича бўлади. Масалан, капитализм тараққий қилган мамлакатларда социализмга ўтиш социалистик революциянинг у ёки бу (тинч ва куч ишлатиш) йўли билан амалга оширилса, феодал ижтимоий муносабатлар ҳукмрон бўлган мамлакатларда эса социализм капитализмни четлаб ўтиш орқали қурилиши ҳам мумкин.

Тарихий тараққиёт жараёнидаги социал прогресснинг асосий ва муҳим омили бўлган социал революциялар характерининг турличалиги К. Маркс ва Ф. Энгельс томонидан кўрсатиб берилган эди. Ф. Энгельс пролетариат революцияси ривожланган капиталистик мамлакатларда

² «Совет Ўзбекистони» газетаси, 1977 йил 31 январь.

ғалаба қилади, деб уқтириш билан бирга турли мамлакатларда конкрет шароитларга қараб бу мамлакатларда социалистик ўзгаришлар суръати ва характери турлича бўлади, деб таъкидлаган эди. «Ривожланган капиталистик мамлакатлардаги революция,— деган эди Ф. Энгельс,— дунёдаги бошқа мамлакатларга ҳам анчагина таъсир кўрсатади ва уларнинг аввалги тараққиёт жараёнини мутлақо ўзгартириб ва ниҳоятда тезлаштириб юборади. Бу жаҳон революциясидир ва шунинг учун ҳам жаҳон миқёсида иш кўради»³.

Бу идеялар В. И. Ленин томонидан янада ривожлантирилди ва социалистик революциянинг характери тарихий шароитга боғлиқ эканлиги кўрсатиб берилди. В. И. Ленин «социал революция илғор мамлакатларда пролетариатнинг буржуазияга қарши қиладиган гражданлар урушини тараққий қилмаган қоғоқ ва эзилган миллатлардаги бир қанча демократик ва революцион ҳаракатлар билан, шу жумладан, миллий-озодлик ҳаракати билан бирлаштирувчи давр шаклида юз бериши мумкин ва бундан бошқача юз бериши мумкин эмас»⁴, деб таъкидлаган эди. Худди шунингдек, Ўзбекистонда социалистик революция социал прогресснинг ўша даврдаги тарихий шароитга мос йўсинда вужудга келди ва Ўзбекистон социал прогрессда ҳал қилувчи роль ўйнади.

Ўзбекистон социалистик революция арафасида қоғоқ ўлка бўлиб, унда феодал ишлаб чиқариш муносабатлари ҳукмронлик қилар, капиталистик ишлаб чиқариш муносабатларининг элементлари эндигина ривожланаётганлиги туфайли социалистик революция бу ерда капитализм тараққиётини кутиб туриши мумкин эмас эди. Шунинг учун ҳам Ўзбекистоннинг бу тарихий шароити капитализмни четлаб феодализмдан социализмга ўтишни, яъни социал прогресснинг нокапиталистик йўлини қўллашни тақозо қиларди. Ўзбекистонда социалистик революция, яъни социал прогресснинг муҳим бурилиш нуқтаси ўша йўлдан борди ва ғалабага эришди. Бу ҳол социалистик революциянинг нокапиталистик йўли тўғрисидаги марксча-ленинча таълимотнинг тўғрилигини тасдиқлади. Ўзбекистоннинг бу тажрибаси Осиё ва Африкадаги социализм учун курашаётган барча мамлакатларга машғал бўлиб хизмат қилмоқда.

Совет Иттифоқининг, шу жумладан, Ўзбекистоннинг ижтимоий прогресс йўлини Осиё, Африка ва Латин Америкаси халқлари учун бўлган йўлчи юлдузлик хусусиятини эътиборга олиб, америкалик сиёсий шарҳловчи У. Липпман бундай деган эди: «Агар биз ўзимизга коммунистик давлатларни асосий ўрнатқ бўладилар, деб ҳисоб бермасак, ўзимизни алдаган бўламиз. Бошқача қилиб айтганда, Совет Иттифоқи халқларининг нималарга эришганлиги буни яққол намоиш қилади»⁵.

В. И. Ленин Октябрь революцияси арафасида «Барча миллатлар социализмга боради, бу турган гап, лекин уларнинг ҳаммалари социализмга бир хилда бормади...»⁶ «...бутун ҳоқимият Советлар қўлига ўтган бир вақтда революцияни тинч ривожланиши мумкин ва муқаррардир»⁷, деб ёзган эди.

КПСС Программасида, партиянинг сўнгги съездлари материалларида социалистик революциянинг бу ленинча назарияси янада ривожлантирилиб, социализмга ўтиш ҳамма ерда ва ҳамма ҳолларда ҳам қуролли қўзғолон ва гражданлар уруши йўли билан шарт эмас, балки

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. Т., 4, стр. 334.

⁴ В. И. Ленин. Асарлар, 23-том, 4-нашр, 58—59-бетлар.

⁵ Чет элликлар Ўзбекистон ҳақида, Тошкент, «Ўзбекистон» нашриёти, 1972, 15-бет.

⁶ В. И. Ленин Асарлар, 23-том, 71-бет.

⁷ В. И. Ленин. Асарлар, 26-том, 21-бет.

социализмга ўтишнинг тинч ва нотинч формалари бўлиши мумкин дейилган.

Ўзбекистонда социалистик революциянинг ғалабаси социалистик ижтимоий-тарихий прогрессни гоят тезлаштирди ҳамда социал прогресснинг янги шакли ва ҳал қилувчи омили бўлган социалистик ишлаб чиқариш усулини вужудга келтирди.

СССРдаги барча республикаларда социалистик ишлаб чиқариш муносабатларининг қарор топиши умумий ижтимоий прогресснинг таркибий қисми бўлиб, ҳар бир республика ва ўлкадаги тарихий шароит билан алоқадор ҳолда ўзига хос хусусиятларга эга бўлади. Худди шунингдек, Ўзбекистонда социалистик ишлаб чиқариш муносабатларининг қарор топиши ҳам ўзига хос томонларга эгадир. Булар революция арафасида Ўзбекистоннинг социал-иқтисодий ва маданий тараққиёт жиҳатидан Европа мамлакатларига нисбатан анча орқада бўлишида, Октябрь революцияси туфайли рус ва бошқа халқларнинг ҳар томонлама қўллаб-қувватлашида, уларнинг Ўзбекистонга атрофлича ёрдам беришида, партиянинг доно раҳбарлигида ўз ифодасини топди.

Миллатлар ва халқларнинг иқтисодий, социал-сиёсий бирлиги социалистик ишлаб чиқариш муносабатлари шаклланишининг асосий ва ижтимоий прогрессининг муҳим омилдир. Мамлакатимизда социалистик қурилиш йилларида кишиларнинг янги тарихий бирлиги — совет халқи вужудга келди, кўп миллатли совет халқи ана шу монолит жипсликни меҳнатда, коммунистик жамият қуришида, ўнинчи беш йиллик планларини бажаришида намоён қилмоқда.

«Ленинча миллий сиёсат принципларининг изчиллик билан рўйбга чиқарилиши,— дейилади «Улуғ Октябрь социалистик революциясининг 60 йиллиги тўғрисида»ги қарорда,— кўп миллатли социалистик ватанимизда ҳамма халқларнинг бир-бирига янада ҳар томонлама яқинлаштиришга олиб боради»⁸.

Хоразм, Бухоро ва Туркистоннинг бирлашиб, СССР составига қўшилиши Ўзбекистон социал прогрессига муҳим роль ўйнади. Мамлакатимиздаги, шу жумладан, Ўзбекистондаги миллий бирлик нақадар ибратли ва социал прогрессга таъсирчан эканлиги ҳақида нью-йорклик Жек Шифф бундай ёзади. «Улкан, кўп миллатли оилангизда, гўзал орзу-мақсад шарафига бир ёқадан бош чиқариб меҳнат қилишингиз бизларни ҳайратда қолдирди... Бизлар Ўзбекистондаги жуда кўп яҳудийлар билан учрашдик, уларнинг уйларида меҳмон бўлдик. Улардан опера хонандалари ҳам, инженерлар ҳам, врачлар ва муаллимлар ҳам, жамоат арбоблари ва ишчилар ҳам бор... Даҳшатли уруш кунлари очиқ юзли меҳрибон ўзбек халқи яҳудийларга бошпана берганликларини миннатдорчилик билан эслайдилар. Кўп яҳудийлариз Ўзбекистон ватан бўлиб қолди...»⁹.

Ўзбек халқи бирлашмасдан ва СССР составига қўшилмасдан туриб, социализм қура олмас, социалистик ишлаб чиқариш муносабатларини вужудга келтиролмас ва ижтимоий тараққиётни ҳозирги даражасига эришолмас эди. Ўзбекистонда миллий масаланинг тўғри ҳал қилиниши ва социалистик қурилишнинг ғалабаси синфий структурани ўзгартирди, бир-бирига дўст бўлган ишчилар, деҳқонлар ва зиёлилар иттифоқидан ташкил топган совет халқини вужудга келтирди. Натижада социалистик ишлаб чиқариш муносабатлари тўла шаклланди. Социалистик ишлаб чиқариш муносабатларининг шаклланиши ишлаб чиқариш муносабатларининг ишлаб чиқарувчи кучлар характери ва тараққиёт даражасига мувофиқлигини вужудга келтирди. Бу мувофиқлик

⁸ «Совет Ўзбекистони» газетаси, 1977 йил 31 январь.

⁹ Чет элликлар Ўзбекистон ҳақида, 14-бет.

ижтимоий прогресснинг ҳал қилувчи омилига айланди ва Ўзбекистон экономикасини социалистик жамият қурилиши даврининг ўзидаёқ тез ривожлантирди. Саноат ялини маҳсулоти 1932 йилда 684 миллион сўмга тенг бўлган бўлса, 1937 йилда 1668 миллион сўмга етди. Пахта ҳосилдорлиги 1932 йилда 8,2 центнер бўлган бўлса, 1937 йилда 16 центнерга етди¹⁰. Саноат ва қишлоқ хўжалиги малакали кадрлар билан таъмин қилинди. 1933—34 йилларда олий ўқув юрларининг сони 27 тага, уларда ўқийдиган студентларнинг сони 10865 кишига етди¹¹. Республикада саноат, транспорт, қишлоқ хўжалиги ва маданий қурилиш эҳтиёжлари учун юқори малакали кадрлар тайёрлашнинг мустаҳкам базаси яратилди. Натижада Ўзбекистон халқ хўжалигида банд бўлган ишчи ва хизматчиларнинг сони кўпайиб, 1930 йиллардаги 425 минг кишидан 1937 йилда 573 минг кишига етди¹².

Кадрларга бўлган талабнинг ортиши натижасида ўрта профессионал-техника таълими системаси ҳам анча кенгайди. Медицина, механика ва бошқа техникумлар ташкил этилди. Натижада 1934 йилдаёқ ЎзССР да партия, давлат қурилиши, халқ хўжалиги ва маданиятининг ҳамма тармоқларида олий малакали 7445 мутахассис, ўрта малакали 32463 мутахассис ишлади. 9 мингдан кўпроқ ўзбек ва бошқа миллат аёллари республиканинг турли раҳбар, партия, совет, маданий-хўжалик ишларига жалб этилди¹³.

Муайян мамлакат социал прогресснинг ривожиди шу мамлакатнинг географик муҳити ва ундан фойдаланиш катта роль ўйнайди. Социалистик ишлаб чиқариш муносабатларининг шаклланиши географик муҳитнинг прогрессга бўлган таъсирини оширди. Географик муҳит социалистик ишлаб чиқариш жараёнига, ижтимоий-тарихий прогрессга оддий таъсир кўрсатувчигина бўлиб қолмай, балки уни янада тезлаштирувчи омилга айланади. Чунки, ишлаб чиқариш муносабатларининг ишлаб чиқарувчи кучлар тараққиётига ва характерига мувофиқ келиши ишлаб чиқарувчи кучларни жадал суръат билан ривожланиш имкониятини вужудга келтирса, унинг тараққиёти эса географик муҳитдан яхшироқ фойдаланиш имкониятини юзага келтиради. Бу ҳол эса, ишлаб чиқариш процессини зарур меҳнат предмети билан таъминлайди. Бундай предметлар билан таъминланган ишлаб чиқариш жараёни социалистик ижтимоий прогрессни ривожлантиради. Ўзбекистон географик муҳит жиҳатдан деҳқончилик ва чорвачилик қилиш учун қулай ўлкадир.

Ўзбекистон тоғ ва ер ости конларига бой бўлиб, бу бонликлар Ўзбекистоннинг қишлоқ хўжалиги ҳамда саноатини таъминлайдиган хом ашё манбаларидир. Ўзбек халқи бу бойликлардан фақат социалистик ишлаб чиқариш муносабатлари жараёнида мақсадга мувофиқ равишда фойдаланиш имкониятига эга бўлди. Масалан, Ўзбекистонда 1913 йилда 13 минг тонна нефть, 3,3 млн. квт. электр энергияси, 517 минг тонна пахта, 1940 йилда 3,4 минг тонна кўмир, 0,7 миллион м³ табиий газ, 267 минг тонна цемент, 11 минг тонна пўлат ишлаб чиқарилган бўлса,¹⁴ 1975 йилда 37,2 млрд. м³ табиий газ, 36,6 миллиард квт. соат электр энергияси, 5 миллион 13 минг тонна пахта ишлаб чиқарилди¹⁵. Демак, географик муҳитнинг ижтимоий прогрессга таъсир кўрсатувчилиги характерни ишлаб чиқариш муносабатларининг тараққиётига боғлиқдир.

¹⁰ Ўзбекистоннинг социализмга ўтиши, Тошкент, Ўздавнашр, 1972, 288—289-бетлар.

¹¹ Уша асар, 303 бет.

¹² Уша асар, 255-бет.

¹³ Уша асар, 311-бет.

¹⁴ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, Ташкент, Изд-во «Ўзбекистан», 1974, стр. 84—85, 116.

¹⁵ «Совет Ўзбекистони» газетаси, 1976 йил 1 февраль.

Ўзбек халқи социалистик ишлаб чиқариш жараёнида географик муҳитга таъсир кўрсатиш имкониятига ҳам эга бўлди. Буни Ўзбекистон меҳнаткашларининг самарали меҳнати билан бунёд этилган янги қурилишлар ва иншоотларда кўришимиз мумкин. Чирчиқ ГЭСи, Оқтош ГЭСи, Тошкент ва Навоий ГРЭСлари, Сирдарё ГЭСи ва Чорвоқ ГЭСи Аму-Бухоро канал, Туямўйин сув омбори, Оҳангарон, Чорвоқ сув омборлари каби қурилишлар ўзбек халқининг табиатга таъсирининг намуналаридир.

Совет даврида ўзбек халқининг табиатга кўрсатган таъсирдан мамнун бўлган япон газетаси «Акахата»нинг муҳбири С. Угой «Биз Ленин кўрсатмаларига биноан тубдан ўзгарган Мирзачўлни кўрдик, табиатни бундай бўйсундириш фақат социализм жамиятигагина хосдир»¹⁶, дейди.

Ижтимоий прогрессга таъсир кўрсатувчи омиллардан бири аҳолининг кўпайишидир. Совет халқининг моддий-маиший ҳаёт шароитларининг тубдан яхшиланганлиги Ўзбекистонда аҳолининг кўпайишини тезлаштирди. Ўзбекистонда 1913 йилда аҳоли 4.334 минг киши бўлса¹⁷, 1975 йил охирида 14,1 миллионга етди¹⁸.

Ўзбекистон аҳолисининг бундай кўпайиши саноат ва қишлоқ хўжалигини зарур бўлган ишчи кучи билан таъминлади, янги ерларни ўзлаштиришга имконият яратиб берди. Товар оборотини ривожлантиришга ҳам таъсир кўрсатди, унинг тараққиёти эса маҳсулотнинг турли хилларини кўпроқ ишлаб чиқариш имконини вужудга келтирди. Натижада саноат маҳсулотининг ҳажми йилдан йилга ошди. Демак, аҳоли Ўзбекистондаги янги тарихий шароит билан алоқадор ҳолда ўсиш ва социалистик прогрессга турлича йўллар билан ижобий таъсир кўрсатди.

Социалистик жамият тараққиётининг муҳим хусусиятларидан бири тараққиёт процессига раҳбарлик қилувчи кучнинг зарурлигидадир. Совет Ўзбекистонидagi социал прогрессни коммунистик партия бошқарди ва унга раҳбарлик қилди. Демак, партия ижтимоий прогрессни бошқариш билан социал тараққиётга ҳам таъсир кўрсатади. Партиянинг ижтимоий прогрессга таъсири шундаки, у стратегик ва тактик планларни белгилаб беради, назарий, ташкилий, сиёсий, идеологик ишларни кенг авж олдириб, меҳнаткашларни пролетар интернационализм ва социалистик ватанпарварлик ғоялари асосида, марксизм идеялари руҳида ҳамда буржуа идеологиясининг ҳамма кўринишларига қарши муросаз кураш олиб бориш асосида тарбиялайди, муҳим хўжалик, социал, сиёсий ва маданий вазифаларни бажаришга оммани сафарбар қилади. Коммунистик партиянинг бу фаолияти КПСС XXV съезди материалларида ва ўзининг беш йиллик планнинг асосий йўналишлари қабул қилинган қарорда ҳам ўз ифодасини топди. Бу ҳақда Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг биринчи секретари Ш. Р. Рашидов республика партия ташкилотларида раҳбарликни яхшилаш юзасидан қилинаётган ишларни яқунлаб, шундай дейди: «Республика партия ташкилотларида партиянинг Марказий Комитетига, унинг сиёсий бюроси ва шахсан КПСС Марказий Комитетининг Бош секретари Л. И. Брежневга хос ленинча иш услуби сабот билан қайд этилмоқда»¹⁹.

Ўзбекистон социал прогресси ўзига хос йўлдан ривожлантирилиб ишлаб чиқаришнинг барча соҳаларида мисл кўрилмаган ғалабаларга эришди. Буни I-жадвалдан кўраимиз:

¹⁶ Чет элликлар Ўзбекистон ҳақида, 29-бет.

¹⁷ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, стр. 27.

¹⁸ «Совет Ўзбекистони» газетаси, 1976 йил 1 февраль.

¹⁹ «Совет Ўзбекистони» газетаси, 1975 йил 12 декабрь.

Октябрдан кейинги йилларда ўзбек халқининг моддий ҳаёт шароитлари ривожланиши билан бир вақтда уларнинг социал, сиёсий тараққиёти ҳам мисли кўрилмаган даражага етди. Чунки «Партиянинг сиёсати, ишчилар синфи, колхозчи деҳқонлар, зиёлиларни бир-бири билан яқинлаштиришга, шаҳар билан қишлоқ ўртасидаги, ақлий меҳнат билан жисмоний меҳнат ўртасидаги муҳим тафовутларни аста-секин бартараф қилишга қаратилган. Бу — синфсиз коммунистик жамият қурилишидаги асосий соҳалардан биридир»²⁰.

Ўзбекистоннинг социал, сиёсий тараққиёт соҳасида эришган ғалабалари КПСС доно сиёсатининг ёрқин ифодасидир. Бу йилларда барча синфлар ва социал гуруҳлар моддий-маданий ва маънавий жиҳатлардан бир-бирларига яқинлашдилар ва ишчилар синфи билан деҳқонлар ўртасидаги тафовутлар тобора камайиб, уларнинг мустаҳкам иттифоқи қарор топди.

1-жадвал*

Номлар	Йиллар	Миқдор	Йиллар	Миқдор
Ижтимоий истеъмол фондлар	1960	70,9 (млн)	1975	3,6 млрд.
Омонат кассадаги жамғарма (млн)	1965	326	1975	1806
Олий ўқув юрлари	1924	2	1975	42
Студентлар (минг киши)	1924—1925	2,9	1975	246,4
Кинолар	1914	25	1975	4233
Театрлар	1913	1	1975	24

* Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, стр. 84, 116—160, 235, 268—276; „Совет Узбекистони“ газетаси, 1976 йил 1 февраль.

Қишлоқ хўжалигида ишлаб чиқарувчи кучлар ривожланиб, меҳнат индустриал меҳнатнинг бир турига айланмоқда, маданият такомиллашиб, шаҳар маданиятига яқинлашмоқда. Кишиларнинг турмуш даражаси равнақ топмоқда. Буларнинг ҳаммаси Ўзбекистон меҳнаткашларининг маънавий қиёфасини, коммунизм йўлидаги тараққиётида муҳим ғалабаларга эриша олганини кўрсатади. Шунинг учун ҳам КПСС Марказий Комитетининг Бош секретари Л. И. Брежнев ўзининг КПСС XXV съездида қилган ҳисобот докладида «Ишчилар синфи, деҳқонлар ва зиёлиларнинг бир-бири билан яқинлашиб бораётганлиги жамиятимиздаги муҳим социал ўзгаришлардандир. Бу жараён тобора кўпроқ сезилмоқда»²¹, деган эди.

* * *

Шундай қилиб, Ўзбекистоннинг социал прогресс соҳасида эришган ғалабалари марксизм-ленинизмнинг феодад ёки феодад муносабатлар босқичидаги қоқоқ, аграр мамлакатлар тезроқ ёки қисқа муддатда ривожланиш йўлидан боришлари мумкинлиги тўғрисидаги муҳим қондаларни тасодифий қондалар эмас эканлиги, бу қондалар табиий, ижтимоий тараққиёт қонунлари эканлигини тасдиқлади ва тараққиётимиз-

²⁰ КПСС XXIV съездининг материаллари, 81—82-бет.

²¹ КПСС XXV съездининг материаллари, 120—121-бет.

нинг ҳозирги босқичида социализм учун курашаётган мамлакатларга амалий фаолиятда тасдиқланган назария ҳам, практика ҳам бўлиб хизмат қилмоқда. Шунинг учун ҳам бу йўл ҳақида Л. И. Брежневнинг КПСС XXV съездида қилган ҳисобот докладыда бундай дейилади: «Совет мамлакати, халқимиз машаққатли, лекин шонли йўлни эритиб ўтдилар. Агар ҳар биримизга, коммунистларга, бошқача йўлни танлаб олишни истардингизми, деган савол берилса, йўқ, деб жавоб берарди, деб ўйлаймиз»²².

Ўзбекистон социал прогрессининг Осиё ва Африка халқлари учун ўрнатқан ролини эътиборга олиб, Уругвай Коммунистлар партиясининг биринчи секретари Родней Арисменди бундай деган эди: «Биз Ўзбекистон тимсолида қурбонлар ва машаққатларга қарамай, ўзининг озодлиги учун қаҳрамонона курашаётган уругвай халқларининг эртанги кунини кўрдик. Сизларнинг муваффақиятларингиз, Октябрь муваффақиятлари — бизнинг ғалабага бўлган ишончимизни янада мустаҳкамлайди»²³.

Ўзбекистон социал прогресс жараёнида социалистик йўлдан тез суръатлар билан ривожланганлиги, социалистик ишлаб чиқариш усулига асосланганлиги, табиий бойликлари кўп, халқнинг ривожланиш даражаси тез бўлганлиги, улуғ рус халқининг ёрдами, КПССнинг доно раҳбарлиги натижасида ижтимоий прогресснинг ҳозирги босқичига етди ва оламга машҳур ўлкага айланди.

Х. Сапаев

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА В УЗБЕКИСТАНЕ

В данной статье вкратце характеризуются те коренные социальные преобразования, которые произошли в Узбекистане за годы Советской власти.

²² КПСС XXV съездининг материаллари, 120—121-бет.

²³ Чет элликлар Ўзбекистон ҳақида, 10-бет.

Н. РАХМАТОВА

ВАЖНЫЕ РЫЧАГИ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МАСС

XXV съезд КПСС четко определил очередные задачи развития социалистической культуры, духовного прогресса советского общества, коммунистического воспитания трудящихся. В Отчетном докладе ЦК съезду сказано: «Донести идеи съезда до каждого коммуниста, до каждого советского человека — таков почетный долг не только пропагандистов, лекторов, докладчиков, но и всех наших партийных активистов. В эту работу надо вложить все свои знания, все умение убеждать, всю силу души. Во всем этом — одна из предпосылок неуклонного проведения в жизнь решений съезда»¹.

Это указание имеет самое прямое отношение к работникам системы культурно-просветительных учреждений, выступающих надежной опорой партии во всей ее многогранной идеологической работе в массах.

Идейные и организационные основы культурно-просветительной работы были заложены великим Лениным, неоднократно указывавшим, что перед рабочим классом и крестьянством, перед всеми трудящимися стоит важнейшая задача — стать не просто грамотными, но и развитыми духовно, понимать суть и цели социальных преобразований, овладеть научным мировоззрением. В. И. Ленин не только разработал теоретические основы культурной революции как составной части строительства социализма, но и непосредственно занимался конкретными вопросами, связанными с деятельностью первых клубов, библиотек, музеев и других очагов культуры по перделке сознания масс, приобщению их к строительству социализма и коммунизма.

Следуя ленинским заветам, Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет огромное внимание учреждениям культуры, расширению их сети, укреплению материальной базы, обеспечению высококвалифицированными кадрами.

Только в Узбекистане ныне действует более 3600 клубных учреждений и около 6 тыс. библиотек. Большую работу ведут 85 народных коллективов художественной самодеятельности. Очагами культурного досуга жителей республики стали 80 парков культуры и отдыха. Лишь за последние десять лет число коллективов художественной самодеятельности в УзССР увеличилось в три раза, и в них участвуют более 60 тыс. человек.

Особо следует отметить рост сети культпросветучреждений на селе как один из важных факторов успешного решения задачи огромной социальной и политической значимости — стирания грани между городом и деревней, повышения культурного уровня сельских труже-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, стр. 74—75.

ников, преобразования их быта. Почти 5 тыс. сельских библиотек выступают активными пропагандистами печатного слова. Во всех колхозах и совхозах республики имеются клубные учреждения. Многие сельские коллективы художественной самодеятельности удостоены звания народных.

Выступая на Всесоюзной научно-практической конференции «Коммунистическое воспитание тружеников села и вопросы повышения культуры сельского быта» (Ташкент, май 1975 г.), кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов подчеркнул, что дальнейшее преобразование культуры быта села является важным вкладом в общее дело строительства коммунизма.

Клубы, библиотеки, музеи и другие учреждения культпросвета стали подлинной школой политического и культурного воспитания трудящихся. Центральное место в их деятельности занимает пропаганда решений партии и правительства, достижений науки и техники, передового опыта, лучших произведений литературы и искусства.

Растущая сеть культурно-просветительных учреждений республики, основным содержанием деятельности которых является формирование у широких масс марксистско-ленинского мировоззрения, всемерно используют различные формы пропаганды решений партийных съездов и Пленумов, документов партии и правительства. Особенно обогатились формы, средства и методы идейно-политической работы в ходе подготовки и проведения юбилейных торжеств, связанных с 50-летием Октября, 100-летием со дня рождения В. И. Ленина, 50-летием образования СССР, 50-летием Узбекской ССР и Компартии Узбекистана, работой XXV съезда КПСС и XIX съезда КПУз.

В период подготовки к XXV съезду КПСС во всех клубах и домах культуры была обновлена наглядная агитация, отражающая достижения республики, области, района, города, села за годы девятой пятилетки и перспективы их дальнейшего развития. «От съезда к съезду», «Правофланговые пятилетки», «Первому году пятилетки — ударный труд» — таков далеко не полный перечень тематических выставок, организованных в большинстве культпросветучреждений республики.

Значительную работу по пропаганде передового опыта, мобилизации трудящихся на выполнение заданий десятой пятилетки ведут многочисленные коллективы художественной самодеятельности и почти 600 агитационно-художественных бригад.

Сотни интересных и содержательных мероприятий на счету автоклубов Самаркандской области. Это — устные выпуски журналов, лекции и доклады, демонстрация научно-популярных и документальных фильмов. Высоким идейно-эмоциональным звучанием, актуальностью, тесной связью с жизнью производственных коллективов отличаются работы автоклубов Сырдарьинской области, передвижного клуба Паркентской зоны Верхнечирчикского района Ташкентской области и многих других.

Формированию у трудящихся марксистско-ленинского мировоззрения, их воспитанию в духе советского патриотизма и социалистического интернационализма, повышению культуры тружеников города и села активно содействуют музеи республики. Так, Государственный музей истории и искусства УзССР им. А. Икрамова организовал ряд передвижных и стационарных выставок. Одна из них — «Достижения народного хозяйства Самаркандской области в 9-й пятилетке» — демонстрировалась на лифтостроительном и фарфоровом заводах Самарканда. На ее материале проводились экскурсии, читались лекции,

доклады. Выставку посетило более 3 тыс. человек. Коллектив музея организовал тематические вечера на предприятиях, в учебных заведениях, парках.

Интересный опыт накоплен и музеями Бухарской области. Более 60 экскурсий в колхозы им. Гагарина, Калининна, «Коммунизм» и другие провел краснеческий музей. В материалах, подготовленных работниками музея, нашли отражение достижения области и районов в годы 9-й пятилетки, опыт лучших передовиков производства.

Сотрудники Ферганского областного музея широко используют такие массовые формы работы, как встречи с Героями Социалистического Труда, знатными людьми области, тематические вечера и др.

В арсенал работы многих клубных учреждений прочно вошли вечера интернациональной дружбы, вечера отдыха, клубы выходного дня, тематические лектории и т. д. Постоянную прописку в клубах Ферганской и Сырдарьинской областей получили тематические вечера «Шанба окшоли», передвижные женские клубы, праздники улиц, диспуты о рабочей чести и др.

Большое внимание уделяют пропаганде боевых и трудовых традиций нашего народа культпросветучреждения Наманганской, Андижанской, Кашкадарьинской, Хорезмской областей. Весьма популярными стали здесь вечера встреч с Героями Советского Союза и Героями Социалистического Труда, знатными людьми, деятелями литературы и искусства. Так, Кашкадарьинский городской Дом культуры совместно с горкомом комсомола провел тематические вечера «Фронтвики, надейте ордена», «Этого забывать нельзя», «Самый сильный, самый мирный, самый добрый человек — солдат» и т. д. Регулярно проводят вечера встреч с ветеранами гражданской войны клубные учреждения Хорезмской области.

Новым содержанием, новыми методами и формами обогащается работа по атеистическому воспитанию трудящихся, борьбе с пережитками прошлого, утверждению новых обрядов и традиций. Учреждения культпросвета выступают активными пропагандистами и организаторами праздников «Серпа и молота», «Навруз байрами», «Новоселье», «Хашар», ритуалов «Посвящение в рабочий класс», «Проводы в ряды Советской Армии», проведения золотых и серебряных свадеб, торжественных бракосочетаний, регистрации новорожденных. Ежегодно только в Домах счастья Ферганской долины проводятся более 2500 торжественных бракосочетаний и свыше 3000 регистраций новорожденных. Во Дворце бракосочетания г. Алмалыка ежегодно устраивается около 300 комсомольско-молодежных свадеб, торжественно регистрируются сотни новых жителей города. Для жителей Ташкента и Андижана, Джизака и сел Нуратинского района Самаркандской области, колхозов «Большевик» Багдатского района Ферганской области и им. Нариманова Багатского района Хорезмской области и многих других городов и селений республики стали традицией комсомольские свадьбы, торжественные регистрации новорожденных и иные новые ритуалы.

Активную деятельность ведут народные университеты, число которых в республике достигло почти полутора тысяч. Наиболее распространены университеты дружбы народов, культуры быта, музыкальной культуры и др. Контингент их слушателей составил около 30 тыс. человек. Большой популярностью пользуются, например, университет дружбы народов и пролетарского интернационализма Дома культуры им. Н. К. Крупской г. Бухары, университет эстетики и быта г. Хивы, университет культуры быта с факультетом домоводства колхозов

им. XX партсъезда Избасканского района Андижанской области, университет для женщин колхоза им. Жданова Шурчинского района Сурхандарьинской области и др.

Многогранна деятельность библиотек Узбекистана. Но, как и прежде, они в первую очередь выступают пропагандистами печатного слова, ведут огромную работу по продвижению книг, газет и журналов в массы. Количество читателей только в библиотеках системы Министерства культуры УзССР превысило 3 млн. человек.

Выполняя указания партии о повышении роли библиотек в коммунистическом воспитании трудящихся и научно-техническом прогрессе, библиотечные работники республики обогащают свою деятельность новыми формами и методами, делают ее более целенаправленной, все активнее участвуют в пропаганде и разъяснении политики партии, воспитании нового человека.

Много внимания уделяет работе библиотеки партийная организация колхоза им. Сабира Рахимова Денауского района Сурхандарьинской области. Работники этой библиотеки часто посещают дома колхозников, принося с собой литературу с учетом общеобразовательного уровня, профессии, возраста читателей; рассказывают о тех мероприятиях, которые намечено провести в библиотеке в ближайшее время. А мероприятия этих немало, и каждое из них отличается глубиной продуманностью, хорошей подготовкой, содержательностью и высокой идейностью. Прочно вошли в будни этой библиотеки вечера вопросов и ответов, литературные вечера, беседы, передвижные выставки. Интересный опыт накоплен библиотекой и по пропаганде научного атеизма, коммунистическому воспитанию трудящихся.

Боевыми помощниками партийных комитетов зарекомендовали себя библиотеки Ташкентской, Хорезмской, Ферганской, Бухарской областей. Много делается ими по пропаганде ленинской национальной политики КПСС, формированию марксистско-ленинского мировоззрения масс, пропаганде научного атеизма, правовых знаний, достижений науки и передового опыта. Городские и районные библиотеки широко практикуют организацию передвижных библиотек, открытые просмотры новой литературы на предприятных и в хозяйствах, что сокращает путь книги от стеллажей к читателям. Регулярно проводятся читательские конференции, тематические вечера и выставки, выпуски устных журналов.

Огромную роль в политическом и культурном воспитании масс, повышении их творческой активности, организации культурного досуга, формировании всесторонне развитой личности, высоких художественных вкусов трудящихся играет художественная самодеятельность. Ныне в клубных учреждениях республики работает около 4 тыс. кружков художественной самодеятельности, охватывающих до 70 тыс. человек.

Систематически проводятся смотры, фестивали, конкурсы коллективов, и лучшие из них выступают на союзной арене и за рубежом; многим из них присвоено высокое звание народных. Так, при Дворце культуры колхоза им. Нариманова Багатского района Хорезмской области работает народный ансамбль песни и танца «Калдиргач», которым руководит опытный актер и режиссер, прекрасный знаток народного творчества и талантливый хореограф, народный артист республики К. Рахимов. Из небольшой группы молодых самодеятельных артистов он сумел создать дружный, работоспособный коллектив. Энтузиасты любительской сцены завоевали широкое признание не только в Хорезме, но и далеко за его пределами. Ансамбль систематически

выступает перед хлопкоробами области и района, строителями Туямунского гидроузла, тружениками отдаленных пастбищ. Ежегодно он дает более 200 концертов. За успешное выступление на Выставке достижений народного хозяйства в Москве ансамблю «Калдиргач» присвоено звание дипломанта ВДНХ СССР. Подобных примеров можно привести немало.

XXV съезд КПСС выдвинул перед работниками культпросветучреждений, как и перед всеми бойцами идеологического фронта, новые ответственные задачи. Партия указывает, что культурно-просветительная работа повсеместно должна идти на уровне современных требований, на основе тесного слияния политического, трудового и нравственного воспитания масс, умелого использования всех форм и средств, непрерывного совершенствования методов и приемов этой работы.

В 10-й пятилетке намечено дальнейшее развитие сети культпросветучреждений, упрочение их материальной базы, укрепление кадров культпросветработников. Все это будет способствовать дальнейшему повышению роли культурно-просветительных учреждений в формировании всесторонне развитой личности активных, сознательных строителей коммунизма, как это и предусмотрено историческими решениями XXV съезда КПСС.

Н. Рахматова

ОММАНИ КОММУНИСТИК РУҲДА ТАРБИЯЛАШНИНГ МУҲИМ ДАСТАКЛАРИ

Мақолада социализмнинг ривожланган ҳозирги даврида меҳнаткашларни коммунистик руҳда тарбиялашда маданий оқартув муассасаларининг юксак роли (республикамиз мисолида) кўрсатилган.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

РОСТ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ
В КОЛХОЗАХ БУХАРСКОЙ ОБЛАСТИ УзССР

В материалах XXV съезда КПСС особо отмечена значимость дальнейшего оснащения сельского хозяйства страны основными производственными фондами и всемерного улучшения их использования в интересах общей интенсификации и повышения рентабельности колхозного и совхозного производства. Как подчеркнул Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии, в 10-й пятилетке на развитие сельского хозяйства страны будет направлено 172 млрд. руб., или на 41 млрд. руб. больше, чем в минувшее пятилетие¹.

В начале 1976 г. в сельском хозяйстве страны насчитывалось 30,9 тыс. колхозов и 17,3 тыс. совхозов. Это крупные механизированные социалистические предприятия. В среднем на один колхоз приходилось 6,2 тыс. га сельхозугодий, 63 трактора, 388 голов крупного рогатого скота и почти 25 млн. руб. неделимых фондов в основных и оборотных средствах. С каждым годом наша промышленность увеличивает производство различной сельскохозяйственной техники.

Сельское хозяйство Узбекистана, в частности Бухарской области, также получает разнообразное машины и оборудование. За 1961—1975 гг. капитальные вложения в основные фонды 108 хлопкосеющих колхозов Бухарской области возросли более чем в 3 раза, что позволило им резко увеличить основные производственные фонды (табл. 1).

За анализируемый период на восстановление и укрепление своих основных производственных фондов колхозы области израсходовали почти 94 млн. руб. собственных средств, и стоимость основных производственных фондов по 108 хлопкосеющим колхозам на 1 января 1976 г. составила 156,6 млн. руб.

В восьмой пятилетке количество тракторов (физ. ед.) по колхозам области составило 7312, что на 2555 ед. больше, чем в седьмой пятилетке, а в девятой пятилетке тракторный парк их вырос еще почти на 80%. Количество хлопкоуборочных машин превысило 1,7 тыс., причем средняя сезонная выработка одной машины в девятой пятилетке повысилась на 34 т, а уровень машинного сбора хлопка-сырца увеличился на 35%.

Непрерывно растут фондообеспеченность и фондовооруженность труда. Так, за последние 10 лет в колхозах Бухарской области фондообеспеченность увеличилась в 1,8, а фондовооруженность труда — почти в 2 раза. О динамике и взаимосвязи фондовооруженности и производительности труда в хлопкосеющих колхозах можно судить по данным табл. 2.

Как видно из приведенных данных, ликвидация отставания хозяйств по уровню фондовооруженности резко повышает производительность и снижает затраты живого труда. Такие внутренние резервы имеются в каждом хозяйстве; освоение и использование их составляет важную задачу колхозов. Например, в колхозе «Москва» Вабкентского района на 1 га сельхозугодий приходится основных производственных фондов на 250 руб., а в колхозах им. Калинина Алатского, «Правда» Каракульского, «Зарафшан» Навойского района этот показатель достигает соответственно 1375 и 1500 руб. Отсюда и существенные различия в уровне производительности труда. Рыход валовой продукции на одного среднегодового колхозника составляет в колхозе «Москва» 313 руб., а в последних трех — соответственно 2450 и 2555 руб. На 1 руб. производственных затрат там получено валовой продукции 1,05 и 1,56 и 1,48 руб.

Наша партия и правительство уделяют огромное внимание всемерной механизации сельскохозяйственного труда, развитию технического прогресса в колхозном и совхозном производстве. Сельское хозяйство все интенсивнее насыщается новейшей техникой. Энергетические мощности колхозного производства Бухарской области воз-

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 50.

росли с 131 млн. л. с. в 1965 г. до 557 млн. л. с. в 1975 г., или почти в 4,3 раза. Фондовооруженность труда повысилась почти в 14,5 раза. За этот же период стоимость валовой продукции колхозов области достигла 226,4 млн. руб.², т. е. увеличилась в 1,5 раза.

На основе роста технической оснащённости колхозного производства повысилась производительность труда. Так, выход сельскохозяйственной продукции в рас-

Таблица 1

Увеличение стоимости основных производственных фондов на 1 га сельхозугодий в колхозах Бухарской области (в ценах соответствующих лет, руб.)

Основные средства	1961 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1975 г. к 1961 г.
Здания, сооружения и передаточные устройства	92,6	157,1	244,2	361,4	389,2
Силовые машины и оборудование в том числе тракторы	69,8	107,2	185,0	247,0	353,9
Рабочие машины и оборудование в том числе хлопкоуборочные машины и комбайны	61,2	88,4	165,3	211,0	344,9
Транспортные средства	40,5	61,6	102,8	146,0	360,5
Прочие основные средства	34,3	45,2	72,0	111,0	323,6
	36,0	42,2	49,0	53,7	149,1
	238,4	145,0	193,8	165,3	69,3

чете на одного среднегодового работающего колхозника в 1961—1965 гг. составил в среднем 880 руб., в 1966—1970 гг. — 1560,4 руб., а в 1971—1975 гг. — свыше 2 тыс. руб. За последние 15 лет производительность труда возросла в 2,3 раза.

За изучаемый период значительно повысился и удельный вес ряда важных элементов основных производственных фондов колхозов. В колхозах Бухарской области

Таблица 2

Фондовооруженность и производительность труда в колхозах Бухарской области

Показатели	Группы колхозов по среднегодовой стоимости основных фондов, руб.			
	до 875	875,1—1075	1075,1—1275	свыше 1275
Число колхозов	33	20	12	43
Основные производственные фонды (руб.) на:				
а) среднегодового работника	875	958	1186	1419
б) 1 га сельхозугодий	416	446	530	807
Производство валовой продукции (руб.) на:				
а) среднегодового работника	2155,5	2304,0	2895,3	3002,0
б) 1 га сельхозугодий	1016,5	1080,5	1351,0	1706,1
Нагрузка сельхозугодий на одного трудоспособного колхозника, га	2,81	2,51	2,28	1,76
В расчете на 1 га сельхозугодий, чел.-дней	228	220	160	136

наращиваются темпы строительства зданий и сооружений. За последнее пятилетие значительно повысилась обеспеченность крупного рогатого скота типовыми капитальными постройками.

Если на первых порах колхозного строительства средства производства были представлены сравнительно простыми, примитивными орудиями труда, то теперь это — разнообразная современная техника (тракторы, комбайны, хлопкоуборочные машины, автомобили, бульдозеры, скреперы и др.).

² Показатель самого засушливого, 1975 г., а в 1974 г. она превысила 290,5 млн. руб.

В докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1978—1980 гг.» указывается, что «сельскохозяйственное машиностроение обеспечит выпуск в этом пятилетии почти в 1,5 раза больше машин, чем в прошлом. Для нужд земледелия будет расширено производство более мощных — трехсот- и стонятидесятичных тракторов... Предусматриваются меры, обеспечивающие дальнейшее повышение надежности и долговечности машин, улучшение их эксплуатационных качеств. Будет налажен серийный выпуск наборов прицепных орудий к мощным тракторам, возрастет производство орудий для возделывания и уборки хлопчатника...»²

Практика показывает, что мероприятия, направленные на повышение интенсификации колхозного производства, дают должный эффект, если они применяются комплексно, в тесном сочетании друг с другом, с учетом требований прогрессивной агро- и зоотехники. Исключительно важное значение имеет высокоэффективное, бережное и рациональное использование всех основных производственных фондов. И в этом деле огромную роль играют непрерывное повышение профессиональной квалификации, рост творческой активности механизаторов, специалистов, всех колхозных кадров, улучшение организации труда и производства.

За годы девятой пятилетки Родина получила около 2,2 млн. т бухарского хлопка. Замечательную трудовую победу одержали работники сельского хозяйства Бухарской области в первом году десятой пятилетки. Выполнены социалистические обязательства по производству и продаже хлопка, шелковичных коконов, зерна, овощей, фруктов, винограда, бахчевых и др. Государству продано около 480 тыс. т «белого золота» при средней урожайности хлопчатника 29,2 ц/га. Все это — прямой результат роста оснащенности хозяйств основными производственными фондами, улучшения их использования, общей интенсификации сельского хозяйства, в том числе колхозного производства.

Ныне труженики полей Бухарской области, как и весь советский народ, готовятся встретить новыми достижениями 60-летие Великого Октября и тем самым внести достойный вклад в успешное выполнение заданий 10-й пятилетки, исторических решений XXV съезда КПСС.

С. Фазылов

² Материалы XXV съезда КПСС, стр. 139.

ОБ ОРГАНИЗАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВНАРКОМА УЗССР В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В постановлении ЦК КПСС «О 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.» указывается, что «война, названная Советскому Союзу германским фашизмом, была самым крупным вооруженным выступлением ударных сил мирового империализма против социализма... В этой войне решалась судьба первого в мире социалистического государства, будущее мировой цивилизации, прогресса и демократии»¹.

В годы войны с особой силой проявились исключительная жизнеспособность и гибкость советского государственного аппарата, сыгравшего огромную роль в организации отпора врагу. Достойный вклад в это общее дело внес и государственный аппарат Советского Узбекистана, особенно правительство республики — Совет Народных Комиссаров УзССР.

С самого начала войны Совнарком УзССР перестроил всю свою деятельность на военный лад, развернул огромную хозяйственно-организаторскую, культурно-воспитательную, оборонную и мобилизационную работу, направленную на укрепление неразрывной связи тыла с фронтом. Так, в июле 1941 г. СНК УзССР совместно с ЦК КП(б)Уз разработал мобилизационный народнохозяйственный план УзССР² на III квартал 1941 г. и военно-хозяйственный план республики на 1942 г. Планом предусматривались налаживание производства продукции, необходимой для фронта, увеличение добычи угля, выработки электроэнергии, снабжение предприятий местным сырьем. Были взяты на строгий учет все запасы металла, сырья, топлива, оборудования, инструментов.

Для руководства размещением и пуском в строй эвакуированных промышленных предприятий в Совнарком УзССР была учреждена должность заместителя председателя СНК по вооружению и боеприпасам, по энергетике и топливу. Правительство республики проделало большую работу по приему, размещению и пуску в эксплуатацию эвакуированных из западных районов страны промышленных предприятий.

¹ Тридцатилетие победы советского народа в Великой Отечественной войне. Документы и материалы, М., 1975, стр. 3.

² СП СНК УзССР за июль 1941 г., д. 7, л. 245—250.

учреждений, их коллективов и граждан. Только за июль-ноябрь 1941 г. в Узбекистане было эвакуировано около ста промышленных предприятий. По указаниям СНК УзССР были размещены: в Ташкенте — конторы Главснаб, Наркомавтомаша СССР, ленинградские заводы текстильного машиностроения, заводы «Россельмаш» (ныне «Таштекстильмаш»), «Красный Аксай» (ныне «Узбексельмаш»), Днепропетровский вагоноремонтный завод, московские заводы «Электрокабель», «Подъемник»; в Самарканде — московская чаеразвесочная фабрика им. В. И. Ленина, Одесский соковый завод, в г. Бухаре — Харьковский велосипедный завод³ и т. д.

СНК УзССР занимался руководством и организацией помощи в переброске и монтаже оборудования эвакуированных предприятий, обеспечении их помещениями, благоустройстве рабочих, специалистов, налаживании выпуска продукции, нужной фронту и тылу.

В целях ускорения ввода в действие промышленных предприятий с минимальными затратами средств и материалов СНК УзССР разработал в октябре 1941 г. комплекс мер по строительству промышленных предприятий в условиях военного времени⁴. В частности, наркоматам и управлениям в течение войны было разрешено при необходимости строить для основных и вспомогательных цехов промышленных предприятий здания временного типа, рассчитанные на сокращенные (в течение нескольких лет) сроки эксплуатации. Для покрытия зданий и сооружений предлагалось применять дерево и другие местные материалы. Использование металла и железобетона допускалось лишь в случаях, когда применение других материалов было технически недопустимым.

В ноябре 1941 г. СНК УзССР вместе с ЦК КП(б)Уз разработал действенные меры по размещению, ускорению монтажа и пуска в эксплуатацию эвакуированных в республику предприятий союзной и союзно-республиканской промышленности⁵.

В эти же дни правительство республики наметило ряд мероприятий по обеспечению жилищной эвакуированного населения⁶. Если до войны норма жилой площади на одного человека в УзССР равнялась 9,1 м², то на период военного времени она была сокращена до 4 м². Были разработаны конкретные планы размещения эвакуированных на территории республики. Большое значение придавалось организации питания эвакуированного населения, особенно на железнодорожных станциях.

В целом за годы войны для эвакуированных в УзССР предприятий было выделено и приспособлено 400 тыс. м² старых и построено 200 тыс. м² новых производственных площадей. Общий объем капиталовложений, связанных с восстановлением эвакуированных предприятий, составил 450 млн. руб.⁷ На базе эвакуированного оборудования в республике возникло 47 новых промышленных объектов, а всего в УзССР тогда было создано 280 новых промышленных предприятий⁸. Наряду с пуском новых объектов часть прибывшего оборудования была использована для реконструкции и расширения местных предприятий.

Одним из наиболее сложных вопросов организационно-хозяйственной работы Советского государства в условиях военного времени было обеспечение промышленности, особенно эвакуированных предприятий, рабочей силой, поскольку многие трудоспособные были призваны в армию.

Бойна потребовала максимальной мобилизации трудовых ресурсов. На решение этой проблемы был нацелен ряд важнейших правовых актов Советского государства. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г.⁹ был установлен режим рабочего времени рабочих и служащих на период войны: директорам предприятий разрешалось использовать рабочих на сверхурочных работах; предоставление трудовых отпусков заменялось денежными компенсациями. Указом от 26 декабря 1941 г.¹⁰ рабочие и служащие предприятий военной промышленности были объявлены мобилизованными, причем устанавливалась уголовная ответственность за самовольный уход с предприятия, как за дезертирство. Правительство республики, опираясь на растущую патристическую активность рабочих и служащих, настойчиво добивалось строгого выполнения этих и других законов военного времени.

Для учета трудоспособного населения, обеспечения народного хозяйства, особенно промышленности, квалифицированными рабочими кадрами СНК УзССР организовал в декабре 1942 г. специальные бюро по учету и распределению рабочей си-

³ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 32, д. 2569, л. 191, 207; д. 2603, л. 145—146.

⁴ Там же, д. 2595, л. 19.

⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 32, д. 2769, л. 115—116.

⁶ Там же, д. 2619, л. 162.

⁷ Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1974, стр. 427.

⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 27, д. 271, л. 6.

⁹ Ведомости Верховного Совета СССР, 1941, № 30.

¹⁰ Ведомости Верховного Совета СССР, 1942, № 2.

ды при Совнаркомех УзССР, облсплсскомах и горисполкомах¹¹. Благодаря принятым правительством мерам численность рабочих, занятых в промышленности и строительстве республики, увеличилась за годы войны с 180,8 тыс. до 217,3 тыс. человек¹².

В годы войны партийная организация и правительство Узбекистана преодолели большую работу по развитию топливно-энергетической базы республики, что имело важное военно-хозяйственное значение. Благодаря строительству Фархадской и других ГЭС мощность электростанций республики выросла с 171,3 тыс. квт в 1940 г. до 304,5 тыс. квт в 1945 г., а выработка электроэнергии увеличилась за эти годы с 482 млн. квт·ч до 1187 млн. квт·ч¹³.

В январе 1942 г. при СНК УзССР было организовано Управление по добыче, заготовке и реализации местного топлива — «Узтоп»¹⁴. В его задачи входила: организация добычи, заготовки всех видов топлива — угля, торфа, саксаула и др.; завоз топлива, производство брикетов из местного сырья, отходов; сбыт и реализация его потребителям, а также организация контор, предприятий, складов по заготовке, завозу, торговле топливом на территории республики.

До 1941 г. Узбекистан не имел своей угольной промышленности и пользовался углем, поступающим из других республик. Благодаря мерам, принятым партийной организацией и правительством республики, были открыты и все шире использовались такие месторождения угля, как Ангренское, Шаргунское, Кизылкия, Кокянгак, Сулюкта, Шураб и др. Это имело большое значение для развития народного хозяйства Узбекской ССР. И если в 1940 г. здесь было добыто 3,4 тыс. т угля, то в 1945 г. — 103 тыс. т¹⁵.

В годы войны в Узбекистане на основе выявленных месторождений была создана промышленность цветных и редких металлов. Много внимания уделяло правительство республики и развитию химической, нефтяной, нефтеперерабатывающей, машиностроительной промышленности, металлургии и других отраслей индустрии. В итоге общий объем промышленного производства уже в 1942 г. увеличился по сравнению с довоенным периодом по тяжелому машиностроению в 5 раз, по станкостроению — более чем в 3,5 раза и т. д.¹⁶

Благодаря огромной организаторской работе партии и правительства, самоотверженному труду рабочих промышленности Узбекистана за годы войны дала фронту 2090 самолетов, 17342 авиадвигателя, 2318 тыс. авиабомб, миллионы мин, снарядов, гранат и другой военной продукции¹⁷.

Как говорил Л. И. Брежнев, «хотя территориально Узбекистан был далеко от района боев, но по своим делам, как и все республики Советского Союза, он был на самой передовой линии фронта»¹⁸.

Неизмеримые преимущества советского социалистического общественного и государственного строя позволили Советскому Союзу преодолеть колоссальные трудности военного времени, разгромить врага и выйти из войны еще более прочным и закаленным. И в это общее дело внесли достойный вклад Совет Народных Комиссаров и весь государственный аппарат Узбекской ССР.

К. Т. Халмунинов

¹¹ СП СНК УзССР за декабрь 1942 г., д. 11, л. 5.

¹² Основные показатели народного хозяйства и культурного строительства Узбекской ССР за 1913—1957 гг., Ташкент, 1958, стр. 22.

¹³ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Статистический сборник, Ташкент, 1967, стр. 56, 58.

¹⁴ Архив Совета Министров УзССР, СП СНК УзССР за январь 1942 г., д. 1, л. 100—113.

¹⁵ Народное хозяйство УзССР за 50 лет, стр. 62.

¹⁶ ЦГАНХ СССР, ф. 1884, оп. 46, д. 1197, л. 64—65.

¹⁷ Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1964, стр. 445.

¹⁸ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речь и статьи, т. 1, М., 1970, стр. 38.

ИЗ ИСТОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ НЕФТЯНИКОВ УЗБЕКИСТАНА В ГОДЫ ПЕРВОЙ ПЯТИЛЕТКИ

В нынешнем году, озаренном славной исторической датой — 60-летием Великого Октября, — исполняется также 50 лет со времени работы XV съезда партии, одним из важнейших документов которого явились директивы по составлению первого пятилетнего плана. Решения съезда вызвали новый творческий подъем масс, особенно ярко выразившийся в развертывании широкого социалистического соревнования, в авангарде которого шел наш рабочий класс.

XVI конференция ВКП(б), утвердившая в апреле 1929 г. первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР, приняла обращение ко всем рабочим и

трудящимся крестьянам, в котором призвала их для успешного осуществления социалистического строительства развернуть массовое соревнование.

Начало широкой работы по организации массового социалистического соревнования было положено опубликованием 20 января 1929 г. в газете «Правда» статьи В. И. Ленина «Как организовать соревнование?», написанной в 1918 г. Эта статья, широко обсуждавшаяся во всех трудовых коллективах, всколыхнула рабочий класс страны, в том числе Узбекистана.

Партийные органы Узбекистана оказывали профсоюзам республики, непосредственно возглавившим соревнование трудящихся, повседневную и разностороннюю помощь. Так, в марте 1929 г. состоялось совещание представителей Узсовпрофа, ЦК комсомола, женотдела и ВСНХ УзССР, на котором рассматривался вопрос об участии предприятий республики во всесоюзном социалистическом соревновании за снижение себестоимости, улучшение качества продукции, повышение трудовой дисциплины и т. п. Совещание наметило ряд практических мер по организации соревнования на предприятиях Узбекистана. В это же время ЦК ВЛКСМ обратился ко всей молодежи страны с призывом стать застрельщиками соревнования на всех промышленных предприятиях.

Принятое 9 мая 1929 г. постановление ЦК ВКП(б) о социалистическом соревновании коллективов фабрик и заводов предусматривало «мобилизацию всех сил рабочего класса на борьбу за быстрый темп индустриализации страны»¹.

В ответ на призыв партии рабочий класс страны выдвигал все новые формы социалистического соревнования. В это массовое движение активно включаются и все отряды растущего рабочего класса Узбекистана, в том числе нефтяники республики. Так, на состоявшемся на Ванновском нефтепереходном заводе собрании ударников передовая часть рабочей молодежи под руководством партийной и комсомольской организации призвала коллектив завода активно бороться за снижение себестоимости продукции и повышение производительности труда. Их лозунг послужил вдохновляющим примером для всего заводского коллектива.

Постановление ЦК ВКП(б) широко обсуждалось и в других коллективах нефтяников республики. На каждом предприятии коммунисты, комсомольцы, передовики производства намечали конкретные мероприятия по его осуществлению. В результате широкого развертывания организационно-массовой и политико-воспитательной работы социалистическое соревнование принимало все больший размах, охватывая все новые предприятия.

Деятельность технических совещаний перестраивалась так, чтобы участвовавшие в них рабочие выступали подлинными вожаками масс. Вновь созданные производственные комиссии в интересах развития социалистического соревнования требовали от хозяйственно-административного и технического персонала систематического учета работы ударных бригад, цехов, отдельных групп ударников: ставили перед руководящими организациями республики вопрос об укреплении предприятий и организаций нефтяной промышленности квалифицированной рабочей силой². В тресте и на промыслах создавались бюро рационализации.

Под руководством коммунистов на нефтепереходных заводах и буровых скважинах было отремонтировано и налажено оборудование, обеспечивалось его рациональное использование, регулярное снабжение промыслов материалами.

На Ванновском нефтеперерабатывающем заводе был составлен календарный план ударных работ, особенно по производству бензина, керосина, мазута и т. д. Был намечен план рационализаторских мероприятий³.

В первой половине 1929 г. около 85% соревнующихся нефтяников перевыполнили свои нормы. Одновременно шла упорная борьба за снижение себестоимости продукции, ликвидацию брака, изживание проглов, за экономно сырья, топлива, электроэнергии. Все это позволило повысить производительность труда в нефтяной промышленности на 62,3%⁴.

Росту трудовой активности рабочих-нефтяников способствовали проходившие повсеместно собрания, митинги, беседы, посвященные дальнейшему развертыванию соревнования, а также производственные смотры-конкурсы, выставки, показательные суды над нарушителями трудовой дисциплины и другие формы политико-воспитательной работы, проводимой партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями.

Активными помощниками партийных организаций были рабкорские посты и контрольные группы, созданные на предприятиях и новостройках по инициативе местной печати. Республиканские и областные газеты, промысловые многотиражки и

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК, изд. 8-е, т. 4, М., 1970, стр. 252—253.

² ЦГА УзССР, ф. Р-9, оп. 1, д. 1104, л. 30.

³ Там же.

⁴ Там же, д. 1122, л. 579.

стенгазеты освещали ход соревнования, распространяли опыт передовиков, публиковали вызовы на соревнование, бичевали недостатки в организации производства и социалистического труда.

В результате большой организаторской и политико-массовой работы усиливалось движение ударных бригад. Так, рабочие механических мастерских Чимнона соревновались с рабочими токарных, турбинных, слесарных и кузнечных цехов. Ударные бригады появились на Ванновском нефтезаводе, нефтепромыслах «Санто» и «Шорсу».

Соревнование позволило значительно сократить сроки ввода в действие многих нефтяных предприятий. Были реконструированы и расширены нефтепромыслы «Чимнон» и «Шорсу», что давало возможность резко увеличить добычу нефти⁵.

Во второй половине 1929 г. социалистическое соревнование в стране вступило в новый этап своего развития, когда широкое распространение получило ударничество, превратившееся в массовый поход рабочих за лучшую организацию труда, рационализацию промышленности, экономию, улучшение качества продукции. Вскоре это движение приняло общесоюзный размах и охватило также все отрасли народного хозяйства Узбекистана. Ударничество ознаменовалось дальнейшим подъемом творческой инициативы рабочего класса, в массах которого родился знаменитый лозунг: «Пятилетка — в четыре года!»

Первый Всесоюзный съезд ударных бригад, состоявшийся в Москве в декабре 1929 г., обсудил накопленный опыт этого движения и наметил дальнейшую программу повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. В обращении ко всем рабочим страны съезд призвал их мобилировать ряды участников соревнования, вступать в ударные бригады, превращать социалистическое соревнование в «коммунистический метод строительства социализма», «основное орудие выполнения пятилетки»⁶.

Призыв съезда сыграл большую роль в дальнейшем развитии социалистического соревнования, которым к концу 1929 г. было охвачено уже около 65% рабочих крупной промышленности УзССР.

Благодаря росту творческой активности рабочего класса объем продукции социалистической промышленности республики вырос с 304,9 млн. руб. в 1928/29 г. до 362,8 млн. руб. в 1929/30 г., причем выработка на одного рабочего за смену увеличилась на 16,9%.

Большую роль в развертывании соревнования сыграли профсоюзы Узбекистана. Они вели на предприятиях широкую производственно-техническую пропаганду, массовую политико-воспитательную работу, активизировали деятельность производственных совещаний.

Во второй половине марта 1930 г. ЦК КП(б)Уз и Узсовпроф провели республиканский съезд ударников, который способствовал новому подъему трудовой активности рабочего класса. Так, на нефтепромысле «Чимнон» было создано 12 ударных бригад, на «Шорсу» — 9. Все они перевыполнили производственный план, снизили расценки в среднем на 7%, повысили производительность труда на 10%. Съезд подвел итоги соревнования, обобщил опыт передовиков, подверг критике недостатки в организации соревнования.

К марту 1930 г. в рядах ударников было 20 тыс. рабочих Узбекистана. В горнодобывающей промышленности республики насчитывалось 78 ударных бригад, охвативших 3220 рабочих⁷. Один за другим вступали в соревнование коллективы участков, бригад, мастерских, заводов, промыслов.

В 1930 г. ударничество выражалось и в формах общественного буксира, социалистической взаимопомощи в труде. Первыми в республике на общественный буксир были взяты горнопромышленные предприятия, в том числе нефтепромыслы «Чимнон» и «Санто».

С развитием творческой активности масс и укреплением хозрасчета в нефтяной промышленности усилилось движение рационализаторов. «Огромный рост творческой активности рабочего класса, — говорилось в постановлении Президиума Узсовпрофа от 18 января 1930 г., — нашел свое выражение в числе предложенных технических усовершенствований и изобретений рабочих и инженерно-технических работников»⁸.

Из 1011 рационализаторских предложений, внесенных рабочими и инженерно-техническими работниками в 1932 г., 772 были внедрены в производство с экономическим эффектом свыше 2826 тыс. руб.⁹

⁵ История Узбекской ССР, т. III, Ташкент, 1967, стр. 482.

⁶ Там же, стр. 485.

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 1, д. 648, л. 33—34.

⁸ Там же, д. 242, л. 38.

⁹ Там же, оп. 4, д. 1311, л. 20.

Широкий размах социалистического соревнования способствовал быстрому росту нефтяной промышленности Узбекистана. Если в 1928 г. добыча нефти здесь составила 17 тыс. т, то в 1932 г. — 44 тыс. т, или в 3,4 раза больше, чем в 1913 г.¹⁰

Своим самоотверженным трудом рабочие-нефтяники Узбекистана ввели важный вклад в укрепление топливно-энергетической базы республики, ее индустриализацию и социалистическую реконструкцию всего народного хозяйства УзССР.

Накопленный в период первой пятилетки опыт организации социалистического соревнования был эффективно использован и применен в последующие годы социалистического строительства. Как говорится в Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии, «все мы радуемся тому, какие глубокие корни пустили ленинские идеи социалистического соревнования». Социалистическое соревнование было и остается могучим фактором роста творческой активности масс, успешного решения грандиозных задач строительства коммунизма.

Х. Эргашев

¹⁰ Промышленность СССР. Статистический сборник, М., 1964, стр. 206.

¹¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 76.

О ПЕРЕВОДЕ ЭПОСА «АЛПАМЫШ» ЗА РУБЕЖОМ

Героический эпос «Алпамыш» — одна из жемчужин узбекского фольклора. Проф. В. М. Жирмуцкий писал, что «подобно эпосу, приписываемому Гомеру, дастан об Алпамыше в классической узбекской редакции несомненно является одним из прекраснейших образцов мирового героического эпоса, с чертами благородной простоты, спокойного величия, патриархальной человечности, свойственными той ранней «эпической» ступени развития общества, которую Маркс недаром называет прекрасным «детством человеческого общества»¹.

Благодаря переводам на разные языки это замечательное произведение одного народного творчества узбекского народа стало достоянием мировой культуры.

В 1972 г. фольклорист и этнограф философского факультета Братиславского университета имени Яна Амоса Коменского (ЧССР), доктор Ян Коморовский перевел словацкий читатель, осуществив перевод «Алпамыша» на словацкий язык и опубликовал его в Издательстве «Младе лета». В основу этого труда лег перевод Льва Пеньковского по варианту сказителя Фазыла Юлдаш-оглы².

Об успехе перевода Яна Коморовского говорит уже тот факт, что книга не залежалась на полках магазинов Чехословакии. На выход ее откликнулись словацкие газеты «Люд» (11 января 1973 г.), «Смена» (30 марта 1973 г.), «Вечерник» (27 апреля 1973 г.), журнал «Златы май» (1974, № 6), пражский журнал Чехословацкой Академии наук «Нови ориент» (1973, № 6). За перевод дастана на словацкий язык Ян Коморовский награжден премией Издательства «Младе лета».

Надо сказать, что Я. Коморовский — большой знаток фольклора узбекского и других народов СССР. С 1948 г. он основательно изучает устное народное творчество Узбекистана. В этом ему помогают, составляя теоретическую основу его благородной работы, труды известных советских фольклористов В. М. Жирмуцкого, Х. Т. Зарифова, А. К. Боровкова, посвященные эпическим произведениям народов Средней Азии и Казахстана.

Перевод дастана, отличающегося сильной национально-специфической окраской, энциклопедичностью содержания, богатой лексико-семантической структурой, — отнюдь не легкое дело. Чтобы перевести «Алпамыш» — эту «Одиссею» узбекского народа, как называет его Я. Коморовский, — необходимо было не только хорошо знать оригинал, но и изучить историю и быт узбекского народа, его искусство, своеобразную древнюю культуру. Знание этих объективных (или экстралингвистических) факторов помогло словацкому ученому осуществить перевод поэмы на высоком уровне.

«Читая «Алпамыш» в версии Фазыла Юлдаша и в переводе Л. Пеньковского, — сообщает Я. Коморовский в одном из писем к нам, — я был восхищен величием его композиции, стиля, поэтических образов и идей единения..., идеей любви к родине. Изучив научную литературу об узбекском народном эпосе, зная общую поэтику эпоса, я прекрасно понял мастерство перевода Л. Пеньковского как полнокровного

¹ В. М. Жирмуцкий. Тюркский героический эпос, Л., 1974, стр. 348.

² Первые сведения об издании «Алпамыша» на словацком языке появились в заметке М. К. Нурмухамедова в журнале «Ўзбек тили ва адабиёти» (1973, № 2, стр. 77—78); см. также: М. К. Нурмухамедов. «Алпамыш» на словацком языке, ОНУ, 1973, № 3, стр. 49. Эти информации дали нам возможность установить научные связи с доктором Я. Коморовским, поближе познакомиться с его научной и практической деятельностью.

фольклорного текста. Личность такого замечательного народного поэта, как Фазыл Юлдаш оглы, с одного взгляда завораживает человека. Знакомясь с его репертуаром, именно с «Алпамышем», невольно пленяешься музыкальностью речи, словами, действиями, его восклицаниями, вопросами, манерой исполнения, приемами сказа и фабулы; благодаря им чувствуешь высокое искусство в овладении словом и мастерством импровизации простого дехканина»³.

По словам Я. Коморовского, «перевод Л. Пеньковского плавлен, точно из уст сказителя вытекает, а переводчик будто превращается в самого Фазыла-шира».

Сопоставляя словацкий и русский переводы, с одной стороны, и оригинал с ними, — с другой, можно заметить стремление переводчиков к сохранению национального колорита эпоса и специфической фольклорной формы повествования. В переводе на словацкий язык, как и в русском тексте, обнаруживается верность ритмико-фонетической инструментровке прозаических партий. Если Фазыл-шир использует для прозаических частей (дастан написан стихами и прозой) классический восточный саж (то же, что рифмованная проза), то в переводе Л. Пеньковского и Я. Коморовского эта сажевая рифма удачно компенсируется славянским расшиком, который, интонируясь как в оригинале, дает полноценный эмоциональный эффект и звучание.

Стиль и традиционные мотивы эпоса воспроизведены в обоих переводах с предельной точностью. Однако для многих реалий и специфических понятий узбекского национального быта, оставленных в русском тексте без перевода, умело найдем эквиваленты словацкого языка. Об этом ярко свидетельствует «Словарь», приведенный в конце книги, где объяснены значения только таких слов, которые не имеют иноязычных аналогов. Это — «батман» (мера веса), «яр-яр», (привек к свадебной песне), «калым», «коран», «кумыс», «плов» и др. Экзотическая лексика сопровождается в «Словаре» приблизительными словацкими вариантами или историческим и этнографическим комментарием. Это намного лучше, чем оставлять слово без перевода, что может затруднить чтение.

«Я, конечно, не хотел сделать из эпоса сказку, — пишет словацкий переводчик, — и стремился сохранить величественность эпоса в стиле поэтических выразительных средств, в ритме и рифме, в правдивости эпического повествования, в композиции». Это, на наш взгляд, самый главный критерий для обеспечения полноценности перевода художественного текста.

Особую выразительность придают переводу Я. Коморовского богатые иллюстрации академического художника Ивана Вишлопена. Каждый рисунок, выполненный с тонким вкусом и мастерством, образно дополняет содержание.

В лице Я. Коморовского мы видим не только переводчика, но и страстного пропагандиста нашей литературы в братской Чехословакии. В 1950—1957 гг. он работал в Институте языкознания Словацкой Академии наук над составлением «Словацко-русского словаря». С 1954 г. читает курс лекций по древнерусской литературе и русскому фольклору, теории русского стиха, руководит семинаром по художественному переводу. Сейчас он работает над переводом эпоса народов Кавказа «Нарты».

В монографии «Традиционная свадьба у славян» (1976) ученый охарактеризовал также свадебные обряды и обычаи народов СССР, в том числе узбекские свадебные обряды: сватовство, пение олазов, яр-яр, обряд почитания невестой очага, обычаи «издевательства» над сватами («вешание» и «казнь» сватов, «угощение» их обедками, «выкуривание» гостей и т. д.). Нет сомнения, что этот первый синтетический и историко-сравнительный труд окажет весомую пользу современной этнографической науке и фольклористике, даст толчок дальнейшему изучению народной культуры не только славян, но и народов Средней Азии.

Я. Коморовский поддерживает тесные контакты с видными советскими учеными-фольклористами. В его библиотеке бережно хранятся «Легенда о докторе Фаусте» и «Введение в изучение «Манаса», подаренные ему В. М. Жирмунским, избранные произведения Алишера Навои, Фирдоуси, «Рустамхан», «Раушан», «Арзыгуль», «Кунтумаш», казахский эпос «Кобланды-батыр», алтайский «Маадай-Кара», кавказские «Нарты» бурятский «Гэзэр», латышский «Лачплесис» и другие сокровища эпического наследия народов СССР.

Ян Коморовский часто выступает со статьями и лекциями об узбекском фольклоре, искусстве народных сказителей Средней Азии на страницах печати и в Доме чехословацко-советской дружбы в Братиславе.

Уместно отметить, что выпускники Самаркандского государственного университета им. А. Навои Равно Алиева и Манзура Хайитова недавно успешно защитили

³ Подробнее о взглядах Я. Коморовского на узбекский народный эпос и концепции переводчика см. в его статьях, опубликованных в журн. «Гулистон» (1976, № 8, стр. 28—29) и сборнике статей «Таржима санъати» (Ташкент, 1976, стр. 254—264).

дипломные работы на тему «Словацкий опыт перевода дастана «Алпамыш». Они составили первый в истории лексикографии «Чешско-узбекский словарь» (11 тыс. слов). Я. Коморовский, высоко оценивая работу студентов, писал: «Самое важное то, что тут конкретно, на деле развивается настоящая дружба наших народов на базе культурных сношений. Первый опыт «Чешско-узбекского словаря» радует — именно таким образом создаются предпосылки и условия для все более глубокого взаимопонимания и взаимопонимания в наших культурных контактах, для преодоления тысяч километров, разделяющих нас географически, но не душевно».

Благородная деятельность таких мастеров художественного перевода, как Я. Коморовский, служит одним из действенных средств развития культурных связей и упрочения дружбы народов братских социалистических стран.

К. Джураев

О ГРАНИ ЧЕКАНА МОНЕТ ТАХИРИДОВ И САМАНИДОВ

За последние полвека в Карамазарском и Ахангаранском районах геологоразведчиками и отчасти археологами выявлено свыше 10 тыс. рудников и рудничков, где порой с глубокой древности, а чаще всего в средние века, производилась добыча различных полезных ископаемых. Одно месторождение, разрабатывавшееся на золото, находится в Чаткальском хребте, в 5 км от правого берега р. Ахангаран, по Кызылакмасу. На нем среди остатков старинных горных разработок в разное время найдено до четырех десятков различных монет. Среди них имеется один медный кружок, переданный мне на определение 11 января 1975 г. археологом Е. Б. Пругером — активным продолжателем начатых мной с конца 20-х годов совместно с геологами исследований по изучению истории горного дела в Средней Азии¹.

На осмотренном мной монетном кружке (диаметром 25 мм) оказалось небольшое отверстие, явно пробитое в древности для ношения, скорее всего в качестве амулета-оберега, поскольку на обеих его сторонах вычеканены выполненные кufическим почерком арабские надписи, заключающие в себе между прочим две религиозные мусульманские формулы.

A. Во внутреннем круге из точек:

الله . Аллаху!

محمد Мухаммед

رسول посланник

الله Аллах!

نصر Наср*

Между внутренним кругом из точек и таким же внешним кругом — ничем не заполненное поле.

B. Во внутреннем круге из точек:

لا اله الا . Нет бога, кроме

الله و حده Аллах! Он один,

له нет у него товарищей*.

Под третьей строкой легенды помещены два слегка варьирующих знака в виде коротких пересекающихся под прямым углом линий, причем концы одной слегка загнуты в противоположные стороны².

Между внутренним кругом из точек и таковым же наружным помещена легенда:

بسم الله [ضرب] هذا الفليس [بسم] قند سنه خمس وخمسين ومايتمين

¹ См.: М. Е. Массон. Историческая археология на службе геологической разведки. Народное хозяйство Средней Азии, Ташкент, 1930, № 2, и др.

² О том, на каких средневековых мусульманских монетах встречаются аналогичные знаки, и о дискуссии их истолкования разными авторами см.: М. Е. Массон. К вопросу о «черных дирхемах» музейяби, Материалы по археологии Узбекистана. Труды Института истории и археологии Академии наук УзССР, вып. 7, Ташкент, 1955.

«Во имя Аллаха (чеканен) этот фельс (в Самар) (анде (в году) 255».

«Наср» (نصر)—буквально «помощь», «избавление» (от несчастья), «победа», «дар», но в данном случае—это собственное имя лица, по распоряжению которого выбита монета.

Указанный на монете 255 год хиджры начинался 20 декабря 868 г., а кончался 8 декабря 869 г. н. э., т. е. приходился на время правления в Средней Азии династии Тахиридов.

Описанный самаркандский фельс уникален среди вообще немногих известных науке однотипных и одновременных медных монет. Для правильного понимания значимости всей этой группы нумизматических памятников в истории монетного дела Средней Азии IX в. надо коснуться в свете современных научных представлений ряда вопросов о чекане монет Тахиридов и Саманидов.

Дирхемы династии Тахиридов всегда выпускались из высокопробного металла и уже в IX в. проникли вместе с другими серебряными арабскими монетами в Восточную Европу. Они не представляют особой редкости во встречающихся там кладах и потому давно стали попадать в сводки монетных находок на территории России и некоторых сопредельных стран. Однако должного внимания эти дирхемы в свое время не привлекали, и по ним до сих пор нет специальной монографии, хотя они заслуживают этого как исторические документы, начиная с чекана основателя династии.

Как известно, иранец по происхождению, Тахир, сын ал-Хусейна Зу-л-Яминини, выведший свой род от богатыря Рустема, принимал участие в нелегких войнах с Рафи б. Лейсом, поднявшим в 806 г. в Самарканде восстание против халифата, которое было подавлено лишь в 810 г. Помимо того, он поддерживал халифа Мамуна в его борьбе с братом Амином. Халиф, обязанный в известной мере Тахиру своим престолом, в 821 г. направил его в Хорасан в качестве полноправного наместника этой восточной провинции, в состав которой тогда входил и Мавераннахр. Здесь Тахир тотчас стал выпускать в разных городах (Самарканде, Мерве, Исфахани) серебряные дирхемы. Соблазн отделиться от халифата и стать самостоятельным государем обширной отдаленной провинции был так велик, что, как писал В. В. Бартольд, Тахир во время провозглашения хутбы выпустил имя Мамуна и тем как бы молчаливо объявил себя независимым от багдадского престола³. Вскоре (ноябрь 822 г.) он неожиданно скончался, отравленный подосланными убийцами.

Провозглашение его независимости было не столь уж завуалированным, поскольку он распорядился опустить имя халифа и в легендах дирхемов, в частности чеканенных в Исфахани, что осталось в свое время неизвестным В. В. Бартольду.

Несмотря на эти действия Тахира, Мамун утвердил наместником Хорасана его сына Тальху (822—826), который прославлял имя халифа на продукции своих монетных дворов. Преемник Тальхи, Абу-л-Аббас Абдаллах (828—844), прибывший в Хорасан лишь в 830 г., был уже вполне независимым от Багдада правителем, чеканившим, между прочим, серебряные дирхемы в Шаше, Мааден аш-Шаше, Исфахани, Мухаммадии и Мерве, причем в последнем выпускал также золотые монеты. Ненавидевший его халиф Му'тасим (833—842) безрезультатно подсылал к нему тайных убийц, но открыто не решался применять против него более активные меры.

При всем том вполне логично начинать историю династии Тахиридов именно с самого Тахира, приняв начальную датой ее 821 г.

Медные фельсы, выпускавшиеся в IX в. в Хорасанской провинции с включением Средней Азии, в частности при Тахиридах, обращались только на внутренних рынках и потому не попадали в состав монетных кладов Восточной Европы. В силу этого они стали регистрироваться наукой впервые со второго десятилетия XIX в.⁴ Известны до сих пор в ограниченном количестве, представляют для первой половины IX в. большую редкость и изучены еще меньше, чем дирхемы той эпохи. К тому же упомянутые фельсы целиком включаются в списки монет чекана государей династии Саманидов, хотя фактически независимое государство последних сложилось только в середине 70-х годов IX в., что также считается общепризнанным.

Родословная Саманидов ведется обычно от принявшего ислам «зороастрийца» Саман-худата, иранца по происхождению, считавшегося потомком бежавшего в 591 г. к тюркам сасанидского полководца Бахрам Чубина. Мы очень мало знаем из письменных источников о ближайших потомках Самана, как и вообще о внутренней истории Мавераннахра⁵, а потому особое значение приобретают нумизматические данные.

³ В. В. Бартольд. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, Сочинения, т. I, М.: 1963, стр. 266.

⁴ В. Г. Тизенгаузен. О саманидских монетах, Записки Российского археологического общества, т. VI, отд. I, СПб., 1853, стр. 83.

⁵ В. В. Бартольд. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, стр. 268.

Все четыре внука его принимали участие в усмирении восстания Рафи б. Лейса. Несколько позднее, в 204 г. х. (28 июня 819—16 июня 820 г.), т. е. незадолго до появления в Средней Азии и Северном Иране Тахира в качестве арабского наместника, его предшественник на этом посту, Хасан, несомненно в соответствии с волей халифа Мамуна, учредил три среднеазиатских удела и поставил во главе их внуков Самана на положении второстепенных правителей, не имевших права чеканить свои монеты из ценных металлов и подчиненных хорасанскому наместнику.

Нуху достался Самаркандский район, но без Иштихана, которым по-прежнему владел ихшид. Ахмед получил Фергану, а Яхья — Шаш. Четвертый внук, Ильяс был направлен в Херат, а в 212 г. х. (2 марта 827—22 февраля 828 г.) переведен в Александрию, откуда он затем вернулся и скончался в Херате в 242 г. х. В 842 г. умер Чух, после чего Ахмед, к которому перешло не только старшинство по семейной линии, но и руководящая роль в Самарканде, послал туда правителем своего сына Насра. После кончины Яхьи (855 г.) Шаш также перешел к Ахмеду, и в нем стал правителем его сын Абу Юсуф Якуб. Так три среднеазиатских удела были как бы объединены под эгидой старшего в роде, а потомки Самана по существу стали потомственными правителями.

Вместе с тем серебряные и золотые монеты по-прежнему выпускались на среднеазиатских монетных дворах как тахиридский чекан, тогда как медные фельсы бились с формулой — «Из тех, которые приказал (выпускать) эмир Ахмед, сын Асада». Только на самаркандских медных монетах под калимой проставлялось дополнительно имя Насра без всякого титула⁶.

Ахмед до своей смерти (864 г.) оставался в Фергане, где после него некоторое время правителем был другой его сын, Абу-л Ашас. Наср же, новый глава семьи, продолжал резидировать в Самарканде. Дальнейшее его возвышение связано с падением в 873 г. государства Тахридов, сопровождавшимся захватом Нишапура и взятием в плен Тахирида Мухаммеда вышедшим из среды ганиев Саффаридам Якубом.

К Бухаре, оставшейся после этого без твердой власти, в 874 г. приблизился из Хорезма Хусейн б. Тахир и после пятидневного боя на некоторое время овладел городом, гарантировав жителям полное прощение за оказанное сопротивление. Нарушенное им обещание и бесчинства хорезмийцев, в результате которых значительная часть города сгорела, вызвали вспышку восстания. Хусейн б. Тахир оказался запертым в замке своей резиденции, а ночью вынужден был бежать. Второпях он не сумел даже схватить собранные с населения деньги, которые достались жителям Бухары.

Между тем волнения в Бухаре продолжались, и группа зажиточных горожан обратилась за помощью к Насру, который направил в Бухару своего брата Исмаила. Тот, приблизившись к городу, провел переговоры с овладевшим им к тому времени Хусейном б. Мухаммедом ал-Хавариджи и договорился, что последний признает власть Насра, останется его эмиром, а Исмаил будет его помощником. В результате в первую пятницу рамазана (25 июня 874 г. в Бухарской соборной мечети была прочитана хутба на имя Насра б. Ахмеда. Когда же через несколько дней Исмаил въехал в Бухару, он нарушил договор, заключил Хусейна в тюрьму и сделался единственным правителем города. Одновременно Бухарский район перешел под власть Саманидов. В связи с этим Наср впервые дал приказ выбить в Самарканде серебряные дирхемы с датой 260 г. х., как наглядное провозглашение своей полной политической независимости⁷.

Очевидно, именно 874 г. логичнее всего считать датой начала самостоятельного государства Саманидов, а не 875 г., когда из Багдада от халифа Мутамида (256—279 г. х.), вынужденного считаться с совершившимся, была получена формальная инвеститура на полноправное наместничество Насра в Мавераннахре с фактической независимостью от халифа. После этого Наср до самой своей смерти (829 г.)⁸ чеканил в Самарканде не только серебряные, но и золотые монеты.

Эти его монеты, как таковые же чекана Тахридов, обычно не задерживались надолго во владениях государства Саманидов и в массе своей вывозились купцами в страны Восточной Европы. Наглядным подтверждением может служить тот факт, что за многие десятилетия моих наблюдений за делавшимися в Средней Азии монетными находками мне лишь один раз удалось зарегистрировать найденный в 1928 г.

⁶ Фельсы Самарканда 244 и 245 г. х. впервые описаны Х. М. Френом в академическом органе «Bulletin scientifique», t. I, СПб., 1836, p. 105; В. Г. Тизенгаузен. «О саманидских монетах», стр. 84.

⁷ А. [К.] Марков. Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа, СПб., 1894, 4-е добавление, стр. 967.

⁸ Общепринятыми датами правления Насра I в настоящее время считают 261—279 (875—892) г. х.

на территории старой части Ташкента серебряный дирхем Насра I. Он был чеканен в Шаше в 273 (886/7) г. х.⁹

В свете современных данных о саманидском чекане следует признать устаревшими некоторые высказывания такого видного знатока нумизматики этой династии, как В. Г. Тизенгаузен, написавший в свое время, будто «отсутствие серебряных саманидских монет Ахмеда и Насра доказывает, что эмиры этой династии до 279 г. х. (892/3 г. н. э.) не достигли еще полной самостоятельности», и что только с этого года появляется самостоятельная саманидская династия, когда при Исмаиле начинают чеканить дирхемы¹⁰.

В. Г. Тизенгаузен и Х. М. Френ, быть может, правы, когда считают описанный последним фельс Насра I с указанием чекана Самарканда 286 г. х. (899 г. н. э.)¹¹ выбитым в правление Исмаила старым штампом, поскольку Насра I тогда уже не было в живых¹². Однако это не обязательно было сделано по ошибке на монетном дворе и, возможно, не в правление Исмаила в указанном на кружке году. Обоиими устаревшими штампами вполне мог воспользоваться фальшивомонетчик, у которого они, как уже негодные, каким-то путем оказались под рукой¹³.

М. Е. Массон

⁹ М. Е. Массон. Монетные находки, зарегистрированные в Средней Азии за 1928 и 1929 гг., Научная мысль, Самарканд, 1930, № 1, отд. оттиск, стр. 5. Золотые монеты Насра I, выпущенные в Самарканде в 268 и 272 г. х., приведены в труде А. [К.] Маркова «Инвентарный каталог...», стр. 113.

¹⁰ В. Г. Тизенгаузен. О саманидских монетах, стр. 21, 85—86.

¹¹ Н. М. Frähn. Recensio Numorum Muhammedanorum, Academiae imp. Sc. Petropolitanae, Petropoli, 1826, p. 38, 1.

¹² В. Г. Тизенгаузен. О саманидских монетах, стр. 84.

¹³ О широком распространении нелегальной фальсификации монет в Средней Азии с поры рабовладельческого общества до начала XV в. включительно, в частности об использовании иногда при изготовлении фальшивых монет устаревших штампов, см.: М. Е. Массон. Клад утвари мастерской фальшивомонетчика XIV века под Ташкентом, Материалы Узкомстарица, вып. 4, Ташкент, 1933.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНЕ

В «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» сказано, что одна из важнейших задач общественных наук — обобщение богатейшего всемирно-исторического опыта КПСС. Огромное значение имеет, в частности, глубокое изучение и освещение опыта аграрных преобразований в нашей стране, особенностей их осуществления в конкретных условиях каждого района, в том числе республик Советского Востока.

Тщательное изучение опыта земельных преобразований в республиках Средней Азии и Казахстане дает возможность не только правильно оценивать их роль в ходе социалистического и коммунистического строительства в нашей стране, но и выявить международно-значимую суть этих преобразований, представляющих большой практический интерес для народов Азии и Африки, освободившихся от колониализма и избравших путь социалистической ориентации.

В этой связи привлекает внимание изданная в 1976 г. книга доктора юр. наук А. Е. Еренова¹, в которой обстоятельно раскрыты марксистско-ленинское учение о социалистической национализации земли и пути осуществления ее в специфических условиях республик Средней Азии и Казахстана.

Исследуя аграрную политику Советской власти в Средней Азии и Казахстане в 1917—1928 гг., автор подчеркивает, что путь, по которому партия большевиков повела миллионные массы трудового крестьянства, являясь исторически необходимым и закономерным для каждой страны, совершающей переход к социализму, в том числе для экономически отсталых стран.

Чтобы лучше представить себе всю сложность осуществления аграрных преобразований в Казахстане и республиках Средней Азии, автор справедливо счел необходимым раскрыть в первой главе работы характер земельно-правового строя Средней Азии и Казахстана в канун Великого Октября. Здесь в историческом плане хорошо показаны особенности сельского хозяйства колониального края, сущность общественных отношений в области земледелия.

Во второй главе («Ленинская аграрная программа — основа осуществления земельных преобразований в Казахстане и республиках Средней Азии») большое место отводится анализу аграрного вопроса как составной части социалистической революции, ленинской аграрной программы периода подготовки и проведения социалистической революции.

Значительный интерес представляет третья глава («Великий Октябрь и воплощение ленинских идей по аграрному вопросу в декрете «О земле» и других аграрных законах Советской власти»), где подчеркнуто огромное революционное воздействие ленинского декрета «О земле» на широкие слои населения многонациональной России, в том числе восточных районов страны.

Как показано в четвертой главе («Великий Октябрь и первые шаги земельных преобразований»), ленинский декрет «О земле» лег в основу революционных земельных преобразований в Казахстане и Средней Азии.

На основе анализа большого правового материала в исследовании раскрываются природа и социальная роль земельного права в социалистическом преобразовании земельных отношений. Автор умело раскрывает особенности применения земельного законодательства в конкретно-исторических условиях Средней Азии и Казахстана. Он подробно проследивает процесс ликвидации последствий царского колониального режима в аграрных отношениях (пятая глава), ход и результаты земельно-водных реформ 20-х годов (шестая глава).

¹ А. Е. Еренов. Опыт земельных преобразований на Советском Востоке, Алма-Ата, 1976, 181 стр.

Разделяя в основном выводы и положения автора по многим затронутым вопросам, мы позволим себе остановиться на некоторых аспектах, на наш взгляд, не получивших надлежащего освещения в рецензируемой работе.

В частности, А. Е. Еренов считает, что в осуществлении земельных преобразований в Казахстане и Средней Азии можно выделить три основных этапа: конец 1917—1920 гг., 1921—1924 и 1925—1928 гг. Эта позиция отличается от мнения аграрников-историков и экономистов. Так, по А. М. Аминову, проведение аграрных преобразований (земельно-водная реформа) охватывало три основных этапа: 1918—1923, 1925—1926 и 1929—1930 гг. На наш взгляд, автор недостаточно точно обосновывает те факторы, которые обусловили его периодизацию основных этапов земельных преобразований в Средней Азии и Казахстане.

На стр. 67 книги сказано, что последний этап включает в себя 1925—1928 гг., а на стр. 129—1925—1929 гг. Известно, что по ряду причин в Кашкадарьинском, Сурхандарьинском и Хорезмском округах земельная реформа была проведена не в 1925—1927 гг., а в 1928—1929 гг., однако А. Е. Еренов на этом этапе почему-то не останавливается.

В книге использован обширный нормативный и фактический материал, но вместе с тем автору следовало показать роль постановления ЦИК РСФСР от 22 мая 1922 г. «О трудовом землепользовании», которое в Туркестане было введено в действие постановлением ЦИК ТАССР от 5 сентября 1922 г. Надо отметить, что данное постановление целиком вошло в Земельный Кодекс РСФСР, утвержденный ВЦИК 30 октября 1922 г. и введенный в действие с 19 декабря того же года на всей территории РСФСР. В Туркестанской республике в соответствии с местными условиями (деление районов на кочевые, полукочевые и оседлые и др.) оно было введено в действие с определенными изменениями.

Но все это — замечания частного порядка. В общем же рецензируемая книга представляет собой полезный вклад в разработку истории аграрного вопроса и его правовых аспектов применительно к конкретно-историческим условиям республик Средней Азии и Казахстана.

И. Д. Джалилов, Ш. А. Алиева, Н. К. Скрипников

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ДЕРЕВНИ АФГАНИСТАНА

Под таким названием недавно вышла в свет новая работа видного советского афганиста-аграрника А. Д. Давыдова¹. Это капитальное многоплановое исследование, в котором на основе широкого круга первоисточников на афганском (дари) и европейских языках подробно освещены особенности социально-экономической эволюции аграрного строя афганской деревни за почти столетний период.

Публикация состоит из введения, пяти глав и заключения. Первая глава посвящена характеристике основных черт феодальной системы и «тесно связанных с нею общинных и семейно-родственных институтов, являющихся как бы исходным материалом аграрной эволюции деревни Афганистана». Изучение патриархической структуры помогает понять сущность «общинных институтов землепользования», все еще сохраняющихся по отдельным областям и национальным группам населения Афганистана (стр. 23 и др.).

Во второй главе автор подробно останавливается на анализе переломного этапа «преобразования натуральных, патриархальных и феодальных отношений в свободные товарно-денежные и частнособственнические отношения в деревне Афганистана». Анализ становления и развития этого важного процесса социально-экономической эволюции афганской деревни подкрепляется детальным изучением и обобщением последствий втягивания сельского хозяйства страны в мировой капиталистический рынок, а также реформ Аманулла-хана.

Касаясь многолетнего спора ученых-афганистов о характере массовых антиправительственных выступлений 20-х и отчасти 30-х годов XX в., автор приходит, на наш взгляд, к правильному, аргументированному выводу о том, что «указанные антиправительственные восстания нельзя окрашивать в один только черный цвет реакционности» (стр. 79).

Третья глава посвящена актуальной социально-экономической проблеме современного Афганистана — развитию мелкотоварного хозяйства в деревне. Здесь рассматриваются особенности отделения промышленности от земледелия в условиях Аф-

¹ А. Д. Давыдов. Социально-экономическая структура деревни Афганистана, М., Изд-во «Наука», 1976, 303 стр.

ганистана, степень зависимости сельского населения от рынка промышленных товаров, процесс товарной специализации сельскохозяйственных районов и складывания общафганского рынка сельскохозяйственной продукции. Весьма интересны данные об изменении структуры посевов (за счет увеличения посевных площадей под наиболее ценными зерновыми культурами) и переориентации животноводства на производство наиболее ценной продукции, а также материалы бюджетных обследований крестьянских хозяйств (табл. 11—21).

В четвертой главе характеризуются торгово-ростовщический капитал и низшие фирмы расслоения мелких товаропроизводителей-крестьян. Автор показывает, что развитие торгового и ростовщического капитала, «опутовавших афганскую деревню торгово-ростовщической эксплуатацией», вело к разорению и обезземелению крестьянства, расслоению мелких товаропроизводителей — земледельцев и кочевников — в различных районах страны (стр. 168—176).

Далее приведены интересные данные о масштабах аграрного перенаселения и отходничества крестьян в поисках работы, что впервые столь подробно и доказательно показано в нашей литературе по Афганистану (стр. 214—224).

В пятой главе освещаются формирование условий капиталистического предпринимательства и факторы, тормозившие дальнейшее развитие сельского хозяйства Афганистана. На большом документальном материале из афганских источников автор рассматривает отдельные этапы эволюции земельной аренды, «развитие примитивных и переходных форм наемного труда в земледелии и скотоводстве страны» (стр. 225—237), а также эволюцию элементов предпринимательства в разных категориях земледельческих и животноводческих хозяйств.

В особом разделе («О факторах, тормозящих развитие сельского хозяйства») раскрываются те факторы, которые при монархическом режиме (свергнутом в ночь на 18 июля 1973 г.) препятствовали развитию сельскохозяйственного производства в стране.

В заключении работы отмечается, что «социально-экономический строй деревни Афганистана, с одной стороны, несет на себе сильнейшую печать пережитков средневековой феодальной системы, причем пережитков, отличающихся определенными чертами переходности. С другой стороны, он характеризуется уже господством низших форм капитала как системы и первыми шагами перехода к его высшим формам... Это уже начало самой капиталистической эволюции, а не только еще ее канун, по существу сводимый к эпохе первоначального накопления» (стр. 291).

Весьма интересная и содержательная книга А. Д. Давыдова не лишена и отдельных недочетов. Так, зачастую он оперирует в основном оценочными или косвенными данными, а это, как известно, не всегда и не везде (по районам и областям страны) достоверно отражает существующее положение. Правда, в Афганистане все еще отсутствует надежная статистика, на что неоднократно указывалось в официальной афганской печати. Поэтому оценочные и косвенные показатели — не столько вина, сколько беда исследователя.

Не исключено, что именно по этой причине А. Д. Давыдов приводит мало показателей бюджетных обследований крестьянских хозяйств, хотя — и это следует особо подчеркнуть — публикуемые им данные впервые приводятся в советской, да и в зарубежной литературе. Такие бюджетные обследования крайне важны для уяснения отдельных положений, выдвигаемых автором в третьей главе, прежде всего в разделе об уровне товарности крестьянского хозяйства в Афганистане (стр. 145—164).

Наконец, в исследовании А. Д. Давыдова много места уделено характеристике традиционных семейно-родственных и общинных институтов, особенностям их развития по отдельным районам Афганистана в XIX в. Конечно, община и семейно-родственные институты — это пока сегодняшшний день многих деревень Афганистана, равно как и другие экономические аспекты его социального строя (в известной мере преобразуемые новым, республиканским правительством). Тем не менее представляется, что было бы целесообразнее за счет некоторого сокращения этого материала расширить общеэкономическую часть работы.

В целом же книга А. Д. Давыдова — это серьезный научный труд, представляющий большой интерес для всех изучающих историю и экономику современного Афганистана.

М. Г. Пикулли

ХРОНИКА

**ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ВЕЛИКИЙ ОКТЯБРЬ И ТОРЖЕСТВО ПРОЛЕТАРСКОГО
ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА В СССР»**

13—15 апреля 1977 г. в Ташкенте состоялась организованная Академией наук СССР, Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Академией наук УзССР Всесоюзная научно-теоретическая конференция на тему: «Великий Октябрь и торжество пролетарского интернационализма в СССР».

В работе конференции участвовали видные советские ученые-обществоведы, секретари ЦК Компартий ряда союзных республик, руководители научно-исследовательских учреждений, деятели науки братских социалистических стран, а также гости из ряда стран Европы, Азии, Африки, Латинской Америки.

В пленарных заседаниях конференции принимали участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, члены и кандидаты в члены Бюро ЦК Компартии Узбекистана И. Г. Анисимкин, С. Е. Белоножко, А. И. Греков, Ю. Р. Курбанов, Н. М. Матчанов, М. М. Мусаханов, Т. Н. Осетров, А. У. Салимов, А. А. Ходжаев, Н. Д. Худайбердыев, Н. Махмудов, Э. Б. Нордман, Г. М. Орлов, С. У. Султанов, заместитель заведующего отделом ЦК КПСС Н. Ф. Кузьмин, секретари ЦК Компартий: Украины — В. Е. Маланчук, Белоруссии — А. Т. Кузьмин, Казахстана — С. Н. Имашев, Таджикистана — И. Р. Рахимова, Туркмени — М. М. Моллаева, заместитель председателя Президиума Верховного Совета УзССР А. С. Абдалин, заместитель Председателя Совета Министров УзССР Р. Х. Абдуллаева, К. А. Ахмедов, С. Мамарасулов, М. Д. Мухортов, М. Т. Турсунов, А. Р. Ходжаев.

Собравшиеся бурными аплодисментами встретили приветствие Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, которое зачитал кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов. Текст приветствия гласил: «Участникам Всесоюзной научно-теоретической конференции «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР».

Дорогие товарищи!

Вы собрались в столице солнечного Узбекистана для того, чтобы коллективно провести глубокий научный анализ богатейшего опыта Великого Октября и социалистического строительства в нашей стране как революционной школы пролетарского интернационализма.

КПСС придает важное значение конференциям такого рода. Тема, которую вы будете обсуждать, имеет особую актуальность.

Торжество идеологии марксизма-ленинизма и интернационализма в СССР — завоевание поистине международного значения. Вся жизнь советского общества, нерушимая дружба равноправной многонациональной семьи народов СССР, вдохновенный труд рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции — это и есть интернационализм в действии.

Одним из высших проявлений интернационализма международной политики КПСС была и остается борьба за мир на земле — величайшее благо для всех народов и важное условие прогресса современного человечества.

XXV съезд КПСС со всей силой подчеркнул, что пролетарский интернационализм является мощным, испытанным оружием рабочего класса, международного коммунистического движения.

Наша партия, следуя заветам великого Ленина, свято оберегает в чистоте неизбывные, проверенные жизнью принципы пролетарского интернационализма.

Ваша конференция, работа которой проходит в преддверии 60-летия Октября, призвана раскрыть все величие теории и политики пролетарского интернационализма на современном этапе мирового революционного процесса.

Желаю вам больших творческих удач и успеха в работе конференции.

Л. Брежнев.

Первое пленарное заседание открылось вступительным словом вице-президента АН СССР, акад. П. Н. Федосеева. Затем доклад «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР» сделал кандидат в члены Политбюро КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов. Докладчик подчеркнул, что именно под знаменем пролетарского интернационализма победил Великий Октябрь, укрепились позиции первого социалистического государства, возникло и развивается содружество социалистических государств, растет и сплачивается международное революционное рабочее движение.

Далее участники конференции заслушали выступления первого секретаря ЦК Компартии Уругвая Р. Арисменди — «Интернациональная солидарность в борьбе против империализма и реакции», директора Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, акад. Н. Н. Иоаннидзе — «Октябрь и современный капитализм», секретаря ЦК КП Украины, доктора ист. наук В. Е. Маланчука — «Интернациональное воспитание как фактор повышения политической и трудовой активности трудящихся в условиях зрелого социализма», директора Института международного рабочего движения АН СССР, члена-корр. АН СССР Т. Т. Тимофеева — «Место и рост пролетарского интернационализма в общей системе солидарности революционных сил современности», секретаря ЦК КП Белоруссии А. Т. Кузьмина — «Роль и значение пролетарского интернационализма в осуществлении ленинской национальной политики СССР», ректора Академии общественных наук при ЦК КПСС, члена-корр. АН СССР М. Т. Иовчука — «Социалистическая революция в идеологии и культуре в СССР и ее интернационалистская сущность», доктора ист. наук В. С. Семенова (Москва) — «Развитый социализм и интернационализм».

Выступавшие подробно осветили вопросы интернациональной солидарности в борьбе против империализма и реакции, место и роль пролетарского интернационализма в общей системе солидарности революционных сил современной эпохи, значение пролетарского интернационализма в осуществлении ленинской национальной политики КПСС, социалистической революции в идеологии и культуре в СССР, интернационального воспитания масс.

Участники конференции с большим интересом восприняли яркие факты, убедительно свидетельствующие о торжестве пролетарского интернационализма в СССР, в том числе в республиках Советского Востока, народы которых в единой братской семье за исторически короткий срок совершили гигантский скачок от колониально-феодалного строя к развитому социализму, минуя стадию капитализма.

14—15 апреля проходили заседания трех секций конференции: «Братское сотрудничество народов Советского Союза — интернационализм в действии», «Международная солидарность трудящихся и ее развитие в современную эпоху» и «Пролетарский интернационализм: проблемы идеологии и культуры».

На первой секции было прочитано 14 докладов.

Участники данной секции тепло встретили доклад члена Центральной ревизионной комиссии КПЧ, ректора Высшей политической школы ЦК КПЧ В. Квеша «Верность марксизму-ленинизму и пролетарскому интернационализму — решающее условие дальнейшего успешного выполнения заветов Великого Октября». Он подчеркнул, что в международном коммунистическом и рабочем движении в настоящее время важнейшим критерием интернационализма является отношение к Советскому Союзу. Докладчик осветил основные закономерности осуществления политики пролетарского интернационализма в ЧССР, задачи интернационального воспитания трудящихся республики.

Директор Института этнографии АН СССР, акад. Ю. В. Бромлей в докладе «Интернациональное и национальное в строительстве социализма» раскрыл соотношение общего и особенного в развитии экономики и культуры социалистического общества.

Были заслушаны также доклады доктора ист. наук М. И. Куличенко (Москва) — «Социалистический интернационализм: обогащение, содержание и формы проявления, возрастание роли в строительстве бесклассового общества», доктора ист. наук В. П. Шерстобитова (Москва) — «Развитие идей пролетарского интернационализма на опыте победы Октября», доктора ист. наук И. И. Грошева (Москва) — «Воплощение и развитие принципов пролетарского интернационализма в национальной политике КПСС», акад. АН ЭССР В. А. Маамяги (Таллин) — «Интернациональный вклад трудящихся Прибалтики в борьбу за власть Советов», члена-корр. АН СССР Ц. А. Степаняна (Москва) — «Развитое социалистическое общество — воплощение в жизнь ленинских принципов социалистического интернационализма».

Широкое освещение получила на конференции история осуществления политики пролетарского, социалистического интернационализма в Узбекистане. Доктор ист. наук Е. В. Лукин выступил с докладом «Сплочение трудящихся всех национальностей в первые годы Советской власти». Член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова посвятила свое выступление такому актуальному вопросу, как «Братское сотрудничество народов СССР в борьбе за индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства». После этого был заслушан доклад члена-корр. АН УзССР Э. Ю. Юсупова — «Об-

щие закономерности и особенности борьбы за социализм в республиках Средней Азии и Казахстана. Доктор ист. наук М. А. Ахунова в докладе «Формирование рабочего класса — решающий фактор обеспечения интернациональных основ развития народов в условиях социализма» раскрыла социально-экономические и политические закономерности, связанные с социальной ролью национальных отрядов рабочего класса.

Существенное внимание на данной секции было уделено выявлению интернациональных основ ленинской культурной революции, ее национальных аспектов. Доктор ист. наук В. П. Наумов (Москва) в докладе «Культурное сотрудничество народов СССР в строительстве социализма» остановился на региональных проблемах культурных преобразований в нашей стране, роли помощи и взаимопомощи народов в формировании социалистических форм культуры в национальных районах. Канд. ист. наук М. Н. Губоголо (Москва) в докладе «Интернациональный характер языковой политики Коммунистической партии и Советского государства» акцентировал внимание участников конференции на актуальных проблемах языкового строительства в СССР.

Секретарь Ташкентского горкома КПУз В. В. Барабаш в докладе «Восстановление Ташкента — олицетворение великой силы дружбы народов СССР» рассказал о сотрудничестве братских республик в ликвидации последствий землетрясения 1966 г. и строительстве нового Ташкента.

Живо и интересно проходила работа секции «Международная солидарность трудящихся и ее развитие в современную эпоху», где было заслушано 24 доклада. Заседание открыл вступительным словом член-корр. АН СССР Т. Т. Тимофеев, подчеркнувший актуальность обсуждаемой темы.

С докладом «Революционное содержание пролетарского интернационализма» выступил доктор ист. наук Б. И. Коваль (Москва), остановившийся, в частности, на важных социальных процессах, влияющих на современную интерпретацию пролетарского интернационализма, стержень которого составляет революционная борьба рабочего класса. О современном революционном процессе, рождающем новые формы солидарности народных масс в борьбе против различных видов эксплуатации, говорил в своем выступлении «Великий Октябрь и проблема соотношения пролетарского интернационализма и международной солидарности трудящихся» доктор ист. наук С. Л. Агаев (Москва).

Член-корр. АН СССР Г. Ф. Ким (Москва) в докладе «Мировой социализм и развитие национального освободительного движения» уделил главное внимание всемирно-историческому значению Октябрьской революции для национально-освободительной борьбы народов.

Проблемам развития национально-освободительного движения было посвящено также выступление канд. ист. наук П. М. Шаститко (Москва).

О значении интернационализма для сплочения всех антифашистских сил на борьбу против гитлеризма говорил член-корр. АН УССР А. Н. Шлепаков (Киев) в докладе «Исторический опыт движения антифашистской солидарности в годы второй мировой войны».

Новым, более высоким формам интернационализма рабочего класса социалистических государств, их укрепляющимся связям с трудящимися стран Азии и Африки были посвящены доклады канд. ист. наук О. Н. Меликяна (Москва) — «Рабочий класс государств социалистического содружества и воплощение в жизнь принципов социалистического интернационализма» и канд. ист. наук Н. К. Петровой (Москва) — «Международные связи рабочего класса СССР».

Различные аспекты интернационализации общественно-экономической жизни и связанные с ней вопросы идеологической борьбы, а также проблемы формирования антиимпериалистического союза рассмотрели в своих сообщениях доктор экон. наук А. Н. Мельников и канд. ист. наук В. М. Гаврилов.

О международных связях Казахстана и Узбекистана — республик Советского Востока, совершивших за 60 послеоктябрьских лет гигантский шаг от феодализма к социализму, минуя капитализм, — говорили канд. ист. наук Р. Н. Меликова (Алма-Ата) и доктор ист. наук М. М. Мусаев (Ташкент).

На секции были прочитаны также доклады: доктора ист. наук И. Н. Ундасынова (Москва) — «60 лет борьбы за единство рабочего движения», доктора ист. наук Д. П. Приккера (Ленинград) — «О формах связи между марксистско-ленинскими партиями», зам. заведующего отделом науки и учебных заведений ЦК КПУз, канд. ист. наук А. К. Кучкарова — «Интернациональный принцип построения и деятельности КПСС», канд. ист. наук М. И. Басманова (Москва) — «Методологические проблемы критики буржуазных и ревизионистских фальсификаций пролетарского интернационализма».

Большой интерес вызвали выступления зарубежных гостей.

Присутствовавшие на заседании секции с глубоким вниманием восприняли речь первого секретаря ЦК Компартии Уругвая Р. Арисменди, который, в частности, сказал, что международное значение данной конференции определяется тем, что на

ней обсуждается кардинальная тема, связанная с судьбами мира, основной линией КПСС, с практикой социалистической революции, ролью демократического и национально-освободительного движения.

Член правления Германской Коммунистической партии, доктор философии Р. Штайгервальд в докладе «Воспитание трудящихся в духе идей пролетарского интернационализма — важнейшая задача коммунистов» говорил о работе, которую ведут коммунисты среди трудящихся ФРГ по пропаганде пролетарского интернационализма. Докладчик подчеркнул, что успехи международного рабочего движения невозможны без дальнейшего укрепления братских уз солидарности с Советским Союзом.

О борьбе трудящихся Эфиопии за лучшее будущее рассказал в своем докладе «Влияние Октябрьской социалистической революции на развитие революционного движения в Эфиопии» Гирма Хабде Габриэль. Представитель Демократического фронта освобождения Палестины Абу Халед сделал доклад «Великая Октябрьская революция и современное освободительное движение народов Палестины».

Собравшиеся заслушали также доклады: директора Института рабочего движения Высшей школы политических наук при ЦК ПОРП, проф. Я. Голембовски — «Интернационализм — основа политики и идеологии революционного движения (на примере Польши)», директора Института международного рабочего движения при ЦК СЕПГ, проф. Г. Нойберта — «Сплочение международного коммунистического движения и значение Берлинской конференции коммунистов Европы», зам. директора Института современных социальных теорий Академии наук НРБ Д. Митева — «Пролетарский интернационализм и критика антикоммунизма», зам. директора Института философии и социологии Академии наук ЧССР М. Гулаковой — «Наследие Великого Октября в преобразованиях общества», научного сотрудника Института общественных наук при ЦК ВСРП, канд. экон. наук И. Спирулис — «Пролетарский интернационализм и революционный процесс». Они убедительно показали значение интернациональной солидарности народных масс в борьбе против империализма и реакции.

При подведении итогов работы секции член-корр. АН СССР Т. Т. Тимофеев подчеркнул многогранность и огромную значимость обсуждаемой проблемы, ряд аспектов которой требуют еще более глубокого исследования.

На заседаниях секции «Пролетарский интернационализм, проблемы идеологии и культуры» было заслушано 27 докладов. Заседание открыл ректор Академии общественных наук при ЦК КПСС, член-корр. АН СССР М. Т. Иовчук. Первым с докладом «О критериях пролетарского интернационализма в современных условиях» выступил руководитель кафедры Высшей партийной школы при ЦК КПСС Б. С. Попов.

Вопросам, связанным с утверждением интернационального единства культур братских стран социализма были посвящены доклады члена ЦК БКП, члена-корр. Болгарской Академии наук, руководителя кафедры Академии общественных наук при ЦК БКП А. Стойкова — «Некоторые проблемы развития социалистической культуры» и старшего научного сотрудника Института культуры Академии общественных наук СЕПГ, доктора ист. наук Г. Фрейтаг — «К вопросу о творческом применении ленинской теории революции в области идеологии и культуры в ГДР». Эти же вопросы освещались и в выступлении доктора филос. наук Ю. А. Лукина (Москва) — «Интернациональное единство культур стран социалистического содружества».

Большая группа докладов была посвящена общетеоретическим, идеологическим аспектам обсуждаемой проблемы. Это — доклады доктора ист. наук В. В. Горбунова (Москва) — «Ленин о некоторых закономерностях соотношения содержания и формы культуры на путях социалистической революции», канд. ист. наук М. С. Гаркуша (Москва) — «XXV съезд КПСС и вопросы интернационального воспитания трудящихся», канд. филос. наук И. Ш. Шарипова (Душанбе) — «XXV съезд КПСС о необходимости дальнейшего повышения интернациональной сознательности трудящихся», секретаря Каракалпакского обкома КП Уз К. Р. Раева — «Деятельность КПСС по интернационалистскому воспитанию трудящихся в условиях развитого социализма», канд. филос. наук Р. Ачиловой (Фрунзе) — «Интернационалистское воспитание трудящихся как система», канд. ист. наук Л. М. Дробышевой (совместно с Ю. В. Арутюняном, Москва) — «Общее и национально-особенное в образе жизни советских народов», канд. филос. наук Т. Сарсенбаева (Алма-Ата) — «О соотношении объективного и субъективного в формировании интернационалистских черт личности при социализме», канд. ист. наук С. Я. Свицкого (Ташкент) — «Социалистический интернационализм и проблемы формирования нового человека — строителя коммунизма», акад. АН ГурмССР Б. П. Палвановой — «Некоторые проблемы интернационалистского воспитания молодежи в современных условиях», канд. ист. наук Р. Р. Мавлютова (Москва) — «Развитие интернационалистского сознания в процессе борьбы с религиозной идеологией», канд. ист. наук М. И. Басманова (Москва) — «Методологические проблемы критики буржуазных и ревизионистских фальсификаций пролетарского интернационализма», доктора ист. наук Н. И. Кондаковой (Москва) — «Критика буржуазной и ревизионистской фальсификации деятельности КПСС по интернационалистскому воспитанию трудящихся».

О роли пролетарского интернационализма в борьбе против буржуазной идеологии в странах капитала говорилось в докладах канд. ист. наук А. И. Перминовой (Москва) — «Братские партии капиталистических стран в идейной борьбе за принцип пролетарского интернационализма», доктора филос. наук Н. В. Гончаренко (Киев) — «О сущности противоречий национальных культур в буржуазном обществе», канд. филос. наук Г. Л. Дьяконова (Москва) — «Борьба тенденций в художественной культуре капиталистического мира».

Вице-президент АН УзССР, акад. АН УзССР М. К. Нурмухамедов выступил с содержательным докладом — «Взаимосвязи и взаимодействия литератур как арена идеологической борьбы».

Участники заседания заслушали также интересные доклады по вопросам пролетарского интернационализма и развития социалистической культуры: акад. АН СССР М. Б. Храпченко — «Принципиальные вопросы пролетарского интернационализма и развития социалистической культуры» и доктора филос. наук К. Х. Ханазарова (Москва) — «Интернационалистское содержание культурной революции в СССР».

Огромную роль социалистического интернационализма во взаимообогащении культур раскрыли в своих докладах Президент АН ТаджССР, член-корр. АН СССР М. С. Асимов — «Социалистический интернационализм и взаимообогащение культур», директор Института философии и права АН УзССР, член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев — «Дружба народов СССР и ее роль в дальнейшем развитии социалистической духовной культуры».

Вопросам развития интернациональных связей в литературах народов СССР были посвящены доклады доктора филол. наук И. Х. Габдирова (Алма-Ата) — «Некоторые вопросы соотношения национального и интернационального в советской литературе» и доктора филол. наук С. А. Каррыева (Ашхабад) — «Великий Октябрь» и развитие интернациональных связей туркменской литературы».

Был заслушан также доклад ректора Ташкентского государственного педагогического института, члена-корр. АН УзССР Х. Т. Турсунова — «Утверждение социалистического интернационализма и преодоление националистических пережитков в первые годы Советской власти».

Таким образом, на заседаниях этой секции были заслушан и обсужден широкий круг проблем пролетарского интернационализма в тесной взаимосвязи с другими актуальными проблемами теории и практики идеологической работы и культурного строительства.

Вечером 15 апреля состоялось заключительное пленарное заседание конференции. На нем выступили директор Института рабочего движения Высшей школы политических наук при ЦК ПОРП, проф. Я. Голембовски, гость из Индонезии Т. Синурайа, член-корр. Болгарской Академии наук А. Стойков, директор Института международного рабочего движения при ЦК СЕПГ, проф. Г. Нойберт.

Затем были заслушаны отчеты о результатах секционных заседаний. Акад. Ю. В. Бромлей рассказал о работе секции «Братское сотрудничество народов Советского Союза — интернационализм в действии», заместитель директора Института международного рабочего движения АН СССР, доктор ист. наук Б. И. Коваль — о заседаниях секции «Международная солидарность трудящихся и ее развитие в современную эпоху», член-корр. АН СССР Е. М. Чехарин — о деятельности секции «Пролетарский интернационализм: проблемы идеологии и культуры».

Общие итоги конференции подвел вице-президент АН СССР, акад. П. Н. Федосеев. Он отметил, что вся работа конференции прошла на высоком идейном и научном уровне. В выступлениях ее участников были обстоятельно рассмотрены общие принципы пролетарского интернационализма, закономерности и пути его развития, соотношения национальных и интернациональных задач коммунистов, всех трудящихся в борьбе за торжество коммунистических идеалов. Участники конференции единодушно отметили, что пролетарский интернационализм был и остается мощным оружием международного коммунистического и рабочего движения.

Огромное благотворное влияние, подчеркнул П. Н. Федосеев, оказало на всю работу конференции приветствие ее участникам Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнев.

П. Н. Федосеев выразил сердечную благодарность ЦК Компартии Узбекистана и правительству республики за создание всех необходимых условий для плодотворной деятельности конференции.

Участники конференции с большим подъемом единодушно приняли приветственное письмо Центральному Комитету КПСС, Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу. В письме говорится:

«Мы, участники Всесоюзной научно-теоретической конференции «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР», состоявшейся в столице Советского Узбекистана городе Ташкенте, шлем легионному Центральному Комитету нашей родной партии и лично Вам, дорогой Леонид Ильич, — верному марксисту-ленинцу, пламенному интернационалисту, неутомимому борцу за мир и счастье людей на земле горячий коммунистический привет».

Работа нашей конференции была посвящена одной из важнейших проблем революционной теории и практики — пролетарскому интернационализму. Ваше теплое приветствие участникам Ташкентской конференции, дорогой Леонид Ильич, произвело на всех нас неизгладимое впечатление, подняло значение конференции, стало важным стимулом и ориентиром в ее работе.

Все участники конференции целиком и полностью одобряют и горячо поддерживают ленинскую интернационалистскую политику Коммунистической партии, неутомимую деятельность ЦК КПСС — боевого штаба нашей партии, его Политбюро, направленную на дальнейшее развитие социалистического общества по пути к коммунизму, укрепление дружбы народов СССР. Как и все советские люди, мы высоко ценим активную и последовательную борьбу партии и Советского правительства за мир, демократию, национальное и социальное освобождение народов, за социализм.

Следуя заветам великого Ленина, КПСС всегда высоко несла и несет знамя пролетарского интернационализма. Советский народ, все прогрессивное человечество высоко ценят тот огромный вклад, который вносит наша партия, ее Центральный Комитет, лично Вы, дорогой Леонид Ильич, в разработку теории и политики пролетарского интернационализма, в сплочение стран социалистического содружества, в укрепление международной солидарности рабочего класса и всех революционных сил.

60-летие Великой Октябрьской социалистической революции, выдающиеся свершения советского народа служат наглядным подтверждением жизненной силы марксизма-ленинизма, принципов пролетарского, социалистического интернационализма.

Под знаменем интернационализма была одержана победа Великого Октября, возникла мировая система социализма, крепнет и развивается международное коммунистическое, рабочее движение, неуклонно растет мировой революционный процесс.

Под знаменем интернационализма, на котором начертан немеркнущий боевой призыв «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», мир придет к победе коммунизма.

От всей души, от всего сердца желаем ленинскому Центральному Комитету партии, Вам, дорогой Леонид Ильич, новых успехов в руководстве делом коммунистического строительства, новых, еще больших свершений на благо и счастье нашей многонациональной Советской социалистической Отчизны, во имя благородных идеалов мира, социального прогресса, безопасности и сотрудничества народов, во имя торжества бессмертных всепобеждающих идей марксизма-ленинизма.

Да здравствует 60-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции!

Да здравствует марксизм-ленинизм — вечно живое революционное учение!

Да здравствует пролетарский интернационализм — мощное, испытанное оружие международного коммунистического и рабочего движения!

Участники конференции, гости из ряда зарубежных стран, будучи в Узбекистане, на замечательных достижениях нашей республики вочию убедились в торжестве мудрой ленинской национальной политики КПСС и Советского государства, идей пролетарского, социалистического интернационализма.

Участники конференции, в том числе иностранные гости, утром 13 апреля возложили цветы к памятнику В. И. Ленина на центральной площади Ташкента и венки на могилу Неизвестного солдата.

14 апреля группы участников конференции побывали в гостях у труженников Самарканда, Ургенча и Хивы, осмотрели достопримечательности этих городов. 16 апреля участники конференции трудились на Всесоюзном коммунистическом субботнике, посвященном 107-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина и 60-летию Великого Октября.

Всесоюзная научно-теоретическая конференция «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР», труды которой решено опубликовать отдельным изданием, явилась событием большой политической и научной значимости. Плодотворность ее работы была также отмечена в передовой статье газеты «Правда» 27 апреля 1977 г. Проведение этого научного форума нацелило наших ученых на еще более глубокую разработку и всестороннее освещение актуальных проблем теории и политики пролетарского интернационализма на современном этапе мирового революционного процесса.

Ж. А. Белоусова, Л. С. Иванова, Б. И. Кнопов, В. Г. Чеботарева

ГОДИЧНЫЕ СОБРАНИЯ В АКАДЕМИИ НАУК УЗССР

23 февраля 1977 г. состоялось общее годовичное собрание Отделений общественных наук АН УзССР. Собрание открыл вступительным словом вице-президент АН УзССР М. К. Нурмухамедов.

С докладом об итогах научно-исследовательской работы по Отделению истории, языкознания и литературоведения АН УзССР за 1976 г. выступил член Бюро Отделения, член-корр. АН УзССР У. И. Каримов. Он отметил, что за отчетный период в

учреждениях Отделения разрабатывалась 71 тема по 17 проблемам. Предусмотренный планом и социалистическими обязательствами объем работ выполнен.

За 1976 г. сотрудниками Отделения опубликованы 27 монографий, 7 сборников, ряд каталогов и альбомов. На Ученых советах Отделения защищены 4 докторские и 13 кандидатских диссертаций. Среди населения прочитано 2900 лекций.

Отчетный доклад о важнейших результатах научных исследований по Отделению философских, экономических и юридических наук сделал академик-секретарь Отделения, член-корр. АН УзССР И. И. Искандеров. Он сообщил, что в 1976 г. ученые Отделения разрабатывали 19 тем по 11 проблемам. Объем работ, предусмотренный проблемно-тематическим планом и социалистическими обязательствами, в целом выполнен.

Сотрудниками Отделения в 1976 г. издано 13 монографий, большое количество статей и брошюр общим объемом более 275 изд. л. На Ученых советах Отделения защищены 2 докторские и 43 кандидатские диссертации. Среди населения прочитано около 2000 лекций.

В обсуждении отчетных докладов приняли участие академики АН УзССР С. К. Зиядуллаев, К. Е. Житов, члены-корр. АН УзССР Ш. З. Уразаев, Х. Т. Турсунов, доктора наук М. К. Кошчанов, Б. И. Исмаилов, Х. З. Зияев, канд. ист. наук А. А. Аскарлов.

В своем выступлении вице-президент АН УзССР М. К. Нурмухамедов отметил, что 1976 г. был годом исторического XXV съезда КПСС и XIX съезда КПУз. Научные учреждения Отделений общественных наук АН УзССР, руководствуясь решениями партийных съездов, внесли свой вклад в общее дело строительства коммунизма. М. К. Нурмухамедов подробно остановился на основных направлениях развития общественных наук в свете решений XXV съезда КПСС и XIX съезда КПУз, проблемах повышения квалификации кадров, идейно-политического и теоретического уровня научных исследований и публикаций.

Участники собрания обсудили и утвердили проблемно-тематический план научно-исследовательских работ двух Отделений на 1977 г.

*
*
*

25 марта 1977 г. прошло очередное годовичное собрание Академии наук республики. Собрание открыл президент АН УзССР, акад. А. С. Садыков, вкратце охарактеризовавший важнейшие результаты научно-исследовательской деятельности ученых республиканской Академии в 1976 г. и главные задачи, стоящие перед ними в нынешнем юбилейном году.

Подробнее эти вопросы были освещены в докладе главного ученого секретаря Президиума АН УзССР, члена-корр. АН УзССР Х. Н. Баймухамедова «Основные достижения Академии наук Узбекской ССР по выполнению плана важнейших научно-исследовательских работ за 1976 год».

В прениях по докладу выступили академики АН УзССР В. П. Щеглов, С. А. Азимов, С. К. Зиядуллаев, Г. А. Мавлянов, член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев, зам. председателя Президиума КК ФАН УзССР Р. Р. Реймов, директор Института экспериментальной биологии растений АН УзССР А. А. Абдуллаев.

Акад. АН УзССР С. К. Зиядуллаев сделал доклад об итогах выполнения социалистических обязательств коллективами научных учреждений и организаций Академии наук УзССР за 1976 г. и их обязательствах на нынешний юбилейный год.

Участники собрания утвердили отчет о деятельности АН УзССР за 1976 г., одобрили планы научно-исследовательских работ на 1977 и 1977—1980 гг., а также принятые коллективами учреждений и организаций АН УзССР социалистические обязательства по достойной встрече 60-летия Великого Октября.

Был рассмотрен также ряд организационных вопросов. В частности, на доктора ист. наук М. А. Ахунову возложено временное исполнение обязанностей академика-секретаря Отделения истории, языкознания и литературоведения АН УзССР.

З. Мамаджанов

ИЛЬЯ ПАВЛОВИЧ ПЕТРУШЕВСКИЙ (1898—1977)

19 марта 1977 г. скончался известный советский востоковед, заведующий кафедрой истории Ближнего Востока восточного факультета Ленинградского государственного университета, доктор исторических наук, профессор Илья Павлович Петрушевский.

И. П. Петрушевский родился в Киеве 10(22) июня 1898 г. В 1916 г., после окончания гимназии, поступил на историко-филологический факультет Харьковского университета, но вскоре вынужден был по семейным обстоятельствам прервать учебу. В 1925 г. И. П. Петрушевский поступает в Азербайджанский университет (Баку), где и получает высшее образование по историко-филологическому факультету с востоковедческим уклоном.



В 1927—1930 гг. И. П. Петрушевский — преподаватель рабфака, с 1929 г. — научный сотрудник секции Ближнего Востока Азербайджанского научно-исследовательского института, с 1931 г. — сотрудник Тбилисского Института кавказоведения АН СССР (с 1934 г. — Институт языка, истории и материальной культуры при Грузинском филиале АН СССР), преподаватель Закавказского коммунистического университета, Института марксизма-ленинизма при ЦК КП(б) Грузии.

К этому времени научные интересы И. П. Петрушевского все более концентрируются на изучении истории Ближнего Востока и Закавказья, преимущественно эпохи средних веков. 25 октября 1935 г. ему без защиты диссертации была присвоена ученая степень кандидата исторических наук.

В 1936 г. И. П. Петрушевский был приглашен на работу в Ленинградское отделение Института истории АН СССР. В 1936—1941 гг. он по совместительству работал также в Ленинградском педагогическом институте им. М. Н. Покровского. 1 июля 1941 г. И. П. Петрушевский защитил докторскую диссертацию на тему «Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI—XVIII веках». В 1948 г. ему присвоено звание профессора.

В годы Великой Отечественной войны И. П. Петрушевский работал вначале в Баку, а затем (до апреля 1946 г.) в Ташкенте. Сотрудник Института истории АН СССР, он одновременно преподавал в Среднеазиатском (ныне Ташкентском) государственном университете (где некоторое время возглавлял кафедру истории стран Востока), Педагогическом институте им. Низами, работал в рукописохранилищах Ташкента, участвовал в деятельности Среднеазиатского кабинета Института востоковедения АН СССР.

По возвращении в Ленинград И. П. Петрушевский работал в Институте востоковедения АН СССР и Ленинградском государственном университете (1946—1947), был директором Восточного научно-исследовательского института (1947—1950), заведовал кафедрой истории Ближнего Востока восточного факультета ЛГУ; по совместительству был (с 1948 г.) старшим научным сотрудником Ленинградского отделения Института истории АН СССР и (с 1950 г.) Института востоковедения АН СССР (в последствии — его Ленинградского отделения), где заведовал (1956—1959) Иранским кабинетом.

С 1961 г. И. П. Петрушевский — заведующий кафедрой истории Ближнего Востока восточного факультета ЛГУ.

И. П. Петрушевский — автор многих известных работ по истории Ближнего, Среднего Востока и Средней Азии эпохи феодализма («Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI — начале XIX вв.», «Земледелие и аграрные отношения в Иране XII—XIV веков», «К истории внутреннего строя города Средней Азии и Ирана в эпоху монгольского владычества, XIII—XIV века», «Из истории Бухары в XIII веке», «Применение рабского труда в Иране и сопредельных странах в позднее средневековье. К проблеме рабовладельческого уклада в феодальных обществах Передней и Средней Азии» и т. д.). И. П. Петрушевский читал также спецкурсы по истории Средней Азии для студентов ряда высших учебных заведений.

И. П. Петрушевский внес общепризнанный вклад в разработку среднеазиатской медиевистики, а вместе с тем оказал действительную помощь в развитии историко-востоковедческих исследований в Узбекистане, подготовке национальных кадров специалистов по истории средневекового Востока, в том числе феодальной Средней Азии.

И. П. Петрушевский был участником многих международных, общесоюзных и региональных научных съездов, конференций и др., ответственным редактором крупных монографий и коллективных трудов, членом редколлегии по изданию сочинений И. В. Фартольда и т. д.

И. П. Петрушевский награжден несколькими медалями СССР, а в 1967 г. удостоен почетного звания «Заслуженный деятель науки Азербайджанской ССР».

Светлая память об Илье Павловиче Петрушевском — неутомимом труженике науки, талантливом исследователе, замечательном человеке — навсегда сохранится в наших сердцах.

*М. К. Нурмухамедов, И. И. Искандеров, М. А. Ахунова,
М. Абидова, С. А. Азимджанова, А. К. Арендс, Б. А. Ахмедов,
М. Б. Баратов, П. Г. Булгаков, Д. Г. Вороновский, Т. Кадырова,
У. К. Каримов, Б. В. Лунич, М. Е. Массон, Р. Г. Мукминова,
Р. Н. Набиев, Г. А. Пугаченкова, О. Д. Чехович, Ш. Шамухамедов,
М. Ю. Юлдашев и др.*

МУНДАРИЖА

Улуғ Октябрнинг 60 йиллиги олдидан

Л. М. Бойко, А. С. Пиголкин, М. М. Файзиёв. КПСС XXV съезд қарорлари амалида совет қонунчилигининг келгуси камолоти	3
Д. Олломурадов. Ўзбекистонда социализм ғалабаси ва Советлар	12
П. М. Абдурахмонов. Корхоналарда бошқаришнинг илмий-техник прогрессининг экономик проблемаси	23
Ҳ. Сапаев. Ўзбекистонда ижтимоий прогресснинг баъзи бир масалалари	30
Н. Раҳматова. Омман коммунистик руҳда тарбиялашнинг муҳим дас-таклари	38

Илмий ахборот

С. Фозилов. Ўзбекистон ССР Бухоро область колхозларида асосий ишлаб чиқариш фондларининг ўсиши ва унинг фойдаланилиши	43
К. Т. Холмўминов. Улуғ Батаи уруши даврида ЎзССР Совнаркомининг ташкилотчилик фаолияти ҳақида	45
Х. Эргашев. Ўзбекистон нефтчиларининг биринчи беш йилликлар давридаги социалистик мусобақалари тарихидан	47
К. Жўраев. «Алломиш» эпосининг чет элдаги таржималари ҳақида	50
М. Е. Массон. Тоҳирийлар ва Сомонийлар даври тангаларининг мисгарлиги ҳақида	52

Танқид ва тақриз

И. Д. Жалилов, Ш. А. Алиева, Н. К. Скрипников. Ўрта Осиё ва Қозогистонда социалистик ер тузилиши тажрибасини умумлаштирилиши	56
М. Г. Пикуллин. Афғонистон қишлоқларининг социал-экономик структураси	57

Хроника

Ж. А. Белоусова, Л. С. Иванова, Б. И. Кнопов, В. Г. Чеботарева. «Улуғ Октябрь ва СССРда пролетар интернационализмининг тантанаси» Бутуниттифоқ илмий-назарий конференцияси	59
З. Мамажонов. Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг йиллик мажлиси. <u>Илья Павлович Петрушевский (1898—1977)</u>	64
	66

СОДЕРЖАНИЕ

Навстречу 60-летию Великого Октября

Л. М. Бойко, А. С. Пиголкин, М. М. Файзиев. Дальнейшее совершенствование советского законодательства в свете решений XXV съезда КПСС	3
Д. Алламурадов. Советы и победа социализма в Узбекистане	12
П. М. Абдурахманов. Экономические проблемы управления научно-техническим прогрессом на предприятии	23
Х. Сапаев. Некоторые вопросы общественного прогресса в Узбекистане	30
Н. Рахматова. Важные рычаги коммунистического воспитания масс	38

Научные сообщения

С. Фазылов. Рост основных производственных фондов и их использование в колхозах Бухарской области УзССР	43
К. Т. Халмуминов. Об организаторской деятельности Совнаркома УзССР в период Великой Отечественной войны	45
Х. Эргашев. Из истории социалистического соревнования нефтяников Узбекистана в годы первой пятилетки	47
К. Джураев. О переводе эпоса «Алламыш» за рубежом	50
М. Е. Массон. О грани чекана монет Тахиридов и Саманидов	52

Критика и библиография

И. Д. Джалилов, Ш. А. Алиева, Н. К. Скрипников. Обобщение опыта социалистических земельных преобразований в Средней Азии и Казахстане	56
М. Г. Пикнули. Социально-экономическая структура деревни Афганистана	57

Хроника

Ж. А. Белоусова, Л. С. Иванова, Б. И. Кнопов, В. Г. Чеботарева. Всесоюзная научно-теоретическая конференция «Великий Октябрь и торжество пролетарского интернационализма в СССР»	59
?. Мамаджанов. Годичные собрания в Академии наук УзССР	64
<u>Илья Павлович Петрушевский (1898—1977)</u>	66

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *Т. П. Шалюк*

Р08333. Сдано в набор 10/V-77 г. Подписано к печати 28/V-77 г. Формат 70×108¹/₁₆. Бум. тип. № 1.
Бум л. 2,25. Печ. л. 6,3. Уч.-изд. л. 5,5. Изд. № 350. Тираж 1437. Цена 40 к.

Типография Издательства „Фан“ УзССР. г. Ташкент, проспект М. Горького, 79. Заказ 103.
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

НОВЫЕ КНИГИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА «ФАН» УзССР
1977 г.

А. У р а л о в

**Деятельность Компартии Узбекистана по развитию
научно-технического прогресса в промышленности
в период развитого социализма**

(На примере легкой и пищевой промышленности)

На рус. яз. 160 стр. Цена 1 р. 30 к.

В работе освещаются мероприятия Коммунистической партии Узбекистана по развитию легкой и пищевой промышленности республики, внедрению новой техники, прогрессивной технологии и научной организации труда на предприятиях этих отраслей в условиях развитого социализма.

А. Я. М и з а р б а е в

**Советы Узбекистана в годы Великой
Отечественной войны**

На рус. яз. 88 стр. Цена 86 к.

В работе отражены основные аспекты многогранной деятельности Советов Узбекской ССР в период Великой Отечественной войны (1941—1945).

Л. В. Е р е м я н

**Из истории прогрессивной эстетической мысли
Индии**

(На материалах литературы хинди
30—60-х годов XX в.)

На рус. яз. 112 стр. Цена 1 р. 05 к.

В работе прослеживаются две тенденции в идейно-эстетических воззрениях прогрессивных писателей Индии (Премчанд, Х. Дживеди, Яшпал, Ш. Чаухан) — общедемократическая и социалистическая, их борьба за создание литературы, отражающей жизнь, нужды и чаяния народных масс.

И. М. Х а ш и м о в

**Борьба Национального конгресса
за самоуправление Индии**

(1914—1919)

На рус. яз. 96 стр. Цена 92 к.

Работа посвящена малоизученному периоду национально-освободительного движения в Индии и роли в нем Индийского национального конгресса.

Особо подчеркивается влияние победы Великого Октября на воззрения и деятельность лидеров радикального крыла ИНК.

Махмуд ибн Вали
Море тайн относительно доблестей благородных

(География)

Введение, перевод, примечания, указатели
Б. А. Ахмедова

На рус. яз. 168 стр. Цена 2 р. 61 к.

Книга включает фрагменты из географической части энциклопедического труда среднеазиатского ученого XVII в. Махмуда ибн Вали «Море тайн относительно доблестей благородных», их перевод и исследование.

Коллектив

История материальной культуры Узбекистана

Выпуск 13

На рус. яз. 160 стр. Цена 1 р. 61 к.

Сборник содержит материалы археологических исследований стоянок каменного века, жилых и погребальных комплексов эпохи бронзы, поры античности и средневековья, элементов древнегородской топографии на территории Узбекистана. Освещены также некоторые аспекты истории торговли, денежного обращения и ирригации в Средней Азии.

Б. А. Назаров

**Ленинское учение о литературе и узбекская
литературная критика**

На узб. яз. 160 стр. Цена 1 р. 84 к.

В работе анализируются исследования узбекских критиков по вопросам социалистического реализма и современности, идейности, партийности и народности, мастерства и художественности литературы.

М. И. Умарходжаев

Очерки по современной фразеологии

На рус. яз. 104 стр. Цена 1 р. 05 к.

В монографии предпринята попытка применения теоретических положений фразеологии к решению общих и частных вопросов фразеологии — разработке принципов отбора, подачи, расположения и перевода фразеологических единиц при составлении трехязычных фразеологических словарей.

Цена 40 к.

Индекс
75349