

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ
ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ**

**АКАДЕМИК Я. ФУЛОМОВ НОМИДАГИ
АРХЕОЛОГИЯ ИНСТИТУТИ**

**ЎЗБЕКИСТОНДА
АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР
2008-2009 йиллар
7-сон**



Самарқанд - 2012

“Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар” тўпламининг 7-сонида Республикамиз худудида олиб борилган археологик тадқиқотларнинг қисқача натижалари жамланган. Тўплам археолог, тарихчи, этнограф, санъатшунос мутахассислар, ОУЮ, коллеж, лицей ва мактаблар ўқитувчилари ва мамлакатимизнинг узок ўтмиши билан қизиқувчи барча ўқувчилар учун мўлжалланган.

ISBN 978-9943-11-157-8

Тўплам ЎзР Маданият ва спорт ишлари вазирлиги Маданий мерос объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш илмий ишлабчиқариш бош Бошқармаси билан ҳамкорликда ҳамда Ўзбекистон-Франция (CNRS) ва Ўзбекистон-Япония қўшма экспедицияларининг ёрдамида нашр этилди

Масъул муҳаррир:
А.Э. Бердимуродов

Таҳрир хайъати:
Р.А. Мансуров
М.Ҳ. Пардаев
Ж.К. Мирзаахмедов
Л.Ю. Шпенёва
Б.М. Абдуллаев

Тақризчилар:
т.ф.н. Б.К. Сайфуллаев
т.ф.н. У.В. Раҳмонов

**АКАДЕМИЯ НАУК
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА Я. ГУЛЯМОВА**

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
В УЗБЕКИСТАНЕ
2008-2009 годы
Выпуск 7**



**ARCHAEOLOGICAL RESEARCHES
IN UZBEKISTAN
season 2008-2009
Volume - 7**

Самарканд - 2012

В 7 выпуске «Археологических исследований в Узбекистане» содержатся краткие результаты археологических изысканий и открытий на территории Республики Узбекистан. Сборник рассчитан на специалистов-археологов, историков, этнографов, искусствоведов, преподавателей ВУЗов, колледжей, лицеев и школ, а также, для всех, кто интересуется далеким прошлым нашей страны.

ISBN 978-9943-11-157-8

Издание осуществлено совместно с Глав. НПУ Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан, при поддержке Узбекско-Французской (CNRS) и Узбекско-Японской археологических экспедиций.

The 7th volume of “Archaeological Research” includes the brief results of archaeological works and discoveries in the territory of the Republic of Uzbekistan. The book is intended for the archaeologists, historians, teachers of the Universities, students of the colleges, schools and every-body who is interested of the history of culture of Central Asia.

ISBN 978-9943-11-157-8

This publications is carried out in collaborations with GNPU of Ministry of Cultural and Sports Affairs, Republic of Uzbekistan and with supporting of Uzbek-French (CNRS) and Uzbek-Japan Archaeological Missions

Ответственный редактор:
А.Э. Бердимуродов

Редакционная коллегия:
Р.А. Мансуров
М.Х. Пардаев
Д.К. Мирзаахмедов
Л.Ю. Шпенева
Б.М. Абдуллаев

Рецензенты:
к.и.н. Б.К. Сайфуллаев
к.и.н. У.В. Рахманов

Editor-in-chief
A.E. Berdimuradov

Editorial board:
R.A. Mansurov
M.H. Pardaev
Dj.K. Mirzaakhmedov
L.Yu. Shpenyova
B.M. Abdullaev

Reviewers:
Dr. B.K. Sayfullaev
Dr. U.V. Rakhmonov

ТАҲРИРИЯТДАН

Ўқувчилар кўлига етиб борган ушбу “Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар” тўпламининг навбатдаги 7–сон республикамиз ҳудудида 2008–2009 йилларда 30 га яқин археология отрядлари томонидан қонуний асосда ўтказилган қазув тадқиқотлари натижаларининг қисқача баёнига бағишланган. Ўтказилган археологик қазув, кидирув тадқиқотлари географиясини мамлакатимизнинг деярли барча тарихий-маданий воҳа (вилоят)лари ҳамда Қорақалпоғистон республикаси ташкил этади.

Илмий хабар ва мақолаларнинг “хронологик рамкаси” қадимги тош асрдан сўнгги ўрта асрлар даврига қадар узоқ давом этган тарихий санани ўз тасарруфига олган бўлсада, нашрнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиқиб тўплам мундарижаси анъанавий тарзда алифбо тартибида тузилди.

Ўзбекистоннинг таниқли, таянч археология ёдгорликларида стационар тадқиқотларни ўтказётган халқаро кўшма экспедициялар натижаларига тўпламда алоҳида эътибор берилган. Хусусан, Марказий Суғд ҳудудида шаҳар маданияти илдизлари ва йирик шаҳар марказлари урбанизацияси муаммоларини тадқиқ этаётган Ўзбекистон–Франция – Суғд халқаро экспедициясининг Кўктепада олиб борган изланишлари, қитъалараро иктисодий муносабатларда муҳим ўрин эгаллаган Буюк Ипак йўли тарихини ўрганиш бўйича фаолият кўрсатаётган Ўзбекистон–Япония халқаро экспедициясининг марказий Суғднинг ғарбий дарвозаси Добус қалъада ўтказётган қазилмалари ватанимиз тарихини, аждодларимиз яратган моддий ва маънавий маданият дурдоналарини изчил ўрганишга муносиб ҳисса бўлиб қўшилмоқда. Ушбу тадқиқотларнинг жорий мавсумдаги натижалари ҳақида тўпламда атрофлича маълумотлар берилган. Худди шундай муваффақиятли, халқаро миқёсдаги тадқиқотлар сирасига Ўзбекистон–Германия экспедициясининг бронза даврига оид, тоғ ҳудудидаги жойлашган қишлоқ макони Тилла булоқда (Сурхондарё) олиб борган ишлари ва унинг натижаларини ҳам киритиш мумкин.

Қорақалпоғистонда Хоразм цивилизациясини тадқиқ этиш бўйича режали асосда ўтказилаётган археологик тадқиқотлар сўнгги йилларда ўз кўлам ва натижалари бўйича ижобий

кўрсаткичларга эришмоқда. Ўрта асрлардаги Кердер вилояти (рустоқ)нинг маркази сифатида эътироф этилаётган Куюк қалъада ўтказилган тадқиқотлар, унинг сифати ва натижалари ушбу мушоҳаданинг исботидир.

Амалдаги қонунларга биноан, археология тадқиқотларининг муайян қисми хўжалик шартномалари асосида тушган маблағлар ҳисобидан амалга оширилади. 2007–2008 йилларда Археология институти билан тузилган шартномаларга мувофиқ Жиззах ва Фарғона водийсида шаҳарсозлик тарихи, кўчманчи – чорвадорлар маданиятини ўрганиш масалалари борасида тадқиқотлар ўтказилиб натижалари тўпلامдан ўрин олди.

2009–йилда қабул қилиниб республикамиз фан олами ва ижтимоий–маданий ҳаётига жорий қилинаётган “Археология мероси объектларини муҳофаза қилиш ва улардан фойдаланиш тўғрисида”ги Қонунда, очиб ўрганилаётган археология ёдгорликларининг консервация ва реставрациясига катта эътибор қаратилган. Шу йўналишда олиб борилган ишлар, хусусан, Қоратепа (Сурхондарё) ҳайкаллари, Сармишсой қоятош суратларининг таъмирунослиги ва консервациясига бағишланган долзарб тадқиқотлар ҳақидаги мақолалар ҳам тўпلامдан ўрин олган.

Таъкидлаш жоизки, тўпلامдан ўрин олган 20 дан ортиқ мақола, 2008-2009 йилларда республикамиз ҳудудида ўтказилган катта ҳажмдаги археологик тадқиқотларнинг маълум бир қисмидир. Бухоро, Сурхондарё, Қашқадарё, Тошкент воҳаларида ўтказилган айрим тадқиқотларнинг дастлабки натижалари ҳақидаги янги маълумотлар, афсуски, мазкур тўпلامдан жой олмади.

“Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар” наشري таҳририяти барча ҳамкасб археологларга олиб бораётган сермашаққат ишларида катта муваффақиятлар, ижодий янгиликлар, илмий кашфиётлар тилаган ҳолда, тўпلامда ўз мақолалари билан фаол қатнашишларини сўрайди. Зеро, ушбу тўпلامда чоп этилган мақолалар йиллик илмий ҳисоботнинг асоси ва дастлабки илмий хулосаларнинг таҳлилидир.

А.А. Анарбаев, Ш. Насриддинов, К. Рахимов,
М. Саидов, И. Юлдашев

ҚЎҚОН ШАҲРИ ҚАДИМГИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШ УЧУН 2007 ЙИЛДА ОЛИБ БОРИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР

Қўқон Сўх дарёси воҳасида жойлашган энг катта шаҳар ҳисобланиб, ёзма манбаларда милодий эранинг X асридан тилга олинади (Истахри, Худуд ал-алам). Жумладан, номаълум муаллиф томонидан ёзилган Худуд ал-алам асарида Қўқон - Хуваканд кўринишида тилга олиниб, аҳолиси зич жойлашган ва атрофи деҳқончилик қилинадиган унумдор ерлар билан ўраб олинганлиги алоҳида таъкидланади (Худуд ал-алам, М., 1979. С. 45).

Катта Фарғона канали (КФК) қурилиши муносабати билан М.Е. Массон бошчилигида Фарғона археология экспедицияси ўз ишини бошлайди. Сўх дарёси воҳасида олиб борилган дастлабки тадқиқотлар даврида Сўх дарёси тоғ ва адирлар орасидан чиқиб дельта кўринишида ёйилиб оқишни бошлаган ерда Сари-қўрғон ёдгорлигига алоҳида эътибор берилган (Массон, 1940. С. 52-53).

Айниқса, КФК қурилиши муносабати билан Сўх дарёси воҳасида иш олиб борган Я.Ф. Фуломов бошчилигидаги 3-чи археологик отряд ишлари муҳим аҳамиятга эга.

Тадқиқотлар натижасида, милoddан аввалги II-I асрлардан, сўнгги ўрта асрларгача тааллуқли бўлган кўплаб ёдгорликлар рўйхатга олинади (Гулямов, 1951). Лекин, Қўқон шаҳрининг қадимги тарихи узоқ вақт ўрганилмади. Бунга асосий сабаб, шаҳар худудида кўзга кўринган археологик ёдгорликнинг йўқлиги эди.

Фақат, 1990 йилларда Фарғона вилоят музейининг махсус отряди Г.П. Иванов бошчилигида сўнгги ўрта асрларга мансуб Муйи-Муборак ёдгорлигида археологик қазишмалар олиб борди. Натижада, милодий эранинг V-VI асрларига оид сопол идиш парчалари қўлга киритилди. Бу ўз навбатида шаҳарнинг X асрдан аввалги тарихини ўрганиш учун қўйилган дастлабки қадам эди.

Қўқон шаҳар ҳокимиятининг таклифига мувофиқ, 2007 йил октябр ва ноябр ойининг бошларида ЎзФА археология институти Фарғона экспедициясининг махсус отряди Қўқоннинг узоқ ўтмиш тарихини ўрганиши учун археологик тадқиқотлар олиб борди.

Археологик қазишмаларни бошлашдан аввал шаҳар ўртасидан кесиб ўтган Қўқонсой соҳили бўйлаб юриб, келгуси қазишмаларга бир неча жой танланди. Биринчи йилда Фарғона музейи ходимлари ишлаган сўнги ўрта асрларга оид Муйи - Муборак ёдгорлигида қазишмалар олиб боришга қарор қилинди. Қазишма бошлашдан аввал Қўқон шаҳар ер тузиш ва кўчмас мулк кадастри хизмати ёрдамида Муйи муборак ёдгорлигининг топографик плани қоғозга туширилди. Унда Г. Иванов қазишма олиб борган жой I объект, янги қазишмалар Побъект ва III объект деб номланди. Объект II да 2 та қазишма бор: 1-қазишма, 2-қазишма. 2-Қазишма 1-қазишманинг давоми. Уларнинг орасида 1 м ҳозирги давр кабристоннинг девори ўтган жой қазилмай қолдирилган.

Археологик қазишмалар.

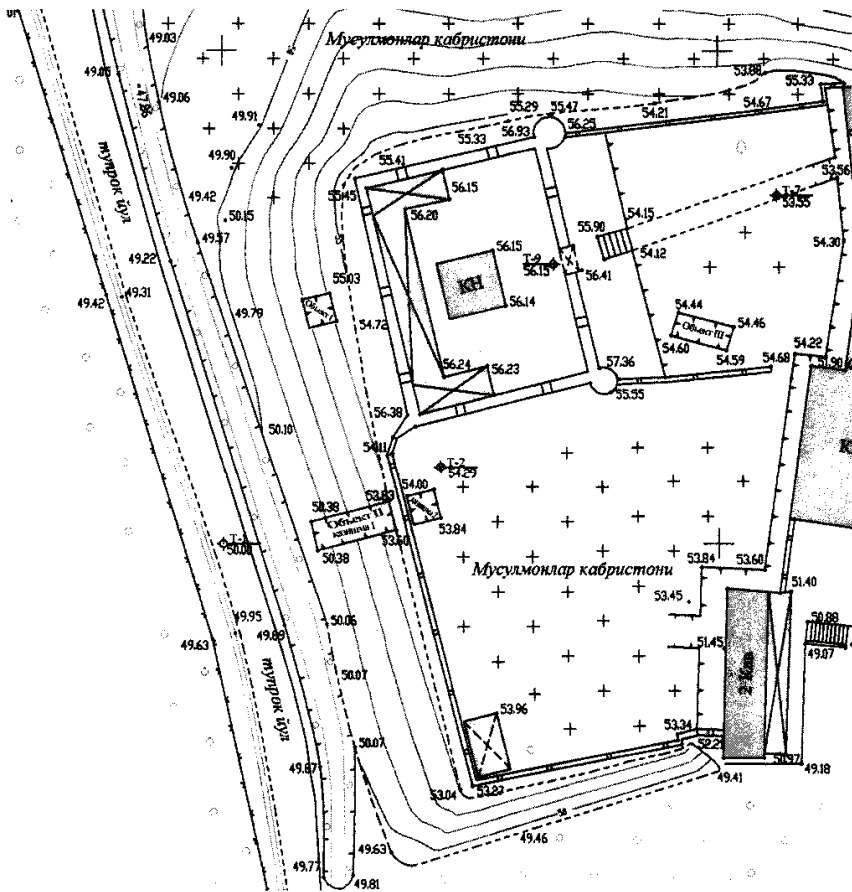
II объект – ёдгорликнинг ғарбий қисмида жойлашган бўлиб, стратиграфик қазишма ҳисобланади. 1-қазишма майдони 8x3 м (1 расм, 2 расм, 3 расм), чуқурлиги 8,5 м.ни, ташкил қилади. Унда бир неча маданий қатлам аниқланди. Лекин, шунга қарамай тўртламчи геологик даврга мансуб табиий қатлам – материккача қазилмади. Сабаб, ер ости суви чиқиб ишлашга, чуққурак қовлашга имконият бўлмади.

Қуйида қўлга киритилган материалларни изоҳлашга ўтамиз. Қазишманинг энг пастки қисми (22-19) агроирригацион қатламлар ҳисобланиб, уларнинг механик состави ва структураси бир-бирига яқин. Улар, асосан, сунъий суғориб деҳқончилик қилиш натижасида ҳосил бўлган. 21-19 қатламларнинг ҳосил бўлишида Қўқонсойнинг иштироки ҳам сезиларли. Бунга қатламлар орасидаги 2-3 см қалинликдаги қат-қат кўринишдаги кум қатламлари гувоҳлик беради. Агроирригацион қатламларнинг умумий қалинлиги 1,35 метрни ташкил қилади. Агроирригацион қатламлар пастга томон давом этмоқда.

Ушбу қатламлар устида 0,20 м қалинликда (18)-соф кум қатлам жойлашган.

17-қатлам 0,50 м қалинликда кум ва лойқадан иборат. Археологик топилмалар учрамади.

16-қатлам 0,60-0,70 м қалинликда кум ва лойқа аралаш бўлиб, таркибида гипс, кварц каби ҳар хил тоғ жинсига мансуб элементлар мавжуд – сопол парчалари топилган. Уларнинг ичида икки сопол

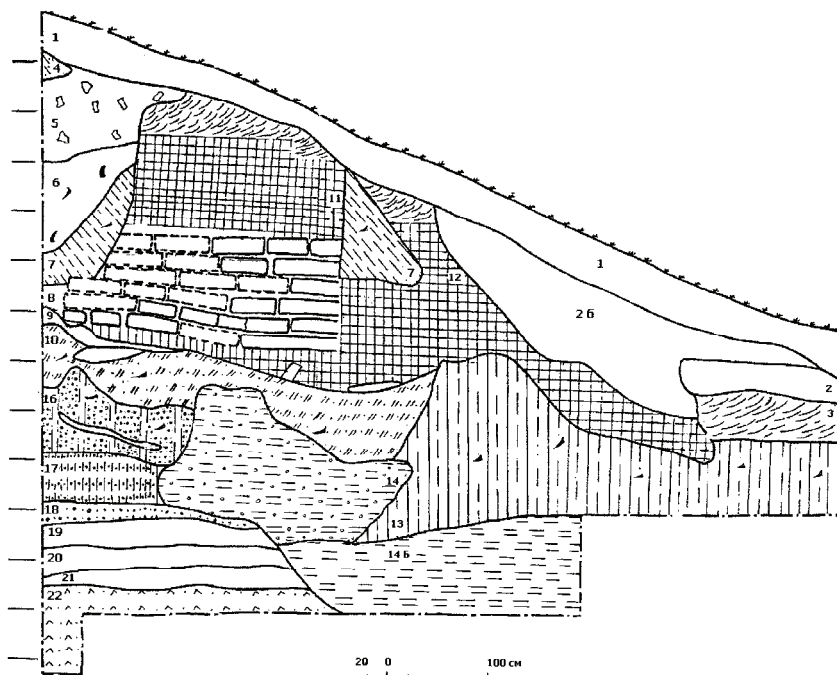
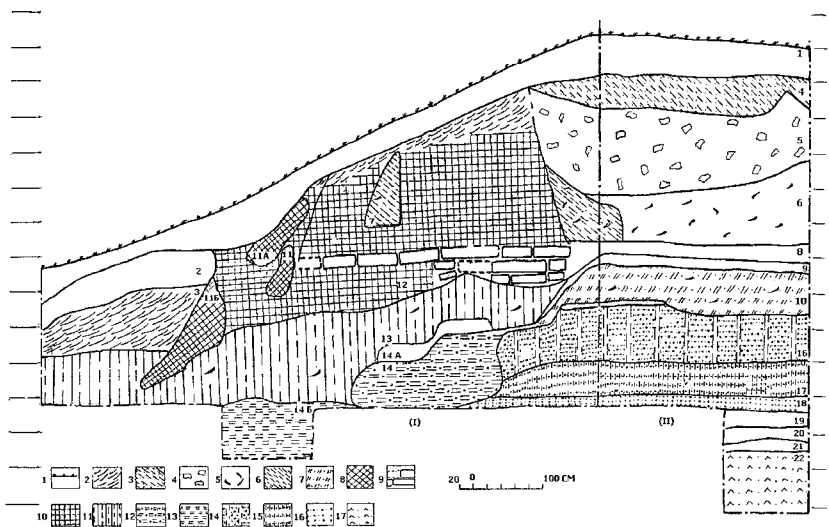


1:200

1-расм.

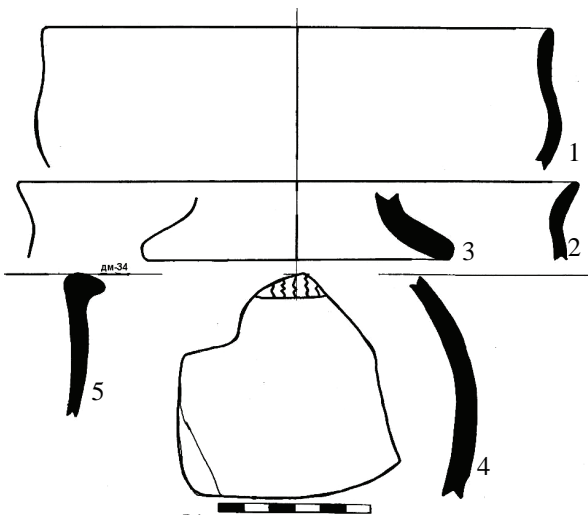
парчаси кўзача деворига оид бўлиб, юкори сифатли ангобга эга, пардозни излари сақланган. Сопол парчасининг бирида қизил ангобнинг устидан қорамтир чизик бор. Ушбу қатламнинг устида 15 см соф кум қатламча жойлашган. Унда ҳеч-қандай топилма қўлга киритилмади.

14-маданий қатлам ўртача зичликда бўлиб, тўк кул рангда, таркибида занг доғлар ҳамда кум бор. Қатламда кўмир ва ҳайвон суяклар



2 - расм, 3 - расм.

ри ҳам мавжуд. Ушбу қатламда бир неча қизил ангобли ва ангобсиз, чархда тайёрланган сопол идиш парчалари топилди. Жумладан, вазасимон идишнинг таги (ножка) топилган бўлиб, унинг сифати яхши, сирти оқиш қоплама (облицовка) билан қопланган (4-расм, 3). Иккинчи идиш ярим сфера шаклдаги коса, унинг гардиши юпқалашган



4-расм.

тик ҳолатда. Идиш ўртача сифатли қизил ангоб билан қопланган (4-расм, 1). Ташқи томонда идишнинг гардиши бўйлаб қора ангобли полоса мавжуд. Учинчи идиш ярим сфера шаклдаги коса. Умумий кўриниши аввалги косага ўхшайди. Лекин, унинг гардиши ташқарига эгилган. Идиш қизил ангоб билан қопланган (4-расм, 2). Шу билан бирга қизил ангоб билан қопланган кўзанинг иккита парчаси ҳам топилди. Уларнинг бирини таг қисмида ангоб йўқ.

Ушбу қатламда 2 та ярим сфера шаклдаги қозон парчаси ҳам топилди (4-расм, 4-5). Уларнинг гардиши илмоқсимон кўринишда. Идиш тайёрланаётганда уни лойига ўтга чидамли бўлиши учун майда тошчалар, кварц, гипс қўшилган.

14-б қатламдан 2 та қизил ангобли идишнинг девор парчалари қўлга киритилди. Уларнинг бири катта идиш бўлаги, иккинчиси эса коса парчаси бўлиб, ангоби ўртача. Аниқланишича, ангоб идишга латта ёрдамида пардоз берилган экан.

13-маданий қатлам ўртача зичликда, оч жигар рангли бўлиб, кўнғир ва сарғиш тупроқ аралаш ҳолда кузатилди. Қатламнинг юқори қисми лёсс ва қорамтир рангли лойқа кўринишидаги тупроқ аралашмасидан иборат. Ушбу қатламда коса, шокоса, хурмача, хум, қозон ва бошқа идиш парчалари топилди. Жумладан, 4 та қизил

ангобли косаларнинг гардиши ва 2 та таг қисми мавжуд.

Кубокка ўхшаш коса парчаси, гардиши озроқ ташқарига эгилган, қизил ангобли. Ташқи томондан ангоби қорамтироқ (4-расм, 1).

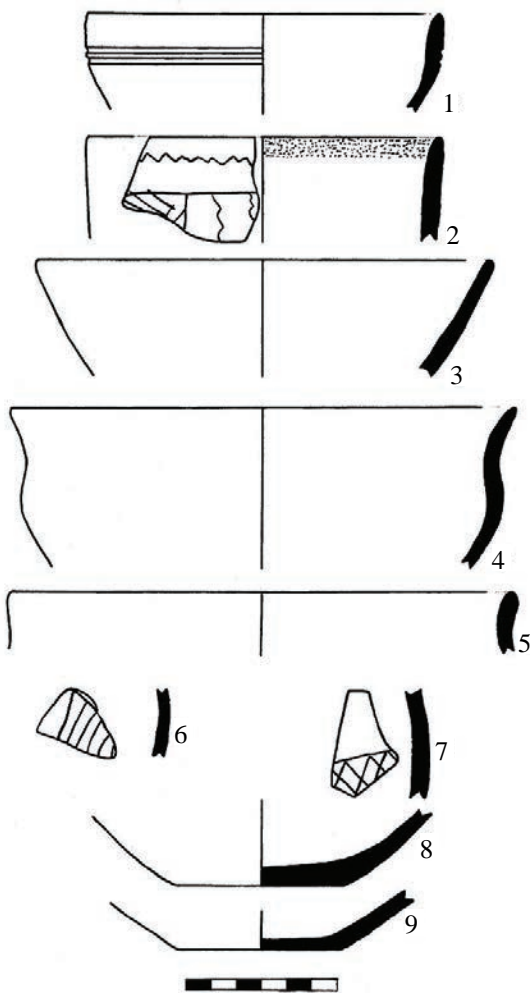
Ярим сфера кўринишидаги коса, гардиши ташқарига энкайиб, юпқалашган. Идиш қуюқ қизил ангоб билан қопланган. Ангоб устидан горизонтал йўналишда пардозланган (5-расм, 4).

Ярим сфера кўринишидаги косача, гардиши тик ва бироз юпқалашган. Қизил ангоб билан қопланган. Гардишининг (венчик) ташқи томонида иккита параллел чуқурча (бороздки) бор (5-расм, 1).

Қизил ангобли коса – конуссимон кўринишида. Идишнинг гардиши деворидан алоҳида ажралмаган. У қизил ангоб билан қопланган.

Иккита қизил ангобли коса тадонги. Улар тўқ қизил ангоб билан қопланган (5-расм, 8-9). Ичи қорамтир рангда.

Шу билан бирга иккита хурмачанинг парчалари ҳам мавжуд. Улардан бирининг ташқи томони тўлиқ, ички қисми эса гардиши бўйлаб қорамтир қизил ангоб билан қопланган. Идишнинг ташқи томонида тирнаб



5-расм.

солинган геометрик безак бор (5-расм, 2). Иккинчи горшокнинг девори сақланган бўлиб, унинг ҳам ташқи томонида геометрик безак бор (5-расм, 7). Шу билан бирга қизил ангобли кўзаларнинг девор парчалари ҳам мавжуд.

Бундан ташқари 2та қозон бўлаклари ҳам бор. Улардан биринчисининг сақланиши яхшироқ. У ярим сфера кўринишидаги қозон, гардишининг ташқарисида валикка ўхшаш бўртмаси мавжуд. Идиш лойига майда тошчалар ва кварц қўшилган (4-расм, 2).

16-қатламнинг устида 0,50-0,60 м. 10-маданий қатлам жойлашган. Унинг зичлиги ўртача, ранги оч жигарранг. Таркибида сопол, кўмир бўлаклари, куйган қизил доғлар борлиги кузатилди. Ушбу қатламда коса, хурмача, хум ва бошқа идиш намуналари топилди. Улар бутун бўлмаса-да, лекин, сақланиб қолган қисмига қараб идиш кўринишини тикласи бўлади.

Жумладан, 2 шокосанинг парчаси бўлиб, улардан бири яхшироқ сақланган. Кўриниши ярим сфера шаклига яқинроқ, гардиши катталлашиб, идишнинг ички томонига эгилган. Идиш қизил ангоб билан қопланган, баъзи жойларида пардоз излари сақланиб қолган (6-расм, 8).

Иккинчи идишнинг жуда кичик парчаси сақланган. У қизил ангоб билан қопланган. Ангоб устидан пардозланган (6-расм, 7).

Шу билан бирга яна 3 та коса парчалари қўлга киритилди. Улардан бири ярим сфера шаклдаги ангобсиз коса (6-расм, 1). Қолган иккитаси конуссимон кўринишида бўлиб, қизил ангоб билан қопланган (7-расм, 1-2).

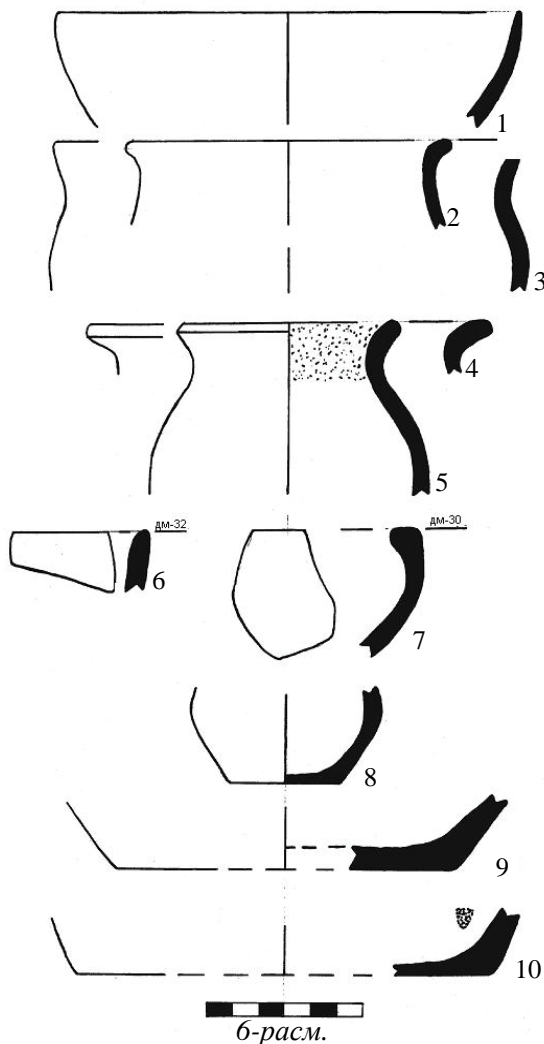
Ушбу қатламдан қизил ангобли кўза парчалари ҳам топилган, улар ҳам косаларга ўхшаб сифатли. Жумладан, 3 та кўзанинг гардиши (6-расм, 2, 4, 5). 3 та кўзанинг таг қисми мавжуд. Улардан биттаси ангоб билан қопланмаган (6-расм, 4). Иккинчиси эса хурмачага ўхшаш кўзача ҳисобланиб, сақланиши нисбатан яхшироқ. Унинг ташқи томони қизил, ички томондан гардиши бўйлаб қорамтир ангоб билан қопланган (6-расм, 5).

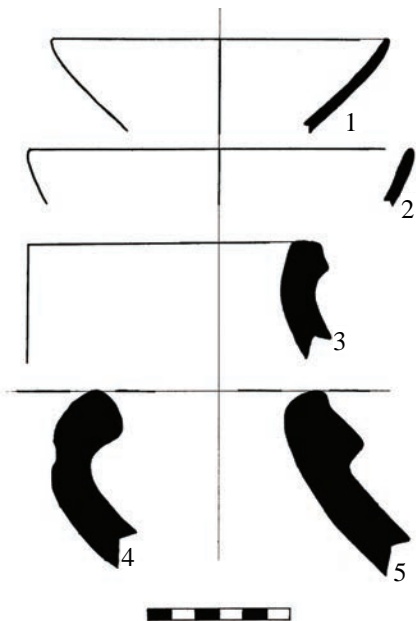
13- ва 10-қатламнинг устида ёдгорликнинг девори жойлашган. Девор пахса ва ҳом ғиштлардан қурилган бўлиб, қадимги даврдаёқ (илк ўрта асрларда) вайронага айланган. Ҳозирги кунларда унинг оз қисми сақланиб қолган (2-расм, 12; 3-расм, 12). Ушбу бузилган деворнинг ичидан қуйидаги сопол идиш парчалари топилди.

Қизил ангобли кубоксимон косанинг гардиши. Идишнинг ташқи қисмида қизил ангобнинг излари сақланган (8-расм, 2). Қизил ангобли кўзанинг гардиши ҳам бор. Ички томондан идишнинг гардиши қорамтир ангоб билан қопланган (8-расм, 1). Сув ташийдиган ангобсиз кўзанинг тағ қисми ҳам бор. Идишнинг тагида кум ёпишган (8-расм, 3). Шу билан бирга, деворнинг бузилган қисмида гранитдан ясалган қўл тегирмоннинг бир бўлаги топилди (8-расм, 4). Ушбу деворни пахса билан урилган (14б) ва таъмирланган қисмида (14а) ҳам қизил ангобли сопол идишларнинг синиқ парчалари қўлга киритилди.

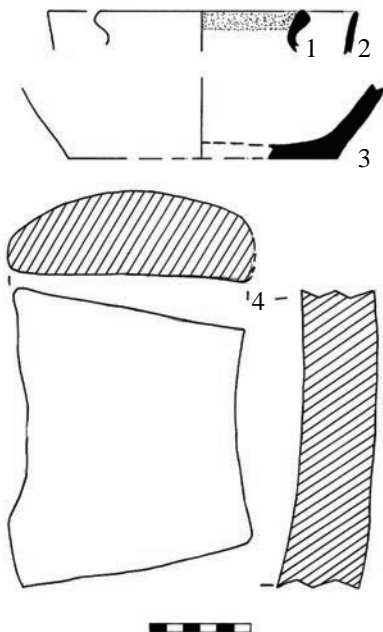
Деворнинг пахса билан урилган ташқи қисми ва унинг тагидан (11 б қатлам) қуйидаги сопол идишларнинг парчалари топилди.

Қизил ангобли ярим сфера кўринишидаги коса. Гардиши бир оз юқлашиб, ташқарига энкайган. Идишнинг ташқи томонида гардиши тагида валиксимон бўртмаси бор. Коса тиниқ қизил ангоб билан қопланган. Ангоб устидан пардозланган (9-расм, 6).





7-расм.



8-расм.

Пиёлага ўхшаш косача, гардиши бир оз ташқарига эгилган. Идиш тўқ қизил ангоб билан қопланган (9 расм 5).

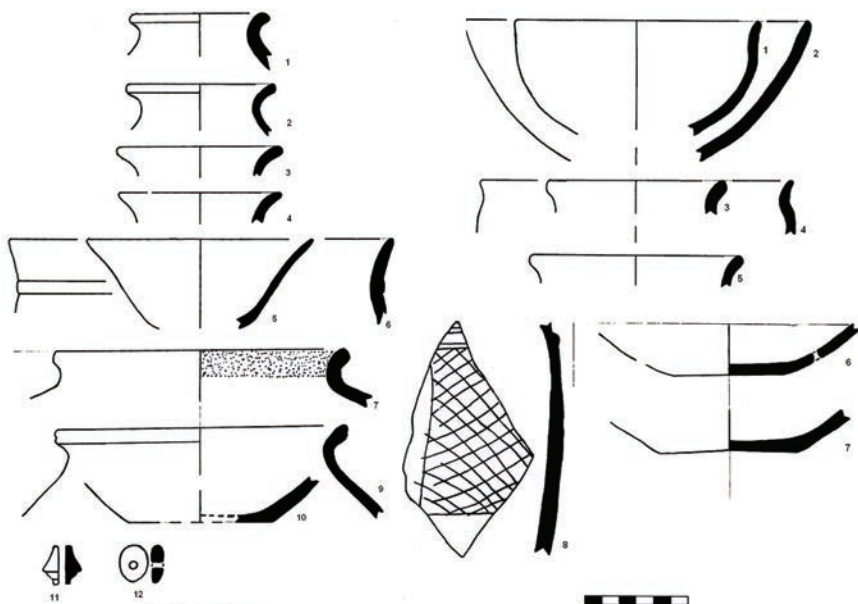
Косанинг тағ қисми. Ташқи томондан тўқ қизил, ичи оч қизил ангоб билан қопланган (9-расм, 10).

Шу билан бирга 4-та қизил ангобли кўзанинг гардиши ва 2-та хум-кўзанинг гардиши топилди. Кўзаларнинг гардиши ташқарига эгилган (9-расм, 14), қизил ангобли. Улардан бири қорамтир ангоб билан қопланган. Хум-кўзаларнинг гардиши ҳам ташқарига эгилган бўлиб, қорамтир ангоб билан қопланган (9-расм, 7, 9).

Топилмалар орасида хумнинг 3 та гардиши ҳам бор (7-расм, 3-5). Улардан 2-тасининг гардишини ташқи томонида валиксимон бўртмаси мавжуд (7-расм, 3, 5), учинчисининг гардиши эса ташқарига эгилган (7-расм, 4).

Деворнинг таъмирланган пахса қисмидан (11а) ҳам 5та коса, 2та кўза ва 1 та хурмача парчаси топилди (10-расм).

Косаларнинг ҳаммаси ярим сфера кўринишида бўлиб, икkitасининг сақланиши нисбатан яхши (10-расм, 1-2). Биринчи косанинг



9 - расм.

10 - расм.

гардиши бироз ташқарига эгилган, ички ва ташқи томонининг таг қисми қорматир ангоб билан қопланган (10-расм 1). Иккинчи идиш ҳам қизил ангобли, гардиши тик кўринишда, ичидаги ангоб тўқ қизил рангда (10-расм, 2). Учинчи косанинг гардиши ташқарига эгилган. У қизил ангоб билан қопланган бўлиб, унинг устидан эса пардозланган (10-расм, 4). Шу билан борга яна 2 та косанинг таг қисми ва шунга ўхшаш косанинг бир неча деворларидан парчалар мавжуд. Ҳаммаси қизил ангобли, баъзи-бирлари ангоб устидан пардозланган. Улардан ярим сфера кўринишдаги қизил ангобли косанинг таг қисми ажралиб туради (10-расм, 6). Идишнинг таги чархдан ип ёрдамида ажратиб олинган. Коса қадимда таъмирланиб, хўжалиқда қайтадан ишлатилган. Иккинчи косанинг таг қисми (10-расм, 7) бироз дағалроқ. Идишнинг ичи қизил ангоб билан қопланган, ташқариси эса ангобсиз.

Топилмалар орасида 10 га яқин қизил ангобли кўза парчалари бор. Уларнинг 2 таси кўза гардиши ҳисобланади (10-расм, 3, 5). Айниқса, цилиндр шаклидаги хурмача бўлаги алоҳида ажралиб ту-

ради (10-расм, 8). Идишнинг девори тўғри, гардиши бироз ичига эгилган. Гардишининг ташқарисида валиксимон бўртмаси бор. Ташқаридан идиш қорамтир ангоб билан қопланган. Уни устидан тирнаш йўли билан тўр кўринишида безак солинган.

9-қатлам оч сарғиш рангли бўлиб, майин тупроқсимон қум аралаш. Сопол парчалари учрамади.

8-қатлам ўртача зичликда, тўқ кулрангли бўлиб, унинг таркибида занг доғлар бор. Бу ерда топилмалар учрамади.

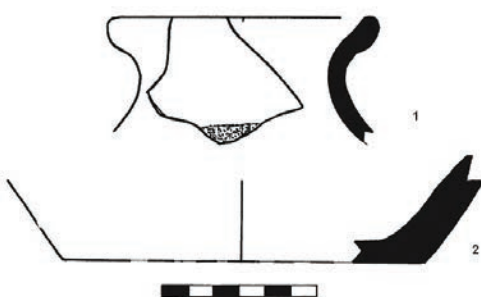
7-қатлам девор ичида, тепадан туширилган чуқур, тупроғи юмшоқ, кулрангда. Қатламда 10 га яқин қизил ангобли, ҳамда ангобсиз сопол идиш парчалари топилди. Улардан ангобсиз кўза гардиши ва ангобсиз катта сув ташийдиган кўзанинг таги ажралиб туради (11-расм, 1-2).

Ёдгорлик деворининг ички қисмидаги 5-6—қатламлар ўртача зичликда бўлиб, оч жигар ранг (6) ва оч кўл рангли (6) тупроқ ҳам ёшиқ ҳамда пахса бўлаклари билан аралаш ҳолда кузатилди.

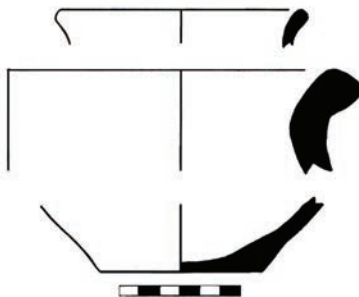
6-қатламда 20 га яқин ангобсиз хум ва катта сув кўзаларнинг девор парчалари учради. Ушбу сопол парчаларига қараб бирон-бир идиш шаклини тиклаш имкони бўлмади.

4-қатлам кул аралаш юмшоқ тўпроқдан иборат бўлиб, майда куйган кўмир бўлаклари бор. Ушбу қатламда археологик топилмалар йўқ.

3-қатлам девор ташқарисида, ўртача зичликда, сарғиш рангли. Таркибида тўқ лойқа рангли кесаклар учради. Ушбу қатламда қизил ангобли кўза гардиши (12-расм, 1), хумнинг гардиши (12-расм, 2) ва ангобсиз кўзанинг таг қисми топилди.



11 - расм.



12 - расм.

2-қатлам юмшоқ, сарғиш рангли лой тупроқдан иборат. Қатламда сўнги ўрта асрларга мансуб сирли сопол идиш парчалари бор.

1-қатлам асосан майин бўз тупроқдан ташкил топган. Ушбу қатламда ҳам сўнги ўрта асрларга оид сирли сопол идиш парчалари учради.

2-қазишма.

2-қазишма 1-қазишманинг давоми ҳисобланиб, майдони 3x3 м, чуқурлиги – 6,30 метрга тенг. Шунинг учун, бу ерда кузатилган маданий қатламларнинг асосий қисми қазишмадаги маданий қатламларнинг давоми ҳисобланади. Қатламларга изоҳ беришни пастдан бошлаймиз (13-рasm).

22-19—қатламлар ўртача зичликдаги сарғиш, тўқ кул рангли ва тўқ жигар рангли бўлиб, баъзида занг доғлар бор. Қатламларда микроорганизмлар ишлов берган тупроқ ва ўсимлик қолдиқлари учрайди. Ушбу қатламлар агроирригацион қатламлар ҳисобланади.

18-қатлам таркибида соф сой сувининг қум, тоғ жинсларининг майда бўлақлари бор. Ушбу қатламда бир дона ангобсиз кўзанинг девори топилди.

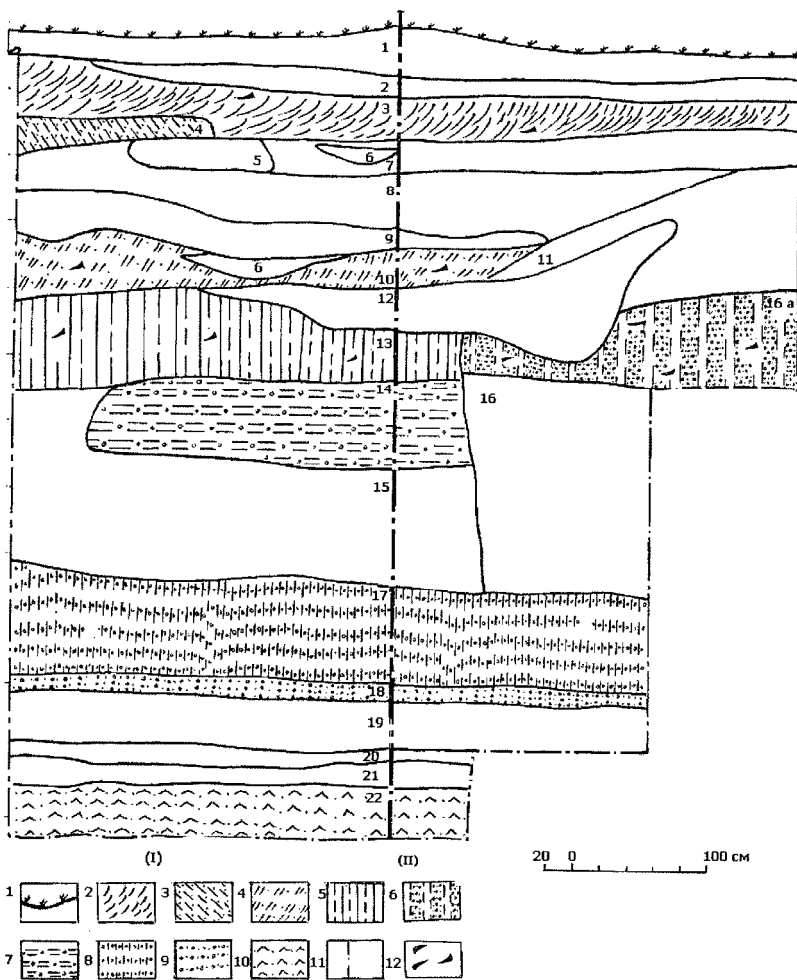
17-қатлам, асосан, қум қатлами ҳисобланиб, унда гипс, кўмир бўлақлари бор. Қум ётқизиклари орасида қорамтир лойқа қатламчалар ҳам мавжуд. Ушбу қатламда қизил ангобли идиш парчалари ва тошдан ясалган меҳнат қуроли топилди. Айниқса, 2 та коса, 1 та кўза ва 1 та хум парчаси диққатга сазовордир (14-рasm).

1. Кубоксимон коса, тўқ қизил ангоб билан қопланган. Ангобнинг сифати ўртача, горизонтал йўл-йўл чизиклар кўринишида. Идишнинг ташқи томонида, гардишидан пастда горизонтал чуқурча бор (14-рasm, 2).

2. Ярим сфера кўринишидаги коса, гардиши бироз ташқарига эгилган, тўқ қизил ангоб билан қопланган. Ташқи томонда, ангобнинг устида пардоз излари сақланган. Коса қадимда таъмирланиб (қадокланиб), қайтадан ишлатилган. Буни қадок излари (тешикча) тасдиқлайди (14-рasm, 2).

Шу билан бирга 2 та қизил ангобли косанинг девор парчалари ва 1 та калин деворли қизил ангобли шокосани девор парча ҳам бор.

Бундан ташқари бу қатламдан бир неча қизил, қорамтир ангобли кўзаларнинг парчалари ҳам топилди. Улардан иккитаси ажралиб



13-расм.

туради. Жумладан, тўк қизил ангобли кўза, унинг гардиши ташқарига эгилган. Ангоб горизонтал йўл-йўл кўринишга эга (14-расм, 1).

Иккинчи кўза парчаси оч қизил (розовый) ангобли бўлиб, хумдонда куйдирилгунча солинган геометрик безакка эга (14-расм, 5).

Ушбу қатламдан 2 та хум, 3 та қозон парчалари ва тошдан ясал-

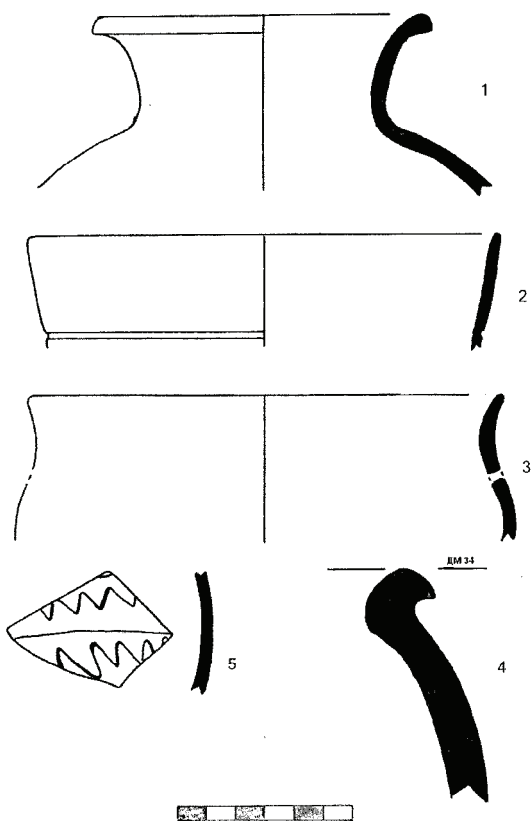
ган ёргучоқ бўлаги (15-расм) ҳам топилди. Улар ичида қўлда тайёрланган хум ажралиб туради (14-расм, 4). Унинг гардиши ташқарига қайрилган ва илмоксимон кўринишда.

16-қатлам қазишманинг ғарб томонида кузатилган, қалинлиги 1,5 метрга яқин. Ўртача зичликдаги жигарранг ва кулранг тупроқ, лумбаз услубида ётқизилган лойсимон тупроқдан иборат. Қатламда 3 та кўза ва 1 та хум деворини парчалари бор холос.

15-қатлам 17-қатламнинг устида бўлиб, қазишмаларнинг асосий майдонини эгаллаган. Ўртача зичликдаги тўқ кул рангли тупроқдан иборат. Қалинлиги 0,80-1,40 м. Қатламда 6 та қизил ангобли сопол парчалари топилди. Улардан фақат биттасини, яъни ярим сфера кўринишидаги косанинг сақланиши яхши холос (15-расм, 1). Косанинг гардиши ташқи томонга энкайиб, юпқалашиб тугайди.

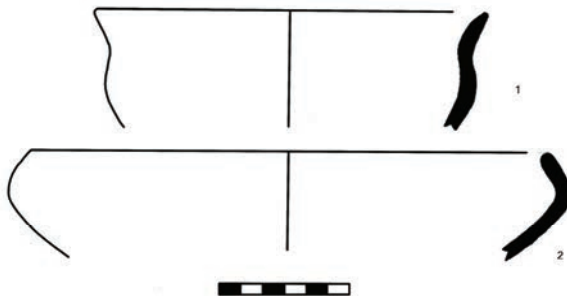
14-қатлам оч жигаррангли бўлиб, ўртача зичликда. Қатламда кулрангли тупроқ (грунт) ва чангсимон кум бор. Ушбу қатламда 1 та шокосанинг гардиши ва 2 та косанинг девор парчалари ва 1 хум парчаси топилди. Уларнинг ичида оч қизғиш рангли ангоб билан қопланган, устидан горизонтал кўринишида пардозланган (15-расм, 2) шокоса ажралиб туради.

13-қатлам ўртача зичликдаги тўқ кул-



14-расм.

рангли бўлиб, таркибида кум, сарғиш лёссимон тупроқ мавжуд. Қатламда қизил ангобли сопол парчалари учрайди. Лекин, идишларнинг шаклини тиклаш учун уларнинг керакли қисмлари йўқ.



15-расм.

12-қатлам юқори

хароратли олов таъсирида қизариб куйган майин тупроқ. Таркибида кул ва кўмир учрайди. Археологик топилмалар йўқ.

11-қатлам ўртача зичликдаги кул аралаш тупроқдан иборат бўлиб, таркибида кўмир, гипс ва куйган тупроқ мавжуд. Археологик топилмалар йўқ.

10-қатлам майин, оч кулрангда. Таркибида лёсс тупроқ, кўмир қолдиқлари, куйган пахса бўлаклари, яъни ўчоқ деворлари ва қизил ангобли сопол бўлаклари бор.

9-қатлам ўртача зичликда ва оч кулрангли бўлиб, таркибида кум, лёсс рангидаги тупроқ, кўмир ва ўсимлик қолдиқлари бор. Археологик топилма учрамади.

8-қатлам ўрта зичликда ва кулрангда бўлиб, таркибида кўмир, кул мавжуд.

7-қатлам майин, тўқ кул рангли бўлиб, таркибида гипс, кул ва куйган ўчоқ деворининг бўлаклари учради.

Ушбу қатламдан 1 та кўза, 3 та хумча ва 1 та хум бўлаклари топилди (16-расм). Кўза кулоллик чархида ясалган бўлиб, нафис деворли, гардиши ташқарига эгилган (16-расм, 1). Қолган 3 та хумча ва 1 та хум қўлда тайёрланган (16-расм, 2-4, 5).

6-қатлам қорамтир кулдан иборат бўлиб, топилмалар йўқ.

5-қатлам ўртача зичликдаги оч кул рангида бўлиб, таркибида гипс, сомон учрайди. Сопол ва бошқа археологик топилмалар учрамади.

4-қатлам ўртача зичликдаги оч кулрангли бўлиб, таркибида оч жигаррангли кесак бўлаклари, кўмир, гипс учрайди.

3-қатлам ўртача оч жигаррангли майин тупроқдан иборат, тарки-

бида гипс, ўсимлик қолдиқлари учрайди. Қатламда сўнгги ўрта асрларга оид сопол парчалари бор.

2-қатлам ўртача зичликдаги қатлам-қатлам характерга эга, кулрангли. Таркибида кўмир, ўсимлик қолдиқлари учрайди.

1-қатлам майин, кул рангли тупрок,

қатлам-қатлам характерга эга бўлиб, таркибида сўнгги ўрта асрларга мансуб сирли ва сирсиз сопол парчалари учрайди.

Шундай қилиб, 2 қазишмадаги қатламларнинг кўпчилиги 1 қазишмадаги ҳолатни қайтаради. Топилмалар эса 1-чи қазишмадан олинган археологик материалларни янада бойитди.

III объект ёдгорликнинг шимолий-шарқий қисмида жойлашган бўлиб, майдони 6х2,5 м. Қазишма натижасида 13-қатлам аниқланди. Шунинг таъкидлаш жоизки, улардан 6-4 қатламлар сунъий йўл билан, бирданига кўтарилган. Натижада, қадимий маданий қатламларнинг кўпи йўқ бўлиб кетган. Фақат энг пастки ва юқори қатламлар яхши сақланган ҳолос. Қатламларга изоҳ беришни пастдан бошлаймиз. 13-11—қатламлар агроирригацион қатламлар ҳисобланади.

13-қатлам сарғиш, лёссга ўхшаш, ўртача зичликда. Таркибида ўсимлик илдизларининг ва микроорганизмларнинг изи бор.

12-қатлам тўқ кулрангли, ўртача зичликда бўлиб, лойқа, қум ва занг доғлар мавжуд.

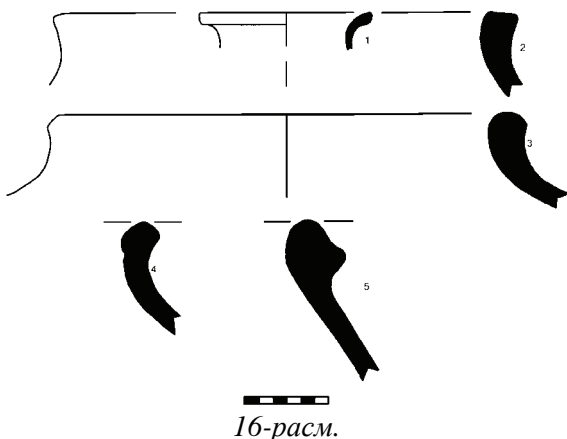
11-қатлам ҳам ўртача зичликда, тўқ жигаррангли. Таркибида қум ва занг доғлар бор.

10-қатлам ўртача зичликда, тўқ кул рангли бўлиб, таркибида лойқа, қум, лёсс рангли тупрок бор, занг доғлар учрайди.

9-қатлам тоза, майин қумдан иборат.

Юқоридаги қатламларда археологик топилмалар учрамади.

8-қатлам ўртача зичликда, кулрангли, таркибида қум, гипс,



16-расм.

кўмир бор. Археологик топилмалар учрамади.

7-қатлам тўқ жигаррангли кум аралаш ўртача зичликда бўлиб, таркибида пахсанинг майда бўлақларига ўхшаш кесаклар, гипс бор.

Ушбу қатламда қизил ангобли сопол идишларнинг парчалари топилди.

Юқоридаги 6-4 қатламлар бир даврда пайдо бўлган, яъни ушбу жой қадимда тахт суфа (платформа) кўринишида кўтарилган.

6-қатлам сарғиш рангли, кесаксимон, яъни лўмбаз кўринишида бўлиб, таркибида қизил ангобли сопол бўлақлари бор.

5-қатлам қорамтир рангли, кум аралаш кесаксимон, лўмбаз кўринишида бўлиб, таркибида қизил ангобли сопол парчалари мавжуд.

4-қатлам сарғиш рангли, лўмбаз кўринишида, кум аралаш бўлиб, таркибида қизил ангобли сопол парчалари мавжуд. Қатламда юқоридан, яъни сўнги асрлар қатламдан тушган 3 та ўра (1, 2, 4) бор.

3-қатлам кул рангида, ўртача зичликда кум аралаш бўлиб, таркибида сўнги ўрта асрларга мансуб сирли ва сирсиз сопол идиш бўлақлари мавжуд. Ушбу қатламни устида пол кузатилган.

2а - қатлам объектнинг шарқий ва жанубий қисмида кузатилган бўлиб, оч кул рангли ва майин. Археологик топилмалар йўқ.

2-қатлам, асосан, тош ва пишиқ ғишт бўлақларидан иборат бўлиб, таркибида сўнги ўрта асрларга мансуб сирли сопол идиш бўлақлари ва урчуқ тош топилди (расм 7). Ушбу қатлам устида қаттиқ қатлам пол кузатилган. Полнинг баъзи жойлари пишиқ ғиштлар билан қопланган (20x22x4-3,5 см). 1-қатлам оч кул рангли, майин бўлиб, таркибида сўнги ўрта асрларга оид сирли сопол идишларнинг бўлақлари бор. Ушбу III объектда II объектда кузатилган қатламларнинг ҳаммаси учрамади. Сабаби, илк ва сўнги ўрта асрлардаги қурилишлар даврида улар йўқ қилинган.

Хулоса

Археолого-географик тадқиқотлар натижасида, суғорма деҳқончилик ва Қўқоннинг узоқ ўтмиш тарихи ҳақида янги маълумотлар қўлга киритилди. Жумладан, II объектда 1,5 метрга яқин агроирригацион қатлам аниқланган. Географ-тупроқшуносларнинг ҳисоб-китобларига қараганда Сўхсой ҳавзасида Фарғона водийсининг бошқа сойларидан фарқли ўлароқ суғориш натижасида, бир

йилда 2 мм атрофида ил тўпланади (Максудов, 1995. С.147). Демак, Муйи-Муборак ва унинг атрофида камида 700 йил деҳқончилик қилингандан сўнг ушбу жойда шаҳар типигаги қароргоҳ пайдо бўлганга ўхшайди.

Бу ҳақида II объектда олиб борилган қазишмалар яхши материаллар берди. Объектнинг энг қуйи маданий қатламларидан (қазишма 1: 16, 14, 10; қазишма 2: 17, 15, 14) олинган сопол идишлар Н.Г. Горбунованинг даврлаштириши бўйича Ф 11/1 комплексига кирди. Бизга маълумки, Ф 11/1 комплексини Н.Г. Горбунова милоддан аввалги II асрдан – милоднинг II асрлари билан даврлаштиради (Горбунова, 1979. С. 137, 143).

Эски Ахси (Ахсикент) ёдгорлигида эса бундай сопол идишлар милоддан аввалги II- милоднинг I асри билан даврлаштирилган (Анарбаев, 1988. С. 177-178; Анарбаев, Иневаткина, 1990. С. 85).

Ушбу қуйи қатламлардан топилган идишлар орасида энг қадимий идиш шакллари – бу конуссимони шокосалар (15-расм, 2; 12-расм, 8), бўлиб уларнинг гардиши ичига эгилган. Ярим сфера ва конуссимони идишлар орасида эса гардиши ташқарига эгилган косалар (14-расм, 3; 15-расм, 1; 6-расм, 3). Н.Г. Горбунованинг даврлаштириши бўйича энг қадимги шакллардан ҳисобланиб, пайдо бўлиши Оқтом-Эйлатон маданияти билан боғлиқдир (Горбунова, 1979, с. 132). Сўғд материаллари билан солиштирганда, гардиши ичига эгилган шокосалар, Ерқўрғонда (ЕК-5, ЕК-6, ЕК-7) милоддан аввалги III асрнинг иккинчи ярми II асрнинг биринчи ярми билан даврлаштирилади (Сулейманов, 2000, с. 165-167, рис. 96:29; рис. 98:17; рис. 100:21).

Ушбу I-давр қизил ангобли сопол идишлар комплекси Эски Ахси ёдгорлиги материаллари билан қиёсий солиштирилганда унинг (Эски Ахси) 3–даврига, яъни Ахси-3 (АК-3) комплексига мос келишини кўрамиз. Бу эса ушбу давр қизил ангобли сопол идишлар комплексини ҳозирча милоддан аввалги I асрнинг 2 ярми - милодий эранинг I асри билан даврлаштириш мумкин.

Топилмалар ўзининг ассортименти ва сифати билан ажралиб туради. Уларнинг ичида ярим сфера шаклидаги косалар ҳамда гардишининг диаметри 30-32 см келадиган қизил ангобли ва устидан пардозланган идишлар-шокосалар, қизил ангобли кўзача ва кўзалар ўзининг тайёрланиш техникаси ҳамда технологиясининг юқори си-

фатлилиги билан ажралиб туради. Бу ўз навбатида ушбу идишларни шаҳар ҳунармандлари ясаганлигидан далолат беради.

Иккинчи давр 1-қазишмадаги 13, 2-қазишмадаги 13, 16а қатламларни ўз ичига олади. Сопол идишлар комплексида идишларнинг янги шакллари пайдо бўлади. Жумладан, девори эгри косалар (чаша с перегибом), хурмача ва хурма симон идишларда тирнаш йўли билан солинган безаклар пайдо бўлади (5-расм, 2). Бу даврни Ахсикет материаллари асосида милодий эранинг I асрини иккинчи ярми ва II аср билан даврлаштира бўлади. Бу давр ушбу қароргоҳ қалъасида мудофаа деворнинг қурилиши ва унинг дастлабки фаолияти даври ҳисобланади.

Учинчи даврга 1-қазишманинг 12, 11б, 11а, 6 қатламлари иккинчи қазишманинг 12, 11, 10, 9-қатламлари киради. Лекин, археологик материаллар, асосан, 1-қазишманинг 11а, 11б, 12-қатламларидан олинди. Сопол идишлари ассортиментда ўзгаришлар юз беради. Аввалги конуссимон шаклдаги, гардиши ичига эгилган шокосалар учрамайди, тирнаб безак солинган хурмачаларнинг янги шакллари ва хум-кўзалар пайдо бўлади (10-расм, 8; 9-расм, 7-8).

Учинчи давр сопол идишлари Н.Г. Горбунова хронологияси бўйича Ф 11/1 комплексига тўғри келади (Горбунова, 1979. С. 138, рис. б) ва Ахсикет материаллари асосида милодий эранинг III–IV асрлари билан даврлаштирилади.

Ушбу давр сополлари ичида баъзи бир кўза ва косаларда ангобнинг сифати бироз бўлса ёмонлашади.

Тўртинчи давр 1-қазишмада 5, 2-қазишмада 8, 7-қатламларни ўз ичига олади. Археологик материал, асосан 2-қазишманинг 7-қатламидан олинган бўлиб (13-расм), стратиграфик ва бошқа ёдгорлик материаллари билан солиштирган ҳолда ушбу комплексни IV асрни охири V аср билан даврлаштира бўлади.

Идишларнинг тайёрланиш техника-технологияси ва ангобнинг сифати аввалги даврлардагидан сифатсизрок.

Муйи-Муборак ёдгорлигидаги охириги давр сўнги ўрта асрларга мансуб бўлиб, қадимги даврдан сўнг, ушбу жойда узоқ вақт, яъни минг йилдан зиёд ҳаёт бўлмаган. Фақат XVIII-XIX асрларда бу ерда

муқаддас зиёратгоҳ ташкил қилинади.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Китоб Худуд ал’-алам мин ал-Машрик ила-л-Мағриб // Материалы по истории киргизов и Киргизии. М., 1973.
- Массон М.Е. Экспедиция археологического надзора на строительстве БФК // КСИИМК, № 4. М., 1940.
- Гулямов Я.Г. Отчет о работе третьего отряда археологической экспедиции на строительстве БФК // Труды Института истории и археологии АН УзССР, том 4. Ташкент, 1951.
- Максудов А., Анарбаев А., Эшпулатов Ш., Максудов Ф. Суғорма деҳқончилик ишини аниқлашга доир // Вестник Ферганского Государственного университета, 1995. № 1-2. Фергана, 1995.
- Анарбаев А.А. Ахсикент в древности и средневековье // Советская археология, № 1. М., 1988.
- Анарбаев А.А., Иневаткина О.Н. Стратиграфическое изучение шахристана I городища Эски Ахси // ИМКУ, вып. 24. Ташкент, 1990.
- Анарбаев А.А., Максудов Ф.А. Древний Маргилан. Ташкент, 2007.
- Анарбаев А.А. Марғилоннинг узок ўтмиш маданиятини излаб. Самарқанд, 2007.
- Горбунова Н.Г. Керамика поселений Ферганы первых веков нашей эры // Труды Государственного Эрмитажа. Вып. XX. Л., 1979.
- Сулейманов Р.Х. Древний Нахшеб. Ташкент, 2000.

ДОБУСИЯДА 2008 ЙИЛДА ЎТКАЗИЛГАН АРХЕОЛОГИК ҚАЗУВ ТАДҚИҚОТЛАРИ ҲАҚИДА

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академиясининг Археология институти олимлари Япониянинг Киото шаҳридаги япон маданиятини ўрганиш халқаро илмий маркази олимлари билан ҳамкорликда Добусия ёдгорлигида олиб борилаётган қазишмалар 2008 йилда давом эттирилди.

Қўшма экспедиция аъзолари Добусиянинг рабоди ва шаҳристонда тадқиқотлар олиб бордилар. Рабоднинг шимолий-ғарбий ва шимолий-шарқий томонида иккита қазишма, ёдгорликнинг шаҳристон қисмида эса битта қазишма ўтказилди ва битта шурф қазилди. Бу қазишмалар шаҳристондаги маданий қатламларни аниқлашда, ҳамда бу худудда илк ўзлаштиришлар қайси даврга тўғри келишини ойдинлаштиришда муҳим аҳамиятга эгадир.

2008 йилги қазишмаларда Ўзбекистон томонидан етакчи илмий ходим Бердимуродов А.Э., илмий ходим Раҳимов К.А., Япония томонидан профессор Уно Такао ва археолог Ямагучи Хирошилар иштирок этдилар.

Қазишмалар пайтида топилган нумизматик материаллар тарих фанлари номзоди А. Атахўжаев, палеантологик материаллар биология фанлари номзоди А.Р. Ботиров ўрганилди.

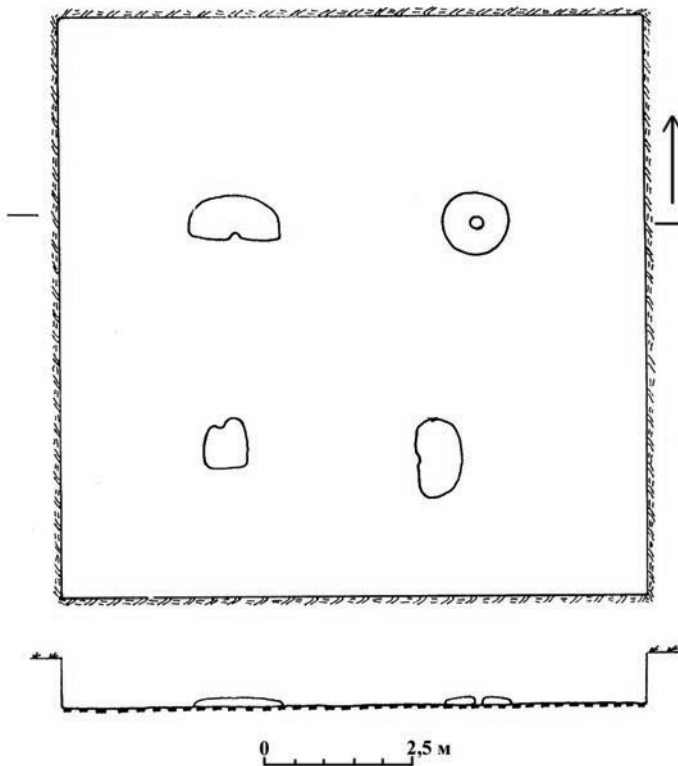
IV Қазилма

Ўзбек-Япон археологик экспедицияси томонидан ёдгорликни тўртта жойида археологик қазиш ишлари олиб борилди. Шулардан иккита қазишма ёдгорликни рабод қисмида (қазишма IV ва VII), иккитаси эса шаҳристонда (қазишма V ва VI) ўтказилди.

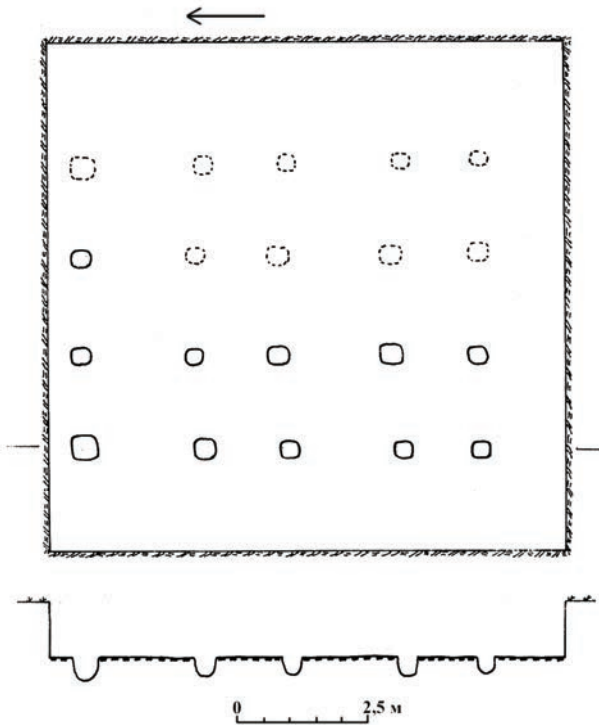
IV қазишма рабоднинг жанубий қисмида, 10х10 м ҳажмли майдонда олиб борилди. Добусия қишлоғи оқсоқолларининг берган маълумотларига қараганда, XX асрнинг ўрталарида бу ерда масжид бўлган. Қазишманинг ер сатхидан 80-90 см чуқурлигида масжиднинг юқоридан биринчи полига тушулди. Пол тоза гипсдан қилинган бўлиб, унинг юзаси жуда ҳам силлиқ. Полнинг устидан қазишманинг тўртта жойида тартиб билан жойлашган тегирмон

тошини бўлаклари учради. Тартиб билан қўйилишига қараганда улар масжиднинг томини ушлаб турувчи устунлар учун тагкурси вазифасини бажарган (1-расм). Қазишманинг ер сатҳидан 1,10 м чуқурлигида иккинчи пол аниқланди. Ушбу пол гипс аралаш қоришмадан иборат бўлиб, полни ҳар хил ўлчамдаги 20 та ўрачалар кесиб тушган (2-расм). Ўраларнинг шакли ва ўлчамлари ҳар хил, яъни уларнинг дастлабкилари квадрат ва тўғритўртбурчак шаклида бўлиб, ўлчамлари 45x45; 35x35; 28x35; 33x35 см, чуқурлиги эса 38-40 см.ни ташкил қилади. Масжидни узоқ вақт фаолият кўрсатганлигини бу ерда бешта пол сатҳидан билиш мумкин. Ер сатҳидан 1,5 м чуқурликдан кейин қазишманинг шимолий томонида 2 та ўчоқ қайд этилди.

Биринчи ўчоқ тухумсимон шаклда бўлиб, унинг ўлчамлари



1-расм.



2-расм.

80x60-55 см, сақланиш чуқурлиги эса 5-7 см.ни ташкил қилади. Ўчоқнинг ички деворлари кучли даражада куймаган, демак, унда олов қисқа муддатда ёнган, ўчоқнинг ичида тўлиқ ёнмаган ўтин қолдиқлари мавжуд.

Иккинчи ўчоқ ҳам тухумсимон шаклда бўлиши мумкин. Негаки, ўчоқнинг бир қисми очилган бўлиб уни узунлиги 60 см.ни ташкил қилади. Бу ерда ҳам юқоридаги ўчоқ сингари қисқа муддатли олов ёнганлиги кузатилади.

Учинчи ўчоқ эса қазिशмани ер сатҳидан 1,80-1,85 см чуқурлигида аниқланган. Ушбу ўчоқ қазिशмани ғарбий томонида жойлашган бўлиб, унинг ўлчами 48x20-23 см.ни ташкил қилади. Ўчоқ овалсимон шаклда, унинг ички қисми олов таъсирида 2-2,5 см калинликда қизариб куйган, шунга қараганда ундан узоқ вақт фой-

даланилган. Ўчоқнинг ўтин солишга мўлжалланган оғиз қисми унинг ғарб томонида жойлашган. Ўчоқдан 1,20 метр шимолда 42x20-21x8-9 см ўлчамдаги бир қатор хом ғиштдан терилган девор борлиги кузатилди.

Ушбу девор билан ўчоқни бир хил сатҳда жойлашганлигига қараганда, улар бир даврга оид бўлиши мумкин. Юқоридаги айтиб ўтилган ўчоқларнинг санасини аниқлашнинг иложи бўлмади. Негаки, 1, 2- ўчоқларни атрофида турли даврларга оид сопол идишлар парчалари учрайди. Уларнинг даврий санасини ридиокарбон анализлар ёрдамида аниқлаш мумкин. Қазишмани ер сатҳидан 1,90-1,95 метр чуқурлигида, яъни қазишмани шарқий томонида айланаси 8 см.ли сопол қувур қайд этилди. Қазишманинг шимол томонида тандир қолдиғи очилди. Унинг қорин қисмининг айланаси 50 см, сақланиш баландлиги эса 20-25 см.га тенг. Тандирни ичида 8-10 см қалинликда кул борлиги аниқланди. Тандир билан қувурни атрофи сомон аралаш лой билан сувалган бўлиб, у пол вазифасини бажарган. Қазишманинг ғарбий томонида худди шу сатҳда чиқинди ўра, ўчоқ, бадраб ва қувурга дуч килинди.

Чиқинди ўрани ўлчами 1,20x70 см, чуқурлиги эса 25-30 см.ни ташкил қилади. У қазишманинг шимоллий томонида жойлашган бўлиб, унинг ичидан тахминан эрамизнинг XII-XIII асрларига оид сирланган сопол идишлар парчалари ва бир дона мис танга топилди.

Тўртинчи ўчоқ қазишманинг ғарбий томонидан очилган бўлиб, унинг ўлчами 70x65 см, сақланиш чуқурлиги 20-25 см.га етади. Ўчоқнинг стратиграфияси қуйидагича: аввал ўчоқни қизариб қуйган ости, яъни поли, ундан сўнг 18-20 қалинликда кул қатлами ва мазкур қатлами устида эса 5-7 см қалиндикда тупроқ билан тўлдирган, ўчоқдан 5 метрлар жанубда 2-бадраб билан қувур борлиги аниқланди.

2-бадраб айланаси 80-85 см.ни ташкил қилади. Унинг чуқурлиги 3 метрга яқин. Бадрабдан шиша ва сирланган сопол идишларнинг бўлаклари топилди. Бадрабнинг устки қисмида айланаси 21 см, узунлиги 86 см, қалинлиги 0,8-1 см ўлчамдаги сопол қувурга дуч келинди. Улар билан бир сатҳда эрамизни XII асрларига оид археологик топилмаларни, 22,5x22,5x3 см ўлчамдаги пишиқ ғиштлар учраши қувурни даврий санасини аниқлашда асосий манба бўлиб хиз-

мат қилади.

Қазишманинг шимолий-шарқий бурчагида 3,95x3,60 м ўлчамда ва ушбу қазишмадан 1,5 метр ғарбда 3x3 м жойда қазишмани қуйи маданий қатламларига аниқлик киритиш мақсадида қазув ишлари ўтказилди. 3x3 м ҳажмли қазишма жойида битта бадраб ва чиқинди ўраси аниқланди.

1 - бадраб ер сатҳидан тахминан 2,5 метр чуқурликдан сўнг бошланади. Унинг айланаси 1,15 метрдан иборат бўлиб, унинг чуқурлиги 4 м га яқин. Бадраб эрамиздан аввалги III-II асрларга оид Чиқинди ўрасини ғарбий томонини кесиб тушган. Бадрабни тозалаш жараёнида эрамизнинг XII асрларига оид сирли сопол буюмлар бўлаги, шиша идиш бўлаклари ва сирланган чироқ бўлаклари топилди.

1 - чиқинди ўра эса ер сатҳидан 3,50-3,60 м чуқурликдан бошланади. Унинг айланаси 2м дан иборат бўлиб, чуқурлиги 1,4-1,5 м ни ташкил қилади. Ўрани қазиш давомида икки томони ҳам қизил ангоб берилган сопол қадах, иссириқдон (курильница) ва қозон бўлаклари қайд қилинди. Бу идишлар Афросиёб – II Б даврига, яъни эрамиздан олдинги II асрларга оиддир. Г.В. Шишкина Афросиёбдан топилган бундай қадахларни мил. авв. II-I асрлар билан даврлайди (Шишкина, 1969. С. 238).

Қазишманинг шимолий-шарқидаги 3,95x3,60 м ўлчамда олиб борилган қазув ишлари натижасида иккита чиқинди ўраси қайд этилди. Улар шартли равишда 2 ва 3 рақамлар билан белгиланди.

2- ўра қазишмани шимолий-шарқий бурчагида жойлашган бўлиб, унинг айланаси 1 м, чуқурлиги 1,10-1,20 м. Ушбу ўрадан топилган мис танга унинг даврини аниқлашда ёрдам беради.

3- ўра қазишмани жанубий томонида жойлашган, у чўзинчок шаклда, ўлчами 1,75x2,15 м, чуқурлиги эса тахминан 0,80x1 м. ни ташкил қилади. Ўрадан қизил ангоб берилган қадах, коса, кўза ва қозон каби сопол идишларнинг бўлаклари олинди. Ушбу топилмалар 1- ўрадаги топилмаларга ўхшаш бўлиб, улар ҳам эр. авв. II-I асрларга тегишли бўлиши мумкин. Қазишманинг ер сатҳидан чамаси 3 м лар пастлигидан, яъни сўнгги қатламлардан қадах, коса ва бошқаларни топилиши бу ерда антик даврда ҳаёт давом этганлигини кўрсатади.

V қазышма. Шахристон.

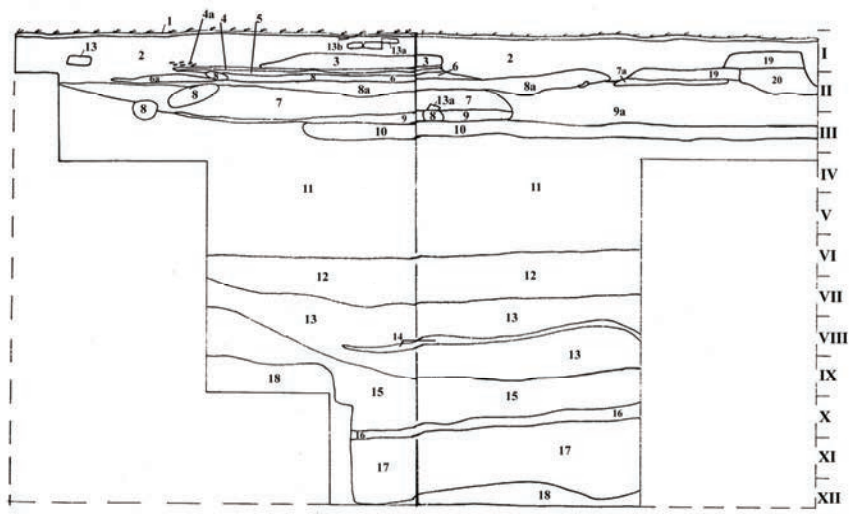
V қазышма шахристоннинг жануб томонида, VI қазышмадан 15-20 метрлар шимолда жойлашган. Бу ерда 5x5 м ўлчамдаги жойда қазышма ишлари олиб борилди. Қазышма ишлари ер сатҳидан 6 м чуқурликкача ўтказилди. Қазышманинг 30x35 см чуқурлигида хом ғиштдан терилган меъморий иншоот қолдиғига дуч келинди. Меъморий қолдиқ ёмон сақланган бўлиб, қазышманинг шимолий-шарқий бурчагида, ғарбий ва жанубий-ғарбий бурчақларида жойлашган. Шимолий-шарқий бурчақдаги хом ғиштдан кўтарилган девор 30 см баландликда сақланган бўлиб, ғиштлар ўлчами 42-43x23-23,5x8-9 см.ни, девор эни 75-77 см. ни ташкил қилади. Ғарбий ва жанубий-ғарбий томондаги девор пахсадан кўтарилган. Ушбу деворларга тааллуқли пол сатҳига майда тошчалар кўшилган қатлам ётқизилган. Пол сифати жуда ёмон даражада бўлиб, у фақатгина 3,40x1,50 м ўлчамда сақланган. Пол билан бир хил сатҳдан қазышманинг шимолий-ғарбий бурчагида айланаси 43-45 см, чуқурлиги 22 см, оғиз кенглиги 20-23 см ўлчамдаги ўчоқ қайд этилди. Ўчоқ тақасимон шаклда бўлиб, унинг стратиграфияси бир хил, яъни кулдан иборат. Ушбу кул қатлами ичидан сирланган (оч яшил) идишнинг тағ қисми ва ҳайвон суяклари топилди. Қазышманинг шимол томонида 1,30 метр чуқурликдан айланаси 80 см бадраб очилди. Бадрабнинг чуқурлиги 2,50 м. га яқин бўлиб, ундан шиша буюм парчаси, сирли сопол бўлақлари ва турли ҳайвон суяқларини бўлақлари олинди. Сопол идиш намуналари XII асрга оид.

Қазив ишлари ўтказилган ушбу ҳудуднинг қуйи қатламларини аниқлаш мақсадида қазышманинг жанубий томонида 2,60x2,80 м жойда тадқиқотлар давом эттирилди. Қазышма 5,90 м чуқурликда қазилган бўлиб, унда 18 та маданий қатлам аниқланди (3-расм). Қатламлар таркиби қуйидагича:

1-қатлам. 0-6 см.гача қалиндаги чим қатлами бўлиб, унинг таркибида ўсимлик илдизлари ва майин қум мавжуд.

2-қатлам. Оч кулранг юмшоқ қатламдан иборат бўлиб, унинг қалинлиги 25-60 см. атрофида. Қатлам таркибида хом ғишт бўлақлари, гипс, кўмир излари, ўсимлик ва турли даврларга оид сирланган сопол мажмуасини бўлақлари учрайди.

3-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулрангли тупроқ қатлам. У стратиграфик қирқимнинг ҳамма томонида бир хилда давом этмай-



3-расм

0 1 м

ди. Унинг қалинлиги 10-20 см, узунлиги эса 2,30 м.ни ташкил қилади. Қатлам таркибида гипс, кўмир доғлари, хайвон суклари бўлаклари, майда тошчалар ва майда майин кулрангли кум мавжуд.

4-қатлам. Кул аралаш юмшоқ тупроқ қатлам бўлиб, унинг қалинлиги 3-4 см, узунлиги 3,30 метргача етади. Қатлам таркибида кўмир доғлари ва хайвон суяклари мавжуд.

4- (А) қатлам. Бу қатлам шағал тошчалардан иборат пол бўлиб, у юқорида эслатиб ўтилган хом ғиштли девор билан боғлиқ. Пол яхши сақланмаган, қазिशманинг айрим жойларида учрайди.

5-қатлам. Ўртача зичликдаги оч жигарранг тупроқ қатлам бўлиб, унинг қалинлиги 4-8 см, узунлиги эса 3,30 м. гача етади. Қатламни таркибида озроқ гипс ва кўмир доғлари мавжуд.

6-қатлам. Оч яшил рангли чиринди қатламдан иборат бўлиб, унинг қалинлиги 5-11 см, узунлиги 3,30 м. Таркибида гипс, кўмир доғлари ва озроқ миқдорда сирланган сопол парчалари учрайди.

6-(А) қатлам. Оч жигар рангли, ўртача қаттиқликдаги тупроқ қатлами бўлиб, унинг қалинлиги 5-14 см, узунлиги эса 1,3 метргача етади. Қатлам таркибида озроқ миқдорда гипс ва кўмир доғлари учрайди.

7-қатлам. Оч кулранг юмшоқ тупроқ қатламдан иборат бўлиб,

унинг қалинлиги 20-40 см, узунлиги 5,20 м. гача етади. Қатлам таркибида оз миқдорда гипс ва кўмир доғлари, чангсимон кулрангли кум заррачалари ва сирланган сопол парчалари учради.

8-қатлам. Юқоридаги 6, 7, 11 қатламларини орасида учрайди. У ғоваксимон юмшоқ қатлам бўлиб, тупроғи майин, таркибида майда кум учрайди.

8-(А) қатлам. Ўртача зичликдаги оч жигар ранг қатлам. Унинг қалинлиги 10-24 см. Таркибида оз миқдорда гипс ва кўмир доғлари, чангсимон кум заррачалари, ҳайвон суяклари ва сирланган сопол парчалари учрайди.

9-қатлам. Ўртача зичликдаги оч жигар ранг қатлам, қалинлиги 5-12 см, узунлиги 4,20 м. гача етади. Қатлам таркибида гипс доғлари, ҳайвон суяк қолдиқлар ва хом ғишт парчалари мавжуд.

9-(А) қатлам. Ўртача зичликдаги жигарранг қатлам. У фақат жанубий қирқимда қайд этилган бўлиб, таркибида кум, гипс ва кўмир доғлари, ўрта асрларга оид сирланган сополларни бўлаклари ва ҳайвон суяклари учрайди. Қатламни қалинлиги 15-25 см, узунлиги 3,80 м. гача етади.

10-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулранг қатлам. У қирқимнинг ҳамма томонида бир хилда мавжуд эмас. Қатламнинг қалинлиги 15-20 см, узунлиги эса 6,40 м. ни ташкил қилади. Таркибида олов таъсирида куйган ҳайвон суяклари, сопол парчалари, гипс доғлари ва чангсимон кум зарралари мавжуд.

11-қатлам. Ўртача зичликдаги оч жигаррангли тупроқ қатламдан иборат бўлиб, қалинлиги 1,40-1,60 м гача етади. Унинг таркибида икки томонига қизил ангоб берилган сопол ва ҳайвон суяклари, кўмир доғлари, чангсимон ва оч кулрангли тупроқ учрайди.

12-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулранг қатлам у қирқимни ҳар иккала томонида ҳам мавжуд. Унинг қалинлиги 35-55 см.гача етади. Таркибида қатма-қат қатлам, кўмир, қизил ангоб берилган сопол бўлаклари, чангсимон кум ва ҳайвон суяклари учрайди.

13-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулранг қатламдан иборат бўлиб, у қирқимни ҳамма томонида учрайди. Қатламни қалинлиги 0,30 см. дан 1 м. гача етади. Таркибида оч жигар рангли хом ғишт, ёки девор бўлаклари, қизил ва жигар ранг ангоб берилган сопол бўлаклари ва қўлда қилинган катта ўлчамдаги кўчма сандал бўлаги, кўмир доғлари, чангсимон кум ва ҳайвон суяклари мавжуд.

14-қатлам. Юқоридаги қатламни ўртасида учрайди. Унинг қалинлиги 6-10 см.гача етади. Қатлам таркиби асосан чангсимон кумдан иборат бўлиб, унда озроқ кўмир доғлари учрайди.

15-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кул ранг тупроқ қатламдан иборат бўлиб, у қирқимни ҳар иккала томонида ҳам мавжуд. Таркибида чангсимон кум, кўмир доғлари, ҳайвон суяклари ва икки томони қизил ва жигарранг ангоб берилган коса ва хурмачани парчалари учрайди. Қатламнинг қалинлиги 15-60 см.

16-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулранг қатламдан иборат бўлиб, унинг қалинлиги 10-18 см.га етади. Қатлам таркибида чангсимон кум, қизил ангоб берилган сопол идиш парчалари ва ҳайвон суяклари учрайди.

17-қатлам. Ўртача зичликдаги оч кулранг тупроқ қатламдан иборат бўлиб, у ҳар иккала қирқимда ҳам мавжуд. Унинг қалинлиги 75-95 см. Қатлам таркибида чангсимон кум, кўмир доғлари, 0,2 см қалинликдаги сопол идиш уни ташқи томонига тўқ жигар ранг, ички томонига эса қизил ангоб берилган сопол коса ёки қадахсимон идиш парчаси ва ҳайвон суяклари учрайди.

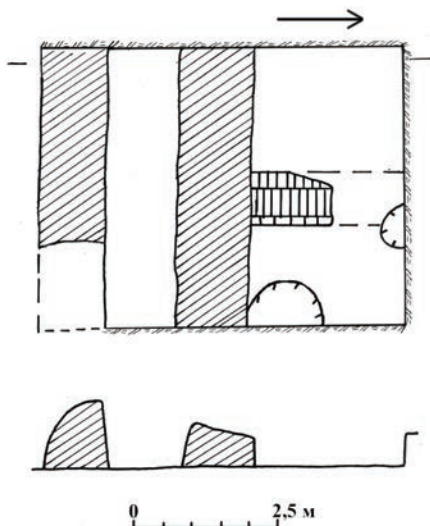
18-қатлам. Ўртача зичликдаги кулранг қатламдан иборат бўлиб, унинг 10-40 см.гача бўлган қисми очилди. Қатлам таркибида оч кулранг кум заралари учрайди. Қатламдан археологик топилмалар қайд этилмади.

20-қатлам. Қаттиқ пахса массасини эслатувчи қатлам иборат бўлиб, у пахса девор қолдиғи ҳам бўлиши мумкин.

Шахристон. VI қазиишма.

VI қазиишма шахристоннинг жануб томонида, юқоридаги V қазиишмадан 15-20 м жанубда, I қазиишмадан тахминан 200-250 м ғарбда, “арк”дан чамаси 50-60 м жанубда жойлашган. Унинг ўлчами 5x5 м бўлиб, бу ерда ер сатҳидан 20-25 см пастдан меъморий қолдиқ ўрни очила бошлади (4-расм). Қазиишманинг юқори қатлами юмшоқ тупроқ қатламдан иборат бўлиб, уни таркибидан турли даврларга оид сопол кўза, хумча, коса, тоғора, темир парчаси ва антик даврга оид қадах бўлаги топилди. Қазиишманинг шимолий девори устида тўғритўртбурчак ёки квадрат шаклидаги ўчоққа дуч келинди. Ўчоқ қазиишмани чеккасида жойлашган бўлиб, унинг 30 см қисми очилди. Шимолий деворнинг шимолий чегараси яхши

сақланмаган. Чунки, бу ерда девор ўз фаолятини йўқотгандан сўнг чиқинди ташланадиган жойга айлантирилган. Бу ерда очилган чиқинди ўрадан сирланган сопол бўлаклари, турли суяклар ва ўлчами 27x27x5,5 см квадрат шаклидаги пишиқ ғиштлар учрайди. Ушбу пишиқ ғиштлар ўлчаларига қараганда улар сўнгги ўрта асрларга (XVII-XIX аср) оид. Ушбу чиқинди ўра остида қазिशмани ғарбий томонида 2та бир-бирига яқин жойлашган тухумсимон шаклдаги ўчоқларга дуч келинди.



4-расм

1-ўчоқнинг ўлчами 50x35 см, шимолий девори яхши сақланган, у олов таъсирида 2-2,5 см қалинликда қизариб куйган. Ўчоқни ички қисми кул ва юмшоқ тупроқ билан тўлдирилган. Кул қатлам 3x5 см, юмшоқ тупроқ қатлам эса 9x11 см қалинликни ташкил қилади.

2-ўчоқ ҳам тухумсимон шаклда, уни ўлчами 40x30 см. Ўчоқнинг шимолий ва шарқий деворлари яхши сақланган. 2-ўчоқ 1-ўчоқдан жанубда жойлашган. Ўчоқлар хом ғиштли девор билан бир хил сатҳда қурилган. Ўчоқни деворлари олов таъсирида 2 см.гача қалинликда қизариб куйган. Унинг стратиграфияси асосан кул ва кўмир аралаш тупроқ қатлам билан тўлдирилган бўлиб, уни сақланиш чуқурлиги 10-12 см. Шимолий пахса девор қалинлиги 1,30 м. ни, сақланиш баландлиги 50-75 см. ни ташкил қилади. Жанубий пахса деворни жанубий чегараси тўлиқ очилмаган, унинг қалинлиги 1,15 м. гача етади. Икки девор ўртаси 1,25 м кенгликдаги коридор бўлиши мумкин. Шимолий пахса девор орасидан топилган сомонийлар даврига, (X аср) оид мис танга девор санасини аниқлашда ёрдам беради. Икки девор орасидан яшил рангли сирланган идишлар бўлаклари топилди. Шимолий деворнинг шимолий томонида хом ғишдан қурилган яна бир деворга дуч келинди. Де-

ворнинг сақланиш баландлиги 30 см, кенглиги 95 см, сақланиш узунлиги 1,5 м. гача етади. Хом ғиштлар ўлчами 37x19,5x7-8 см; 37x19,5-20x7-7,5 см. га тенг. Хом ғиштли девор пахса деворга нисбатан қадимгирок, яъни IX асрларга оид бўлиши мумкин. Негаки, девори билан бир сатҳдан эрамизни IX асрларига оид Фарғонада зарб қилинган ҳижрий 279 йилга оид тангани топилиши унинг даврини аниқлашда асосий манба бўлиб хизмат қилади.

Ушбу хом ғиштли деворни остида қабрларга дуч килинди. Қабрлар камерасини ёпишда ишлатилган хом ғиштларнинг ўлчами юқоридаги девор ғиштли билан бир хил ўлчамда. Бундан кўриниб турибдики, хом ғиштли девор билан қабрларнинг даврий санаси бир вақтга тўғри келади. Чикинди ўралари эса пахса ва хом ғиштли деворни кесиб тушган. Бу ердан XI-XII асрларига оид сирланган идиш бўлаклари учрайди. Қабрлар камерасини ўлчами хар хил бўлиб, кенглиги 50-55 см, 42-45 см, 35-38 см, 45-48 см, узунлиги 1,60-1,70 м. дан 2 м. гача етади (6-расм).

Қазишмани шимолий томонида айланаси 87 см.ли бадраб очилди. Бадраб 7 метр чуқурликда. Унинг ичидан сув қувури, 5 дона ёғлоғи бўлаклари, кўза, сопол, қопқоқ, хурмача ва қозон идишлар парчалари учрайди.

Ёғлоғи (кружка)лар цилиндрсимон шаклда, ясси тагдонли ва сҳалқасимон балдоққа эга. Идишларнинг гардиш айланаси 7-12 см, девори қалинлиги эса 0,4-0,8 см.

Бундай ёғлоғилар А.И. Тереножкин томонидан Афросиёб ёдгорлигида топилиб эрамизнинг VIII асрлари билан даврланган (Тереножкин, 1950).

Б.И. Маршак Сўғд ёғлоғиларини уч типга: 1. Айлана шаклда, ҳалқасимон балдоқли; 2 – тўлқинсимон деворли; 3 – цилиндросимон шаклдаги ёғлоғиларга ажратади (Маршак, 1961).

Бундан ташқари бадрабдан паст бўйли косани эслатувчи айлана тагдонли қопқоқ топилди унинг ўртасига балдоқ ўрнатилган . Унинг айланаси 11 см.ни ташкил қилади. Ҳар хил шаклдаги қопқоқлар ўрта асрлар комплекси учун характерли бўлиб, улар IX-X асрлари билан даврланган (Исамиддинов, Сулейманов, 1984. С.136). Добусия ёдгорлигини шаҳристон қисмидаги бадрабдан топилган сополлар мажмуаси Ерқўрғон ва Афросиёб ёдгорлиги материаллар билан ўхшаш бўлиб, улар VIII аср охири IX аср биринчи

ярмига оиддир.

Топилмалар.

Жорий йилда Добусия ёдгорлигида Ўзбек-Япония археология экспедицияси томонидан олиб борилган қазилар ишлари мобайнида кўплаб моддий-маданият намуналари қайд қилинди. Анъанавий тарзда топилмаларнинг асосий қисмини кулоллик идишлари ташкил қилади. Ушбу сопол идишларнинг асосий қисми кулоллик чарҳида, қолган қисми эса қўлда ясалган бўлиб, улар ўз вазисфасига кўра – хўжалик ва ошхона идишларига ажратилади. Хўжалик идишларининг асосини хумлар, хумчалар, сув кўзалар, ошхона идишларининг эса қозон, това, коса, қадах, ёғлоғи каби идишлар ташкил қилади. Коса, қадах, ёғлоғи, кўза ва хурмачалар кулоллик чарҳида ясалган бўлиб, уларнинг айримларини икки томони қизғиш, қизил ва жигар рангли ангоб билан бўялган.

Добусия ёдгорлигини рабод қисмидаги 4- қазилардан, яъни биринчи чиқинди ўрасидан ўн саккиз дона қадах, бир дона, қўлда қилинган исирикдон (курильница), бир донадан кўза, хурмача, коса ва икки дона чукур ликобча (рыбные блюда) топилди. Бу ердан топилган қадахлар икки турга ажратилади:

1. Сфера шаклида, ясси тагдонли қадахлардан иборат бўлиб, уларни ҳар икки томони ҳам қизғиш жигар рангли ангоб билан бўялган (5-расм.1-5). Идишларнинг гардиш айланаси 14-16 см, ён деворини қалинлиги 0,3-0,5 см.га етади.

2. Оёқ қисмига эга бўлган, цилиндро-конусисимон шаклдаги идишлар, уларнинг ҳам ҳар икки томони қизил ангоб билан бўялган (6-расм.1-13). Қадах идишлардан бирининг тагдон қисмидан ён деворига ўтиш жойига чизма нақш берилган (6-расм. 11). Ушбу идишларнинг гардиш айланаси 9-14 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,7 см, оёқ қисмини айланасини ўлчами эса 3,5-4 см. ни ташкил қилади.

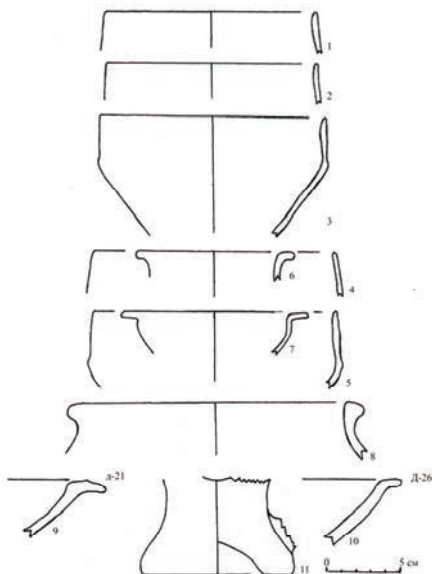
3. Сфера шаклидаги косанинг гардиши ташқарига кескин қайрилган Г-шаклни эслатади. Идишни юқори қисми жигар ранг ангоб билан бўялган, қолган томонларига эса қизил ангоб берилган (5-расм.7). Идишнинг гардиш айланаси 12 см, ён девори қалинлиги 0,3 см.

4. Қисқа бўйинли кўзанинг гардиши кескин ташқарига қайрилган. Унинг гардиш айланаси 10 см, ён девори қалинлиги 0,4-

0,5 см (5-расм. 6).

5. Сфера шаклида, гардиши кескин ташқарига қайрилган чуқур ликобчанинг (М.Х. Исомиддинов томонидан “рыбные блюда” деб тилга олинган) гардиш айланаси 21-26 см, ён деворини қалинлиги 0,6-0,8 см (5-расм. 9-10).

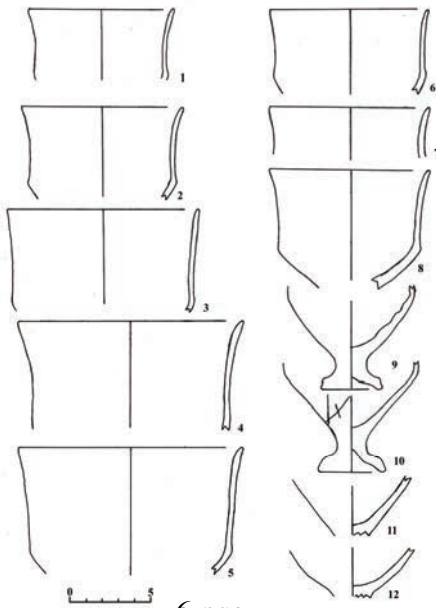
6. Тутатқи солинадиган идиш ёки исирикдон (курильница) оловга чидамли лойдан, қўлда ясалган. Идиш оч жигар рангда бўлиб, деворларининг қалинлиги тахминан 2-2,5 см, таг қисмини айланаси эса 10 см.ни ташкил қилади (5-расм. 11). Идишнинг ён деворига балдок ўрнатилган.



5-расм.

1- чиқинди ўрасидан топилган сопол идишларнинг даврий санасини аниқлаш мақсадида бошқа ёдгорликларда топилган топилмалар билан қиёсий таққослаш ишлари олиб борилди. Цилиндро-конуссимон қадах идишларга ўхшаш идишлар Афросиёб ёдгорлиги маданий қатламларидан топилган бўлиб, М.Х. Исомиддиновнинг фикрига кўра, улар Афросиёб II б даври била даврланади (Исамиддинов, 2002. С. 151, рис. 141, 1-5, 142, 3).

3-чиқинди ўрадан эса беш дона ясси тагдонли қадах идишлар бўлаклари, икки дона оёкли



6-расм.

қадах бұлаги, бир дона хурмача ва уч дона кўза и бұлаги аниқланди.

1. Шарсимон шаклда ясси тагдонли қадахларнинг икки томони ҳам қизил ангоб билан бўялган, идишлар кулоллик чарҳида ясалган. Уларнинг гардиш айланаси 13-17 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,4 см (7-расм. 2-7).

2. Цилиндрсимон, тагдон қисмига эга бўлган қадахлар ҳам қизил рангли ангоб билан сифатли бўялган, уларнинг ён девори қалинлиги 0,4-0,5 см, тагдон қисми айланаси 3 см (7-расм. 1, 3).

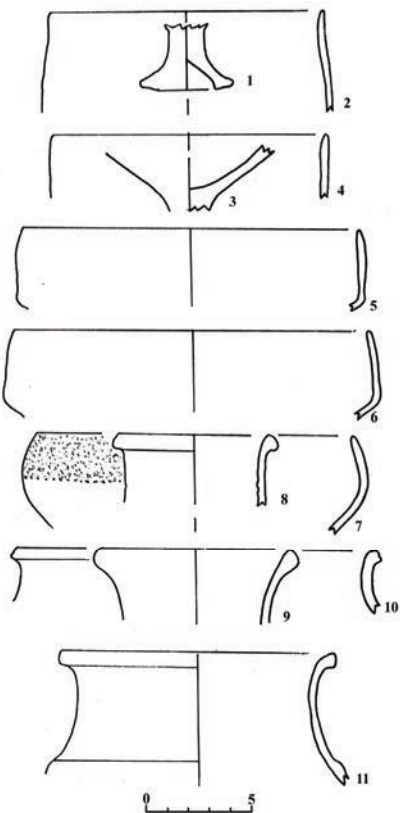
3. Сопол кўзалардан бири вертикал бўйинга эга. Унинг ҳар иккала томони суюқ, қизил ангоб билан бўялган (7-расм. 8). Идишнинг гардиши ташқарига қайрилган, айланаси 7 см, ён девори қалинлиги эса 0,3-0,4 см.

3а. Сопол кўза у қисқа бўйинга эга, гардиши ташқарига қайрилган, айланаси 9 см, ён девори қалинлиги 0,4 см. Идишнинг гардиши ён деворига нисбатан йўғонроқ бўлиб, унинг икки томони ҳам суюқ қизил ангоб билан бўялган (7-расм. 9).

3б. Кўза унинг гардиши кескин ташқарига қайрилган, гардиш айланаси 13 см, ён девори қалинлиги 0,4 см. Идишнинг икки томони ҳам суюқ қизил ангоб билан бўялган (7-расм. 11).

4. Қисқа бўйинли хурмачанинг гардиши ташқарига қайрилган, қирқимда валиксимон кўринишда. Гардишини айланаси 17 см, ён девори қалинлиги 0,4-0,5 см (7-расм. 10).

Ушбу ўрадан топилган сополлар мажмуаси юқоридаги ўрадан олинган сополлар мажмуасини шакл ва ўхшашлиги жиҳатидан так-



7-расм

рорлайди. Бундан кўриниб турибдики, ҳар иккала ўра бир даврда фаолият кўрсатган.

4- қазилманинг ер сатҳидан 3,80-4,0 м чуқурликдаги маданий қатламидан уч дона қадах, бир донадан хурмача ва иссириқдон (курильница) топилди.

1. Цилиндро-конуссимон қадахларнинг ташқи ва ички томонлари сифатли қилиб қизил ангоб билан бўялган. Идишларнинг гардиш айланаси 9,5-15 см, ён деворини қалинлиги 0,3-0,8 см, тагдон қисми айланаси 3,5 см, баландлиги 11 см. ни ташкил қилади (8-расм. 1-3).

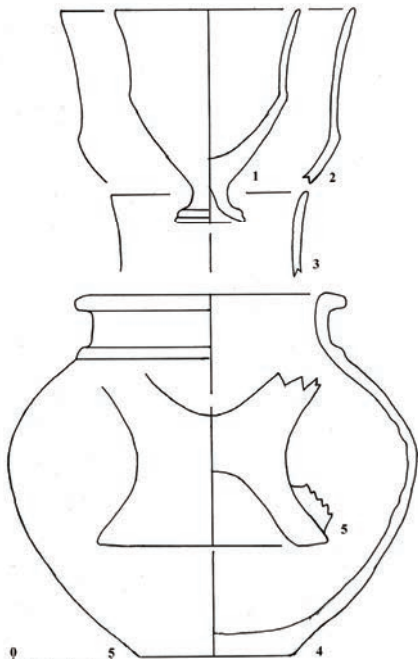
2. Айлана шаклида, ясси тагдонли хурмачанинг гардиши ташқарига кескин қайрилган бўлиб, у Г-шаклини эслатади. Идиш қисқа бўйинга эга, унинг

гардиш айланаси 13 см, ён девор қалинлиги 0,4-0,8 см, таг қисми айланаси 9 см, баландлиги 18,5 см (8-расм. 4).

3. Тутатқи солинадиган идиш ёки иссириқдон (курильница) у оловга чидамли лойдан, қўлда ясалган. Лой таркибида майда тошчалар, кум ва шамот учрайди. Идишнинг икки томонида ҳам тутатқи соладиган косаси бўлган. Идиш балдоқли, пастки қисми ён девори қалинлиги 1,5-2 см, айланаси эса 12 см, юқори қисми девори қалинлиги 2-3 см (8-расм. 5). Бу ердан топилган топилмалар ҳам юқоридаги сополлар мажмуасини такрорламоқда. Шунинг учун ушбу топилмаларни ҳам милoddан аввалги III-I асрлар билан даврлаш мумкин.

Шаҳристон. V қазилма.

Ушбу қазилма 20 та маданий қатламдан иборат бўлиб, унинг 1-10 маданий қатламларида сирланган сополлар ва шиша идишлар бўлаклари учрайди. Қазилмани 11-маданий қатламидан бошлаб



8-расм

илк ўрта ва антик даврларига оид материаллар қайд этилди.

11- маданий қатламдан куйидаги сопол идиш намуналари олинди:

1. Қадахнинг тагдон қисми, унинг айланаси 4,2 см, ён девори қалинлиги 0,5-0,6 см (9-расм.3). Идишнинг икки томони ҳам сифатли қизил ангоб билан бўялган.

2. Ясси тагдонли қадах бўлагининг гардиш айланаси 13 см, ён девори қалинлиги эса 0,4-0,5 см (9-расм. 1).

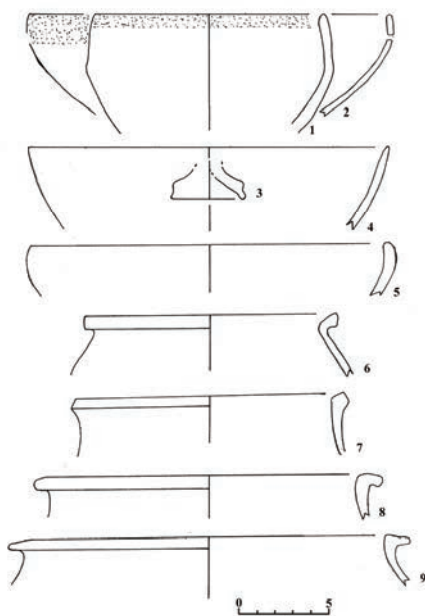
3. Гардиши қирқимда уч бўрчак шаклдаги кўза вертикал бўйинга эга бўлиб, унинг гардишини айланаси 9 см, ён девори қалинлиги 0,3 см (10-расм.1). Иккинчи кўза ҳам вертикал бўйинга эга бўлиб, қирқимда гардиш ярим айлана кўринишда. Идишни гардиш айланаси 9 см, ён девори қалинлиги 0,5 см (10-расм. 2,3).

4. Косачаларни гардиши шаклига кўра, учга ажратилди:

1) Гардиши бир оз ичкари томонга эгилган косачаларнинг гардиш айланаси 14-17 см, ён деворлари қалинлиги 0,2-0,4 см (10-расм 4-6, 9). Идишларнинг икки томони ҳам сифатли қизил ангоб билан бўялган ҳолда, айримлари суюк қизил ангоб билан бўялганлари ҳам учрайди. Уларнинг ҳаммаси кулоллик чарҳида ясалган, гардиши қирқимда ярим айлана шаклини эслатади.

2) Гардиши тўғрига, яъни вертикал чикқан косалар гардишига нисбатан ён девори ичкарига торайиб боради. Уларнинг гардиш айланаси 15-20 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,4 см (9-расм. 2; 10-расм. 7, 8, 10). Идишларнинг икки томони ҳам қизил ангоб билан бўялган.

3) Гардиши бир оз ташқарига эгилган косалар, уларнинг гардиш чеккаси қирқимда бир оз ўткирроқ. Идиш гардиши айланаси 20 см, ён деворини



9-расм.

калинлиги 0,3-0,4 см (9-расм.4). Унинг икки томони ҳам сифатли қизил ангоб билан бўялган.

5. Хурмачалар.

1) Қисқа бўйинли хурмачаларнинг гардиши ташқарига кескин қайрилган бўлиб, Г-шаклини эслатади. Идишларнинг гардиш айланаси 18-20 см, ён девори қалинлиги 0,4-0,6 см (9-расм. 8-9). Идишларнинг ташқи томони қизғиш ангоб билан бўялган.

2) Гардиши ташқарига қайрилган хурмачанинг тана шакли думалок, гардиш айланаси 14 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,4 см. Идишнинг икки томони ҳам қизғиш ангоб билан бўялган (9-расм. 6).

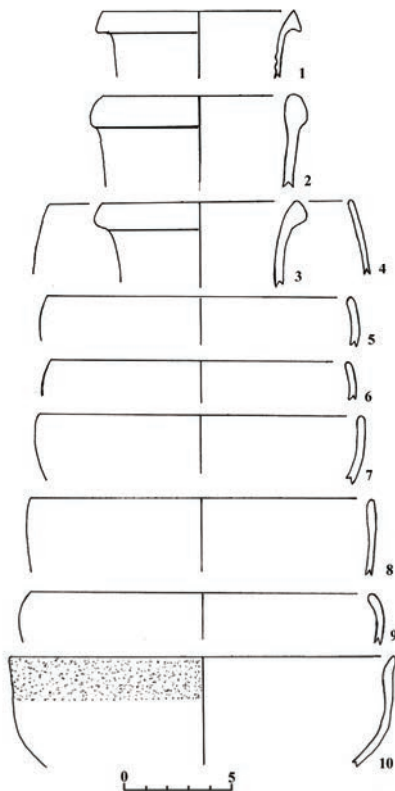
6. Қозонлар гардиши шаклига кўра икки турга ажратилади:

1) Гардиши кескин ташқарига қайрилган қозонларнинг гардиш айланаси 16-22 см, ён девори қалинлиги 0,4-0,5 см (11-расм. 1, 4-5). Қозонлардан бирининг бўйни валикдан иборат (11-расм.1).

2) Гардиши қирқимда ярим айлана кўринишда, вертикал бўйинга эга қозонлар. Уларнинг гардиш айланаси 18-20 см, ён девори қалинлиги 0,7-0,8 см. Қозонларнинг ташқи томони олов таъсирида кора қурум билан қопланган. Идишлар лойи таркибига гипс, майин қум ва майда тошчалар қўшилган (11-расм. 2-3).

Қазишманинг 13-маданий қатламидан қуйидаги сопол идишлар топилди:

1. Қисқа бўйинли кўзанинг гардиши ташқарига қайрилган ва у қирқимда учбурчак кўринишда. Идишнинг ташқи томони оч жигар рангли ангоб билан бўялган бўлса, ички томонига эса оч жигар



10-расм.

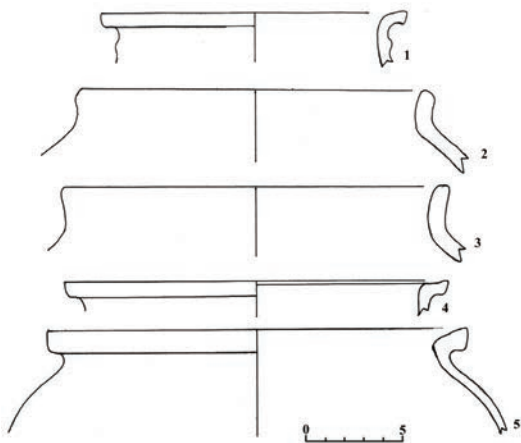
рангли ангоб окиздирилган. Кўзани гардиш айланаси 12 см, ён девори қалинлиги 0,6-0,7 см (12-расм. 4).

2. Қисқа бўйинли кўзанинг гардиши ташқарига қайрилган ва у қирқимда овалсимон кўринишда. Идишни ҳамма томонларига жигар ранг ангоб билан бўялган. Унинг гардиш айланаси 10 см, ён деворини қалинлиги 0,3-0,4 см, гардиши ён деворига нисбатан йўғонроқ (13-расм.1).

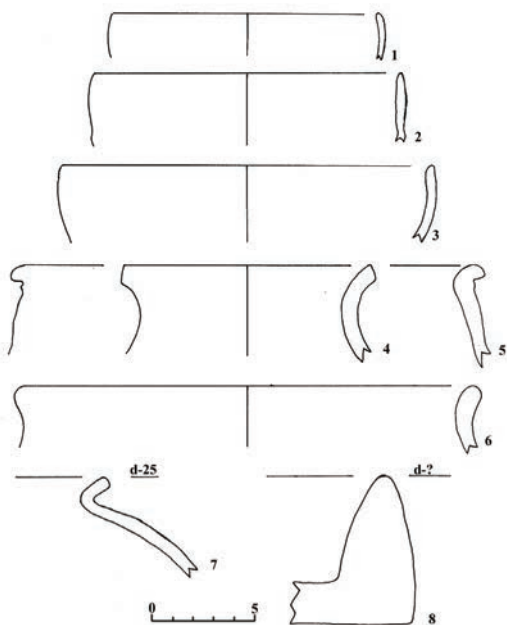
3. Яси тагдонли қадаҳнинг ён девори вертикал бўлиб, унинг гардиш айланаси 15 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,4 см (12-расм. 2). Идишнинг икки томони ҳам тўқ жигар рангли ангоб билан бўялган.

4. Гардиши ички томонга бир оз эгилган пиёланинг ташқи томони тўқ жигар рангли ангоб билан ички томони қизил ангоб билан бўялган. Идишни гардиш айланаси 13 см, ён девори қалинлиги 0,2-0,3 см (12-расм.1).

5. Косанинг гардиш айланаси 18 см, ён девори



11-расм.



12-расм.

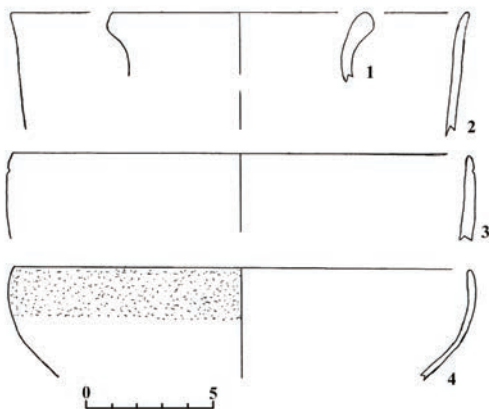
қалинлиги 0,3-0,5 см. Идишлардан бирининг ташқи томони суюқ қизил ангоб билан бўялган (12-расм. 3). Иккинчи идишнинг икки томонига қизил ангоб билан бўялган (13-расм. 2).

6. Гардиши ташқарига кескин қайрилган хумча, унинг гардиш айланаси 25 см, ён деворини қалинлиги 0,5-0,7 см. Идишнинг ташқи томони тўқ жигар ранг ангоб билан бўялган, ички томонига ангоб оқизилган (12-расм.7).

7. Қисқа бўйинли қозон, унинг бир оз ташқарига қайрилган, гардиш айланаси 22 см, ён девори қалинлиги 0,6-0,7 см (12-расм. 6). Қозоннинг ташқи томони олов таъсирида қора қурум билан қопланган.

8. Катта ўлчамдаги товадастани эслатувчи кўчма ўчоқ ёки сандал. Унинг гардиш айланаси ўлчамини аниқлашнинг иложи йўқ. Сандални баландлиги 7,2 см, ён девори қалинлиги 2-3,5 см, таг қисми деворининг қалинлиги 2 см (12-расм. 8).

Қазишмани 17-маданий қатламидан икки дона коса бўлаклари топилган бўлиб, уларнинг гардиш айланаси 18 см, ён деворини қалинлиги 0,2-0,4 см (13-расм. 3-4). Идишлардан бирини ён девори тик, вертикал кўринишда бўлиб, унинг гардишини чеккасидан 0,5 см пастрокда тарнов учрайди (желобок) (13-расм. 3). Идишнинг ташқи томонига тўқ жигар ранг ангоб билан ички томони жигар рангли ангоб билан бўялган.



13-расм

Шахристон. 1-бадраб.

Қазиш жараёнида бадрабдан 6 дона балдоқли ёғлоғилар, тўрт дона кўза, уч дона хурмача бўлаклари ва икки дона қопқоқлар топилди.

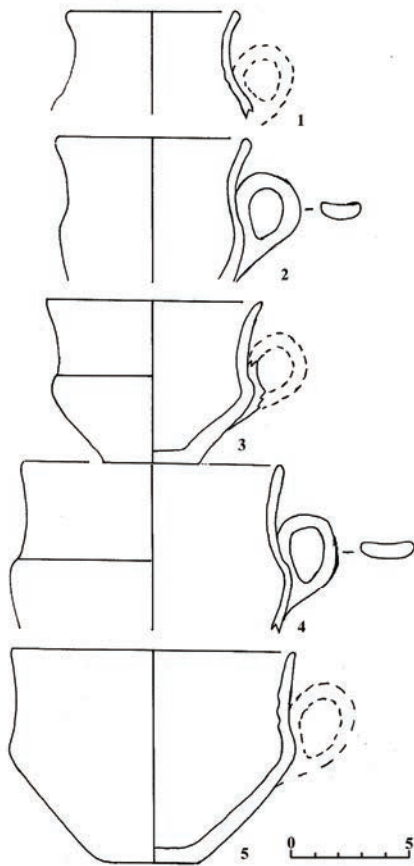
1. Цилиндроконуссимон шаклдаги ёғлоғиларнинг таг қисми ясси

қилиб кесилган бўлиб, халқсимон балдоқлар мавжуд. Идишнинг девори оч жигар рангда бўлиб, лойи таркибида гипс ва қум учрайди. Идишларнинг гардишини айланаси 7-12 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,7 см, баландлиги эса 7-9,5 см (14-расм. 1-5).

2. Кўзларнинг гардиши ташқарига қайрилган. Идишлардан бирининг гардиши валиксимон кўринишда (15-расм. 4). Бу кўзаларнинг гардиш айланаси 8-11 см, ён девори қалинлиги 0,4-0,6 см. (15-расм. 2-4,7). Кўзалардан бирининг бўйни вертикал бўлиб, унинг гардиши деворига нисбатан йўғонроқ (15-расм. 2).

3. Айлана шаклда, гардиши ташқарига қайрилган ва қисқа бўйинга эга хурмача. Унинг гардиши деворига нисбатан йўғонроқ бўлиб, диаметри 13 см, ён девори қалинлиги 0,4 см (15-расм. 5). Валиксимон гардишли хурмачанинг гардиш айланаси 15 см, ён девори қалинлиги 0,3-0,4 см. Идиш лойи таркибида гипс, слюда ва майда тошчалар учрайди (15-расм. 6). Айлана шаклда, гардиши кескин ташқарига қайрилган хурмачанинг, бўйнидан бир оз пастроқда валик мавжуд. Идишнинг гардишини айланаси 15 см, ён девори қалинлиги 0,4-0,7 см (15-расм. 9).

4. Паст бўйли косачани эслатувчи қопқоқ ясси тагдонга эга. Қопқоқни ўрта қисмига балдоқ ўрнатилган (15-расм. 8). Унинг диаметри 7 см, таг қисмини айланаси эса 3,5 см. У жигар рангда бўлиб, лойи таркибида гипс, қум учрайди. Навбатдаги ясси кўринишдаги қопқоқ, нақшсиз,



14-расм.

диаметри 15 см, қалинлиги 1-1,7 см. Қопқоқ кўлда ясалган, ўртасига балдоқ ўрнатилган (15-расм.10).

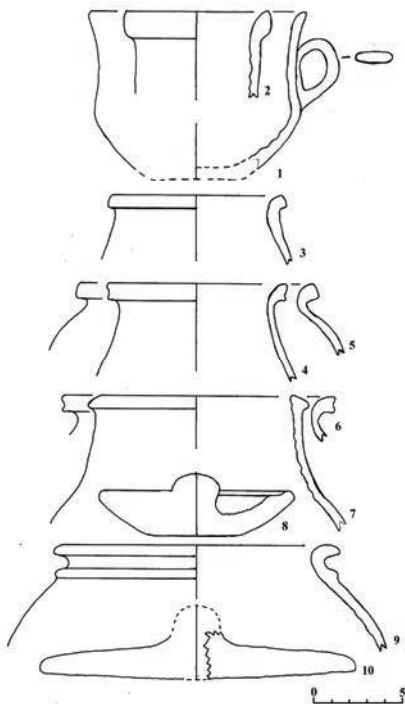
Цилиндроконуссимон шаклдаги халқасимон балдоқли ёғлоғилар М.Х. Исомиддинов, Р.Х. Сулаймановлар томонидан Ерқўрғон ёдгорлигидаги бадрабдан топилган бўлиб, уларни тадқиқотчилар VIII аср охирлари – IX асрнинг биринчи ярми билан даврлаганлар (Исомиддинов, Сулаймонов, 1984. С. 133-137).

Афросиёб ёдгорлигидан топилган бундай ёғлоғилар VIII асрни охирлари билан саналанган (Тереножкин, 1950; Соколовская, 1997. С. 61). Жартепа ибодатхонасида ҳам бу турдаги ёғлоғилар қайд қилинган (Бердимуродов, Самибаев, 1999. С. 41, табл. VIII, рис. 1-4).

Сўғдиёна худудида бундай ёғлоғиларни тарқалиши VIII асрдан бошланганлиги таъкидланган (Маршак, 1961. С. 179).

Паст бўйли косани эслатувчи қопқоқлар Ерқурғон ёдгорлигида ҳам учрайди. Турли шаклдаги қопқоқлар ўрта асрлар (IX-X аср) комплекслари учун характерли эканлиги кузатилади (Исамиддинов, Сулеймонов, 1984. С. 135-136).

Юқоридаги хулосалардан шу нарса аниқ бўлдики, бадрабдан топилган сополлар мажмуаси VIII аср охирлари – IX асрни биринчи ярмига оиддир. Добусия ёдгорлигининг 7-қазимасидан чиққан тошдан ясалган қозон идиш бўлаги диққатга сазовордир. Унинг гардишини айланаси 23 см, деворини қалинлиги эса 0,7-1 см ташкил қилади. Тошдан ясалган қозон идишлар Топроқ-қалъа ёдгорлигида топилган бўлиб, уларни тадқиқотчилар эрамизнинг XII-XIV асрларга оидлигини илмий асосда исботлаб берганлар (Сапаров,



15-расм.

Алимбетов, 2007. С. 27).

Добусия ёдгорлигининг рабод ва шахрестонида олиб борилган археологик тадқиқотлар натижасида, кўплаб моддий-маданият намуналари қўлга киритилди. Ушбу топилмалар асосида хулоса қилиш мумкинки, рабод билан шахрестон бир даврда бунёд этилган.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Бердимуродов А.Э., Самибаев М.К. Храм Джартепа. Ташкент, 1999.
- Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда. Ташкент, 2002.
- Исамиддинов М.Х., Сулейманов Р.Х. Еркурган (стратиграфия и периодизация). Ташкент, 1984.
- Маршак Б.И. Влияние торевтики на согдийскую керамику VII-VIII вв. // ТОВЭ, т. 5. М., 1961, с. 177-201.
- Сапаров Н., Алимбетов А. Каменные котлы из Топрак-калы Кунградской // Вестник Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан (ККО АН РУз). Нукус, 2007. Вып. I.
- Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК, вып. XXXIII. М.-Л., 1950.
- Шишкина Г.В. Материалы первых веков до н.э. из раскопок на северо-западе Афрасиаба // Афрасиаб. Вып. I. Ташкент, 1969.

РАБОТЫ ДАБУСКАЛИНСКОГО ОТРЯДА В 2009 ГОДУ

В 2009 году Дабускалинский отряд совместной Узбекско-Японской экспедиции продолжил свои работы на городище Дабускала (Дабусия) (Бердимуратов, Уно Такао, Рахимов, 2009. 76-79 б.)¹

Городище Дабусикала расположено в Пайарыкском районе Самаркандской области на окраине одноименного селения, на левом берегу Зарафшана. Памятник неоднократно привлекал исследователей. В конце XIX в. Дабусию осмотрел Н.Ф. Ситняковский, при этом он отметил, что в состав городища входил и курган Кала-и Зияя ад-дин, резиденция местного правителя (Ситняковский, 1898. С. 92). Позднее, в 1915 году достаточно подробную информацию о городище предоставил Л.А. Зимин (Зимин, 1917. С. 43-64).

Впервые наиболее обстоятельные исследования на нем провела археологическая экспедиция Эрмитажа под руководством А.Ю. Якубовского (Якубовский, 1934). В частности, экспедицией была отмечена мечеть, располагавшаяся среди кладбища. В настоящее время она реставрирована и носит название Абу Хурайра Давсия с указанием его даты толи рождения, толи смерти (679 г.). Рядом находится могила еще одного святого Амира Мир Дустима (1594 г.). Обе святыни широко известны в ближайшей округе и пользуются большой популярностью у верующих. Город, как и большинство других городов Мавераннахра, делился на три части: цитадель, шахристан и рабад. При этом шахристан занимал площадь не менее 23 га, а рабад – более 50 га.

Об одном из самых значительных согдийских городов Дабусии неоднократно упоминают средневековые нарративные источники. Любопытно, что ан-Наршахи, описывая Бухару, сообщает, что «Большое селение, где жил сам царь, называлось Пайкенд, а горо-

¹О предыдущих работах см. отчеты Дабускалинского отряда в архиве Института археологии АН РУз за 2007-2008 гг. Отряд работал в следующем составе: начальник экспедиции и одновременно начальник отряда А.Э. Бердимуратов; профессор Университета Киото Уно Такао (Dr. Uno Такао); ведущий научный сотрудник Института археологии АН РУз А.А. Грицина; научный сотрудник Института археологии АН РУз К. Рахимов; архитектор Т.А. Грицина. В работе также принимали участие студенты Университета города Киото.

дом называли **Кала-и-дабуси**» (Наршахи, 1985. С. 158), то есть как и наше городище.

Согласно ат-Табари Дабусия играла важную роль на большой караванной дороге между Бухарой и Самаркандом. В связи с этим, после завоевания Зарафшанской долины, арабы возвели в районе Дабусии три крепости с мощными гарнизонами. Источники сохранили их названия: Каср ал-бахили (замек бахилитов), Каср ар-рих (замок ветра) и Кемерджа. Интересно отметить, что согласно ат-Табари в крепости Каср ар-рих, располагавшейся в двух фарсах от Дабусии, останавливался арабский военачальник ал-Хараша, участвовавший в подавлении восстания Муканны (Табари, 1987. С. 186). В связи с этими событиями упоминается и крепость Кемерджа и сама Дабусия (Там же. С. 214-217). О том, что Кемерджа была хорошо защищена, говорит тот факт, что осада ее против восставшего населения длилась 58 дней и при этом они не поили своих верблюдов 35 дней (Там же. С. 217). Именно при Кемерджи произошла одна из самых «славных и значительных битв в Хорасане, битва Ашраса, когда он был наместником...» (Там же. С. 212). Среди жителей Кемерджи находились хариджиты, последователей равия Хариджи б. Муса, аба ад-Дабу, и (Там же. С. 217). Видимо, последний был выходцем из Дабусии, о чем свидетельствует его нисба. При этом упоминается правитель Дабусии Акил б. Варрад ас-Сугди (Там же. С. 217).

Как следует из источников, Кемерджа располагалась примерно на одинаковом расстоянии от Дабусии и Арбинджана. Кроме того, в самой Дабусии содержался гарнизон в 10 тысяч воинов (Там же. С. 216; Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. С. 152; Бартольд, 1973. С. 148; Санаев, 1995. 232-262 б.). И это неслучайно - городище и в настоящее время производит неизгладимое впечатление своими крутыми склонами оплывших стен, глубокими ущельями рвов и высокими обрывами, образованными бурными водами Зарафшана. Все это напоминает городище Шаркия (Шахрухию) в Ташкентской области и городище Ахсыкент в Наманганской области, которые также интенсивно подтачивают воды могучей Сырдарьи. Огромные глыбы лесса, насыщенные культурными остатками, каждый год сползают вниз, обнажая древние и средневековые стены, бадрабы, очаги, производственные участки.

Позднее город упоминается в связи с борьбой последнего представителя Саманидской династии ал-Мунтасира с караханидскими илеками. Шихна Бухары прибыл в Дабусию, чтобы пополнить свои силы войском из этого города (Утби, 1988. С. 43). Как видно, в конце X и начале XI вв. здесь также содержался значительный воинский контингент.

Ибн Хаукаль сообщает, что Дабусия расположена к югу от Согдийской реки, она меньше Арбинджана, в ней нет больших рустаков и нет селений (Бетгер, 1957. С. 27). В источниках также сообщается, что, как и в Бухаре, в Дабусии производились хлопчатобумажные ткани, которые уважительно назывались «хорасанской парчой». Они пользовались большим спросом у состоятельной части населения Хорасана, а обладателя одежды из нее представляли как представителя привилегированной части населения (Беленицкий, Бентович, Большаков, 1973. С. 273). Другие средневековые авторы только упоминают Дабусию в общем перечне городов Согда (Hudud, 1970. P. 113; Khordadbeh 1889. P. 19; Бартольд, 1973. С. 538). Дабусия среди немногих городов Самаркандского Согда, да и всего Мавераннахра, оказала серьезное сопротивление монголам (Бартольд, 1963. С. 478).

После монгольского нашествия Дабусия упоминается как крепость и резиденция местного правителя (Керминеге, 1988. С. 273). Некоторые сведения о Дабусии сообщает Хафиз-и Абру: «Дабусия – небольшой город между Бухарой и Самаркандом; теперь причисляется к пригородам Самарканда; имеет крепость, построенную, по преданию, султаном Джелаль ад-дином. От Дабусии до Кушаны 5 фарсахов (Бартольд, 1973. С. 91).

Под Дабусией Шейбанихан одержал победу над бухарским правителем Баки тарханом, после чего легко овладел Бухарой (Бабу, 1993. С. 48, 97). Спустя некоторое время Шейбанихан взял крепость Дабусию приступом «и подверг всех жителей общему избиению» (Там же. С. 105).

Приведенные выше сведения письменных источников о Дабусии достаточно точно отразили место и роль, которые занимал город на протяжении всего средневековья. В прошедшем третьем сезоне раскопок Узбекско-Японской экспедиции впервые начато исследование цитадели. Основной целью раскопок является изучение основ-

ных этапов ее обживания с особым упором на согдийские (ранне-средневековые) слои.

Раскоп 7, размерами 10x10 м, был разбит в наиболее возвышенной восточной части цитадели. Согласно требованиям методики проведения раскопок были разбиты ярусная и квадратные сетки. Поэтому вся площадь раскопа была поделена на квадраты (по 3,3x3,3 м) для более точной фиксации местонахождения артефактов. Каждому квадрату был дан соответствующий номер (рис. 1). Фиксация материалов проводилась по слоям и ярусам, что создава-

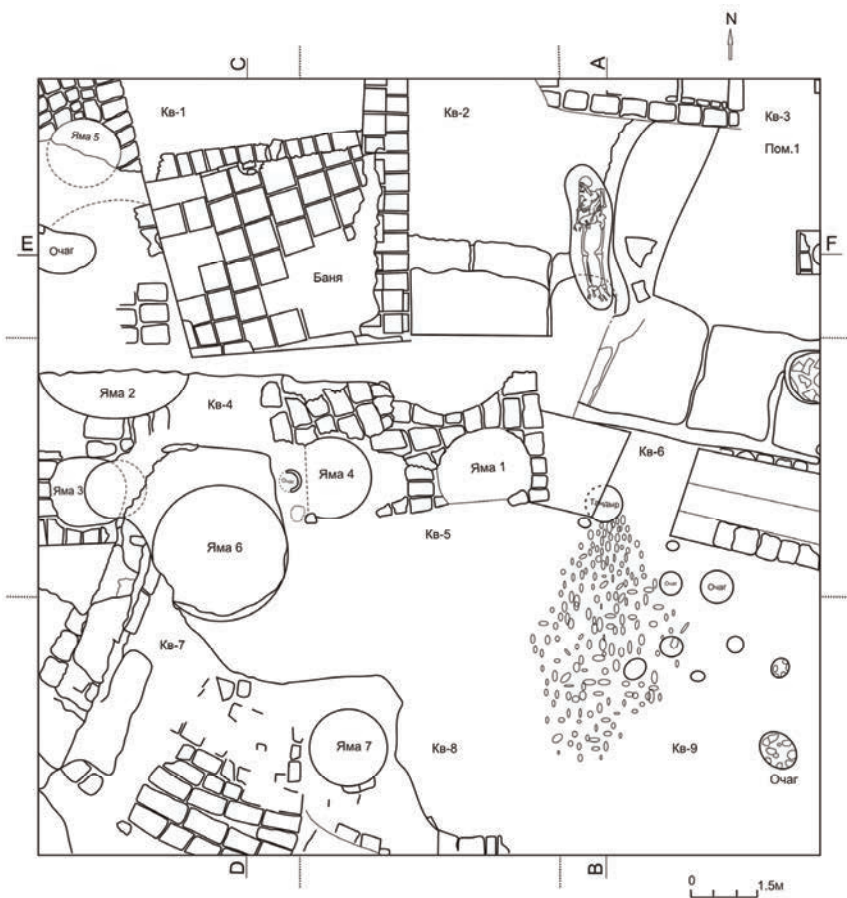


Рис. 1. План раскопа 7.

ло наиболее благоприятные условия для работы с полученными материалами. В качестве реперной точки бы использован бетонный столбик под триангуляционной вышкой, расположенной к юго-западу от раскопа.

Перед раскопками вся поверхность холма была покрыта густой, пожелтевшей растительностью. Поэтому сначала предполагаемая площадь раскопа была очищена от нее. При снятии дернового слоя довольно в большом количестве попадалась разновременная керамика, камни, реже кости и другие находки. Сразу же под дерновым слоем пошел грунт средней плотности, местами довольно рыхлый, свидетельствуя об очень интенсивном обживании цитадели вплоть до последнего времени. Об этом говорили и находки поливной и неполивной позднесредневековой керамики, вплоть до этнографической.

Уже на глубине 30 см от дневной поверхности в квадратах 1, 2, 4 и 5 (в дальнейшем кв.) и на глубине – 70 см от репера были выявлены стены помещения толщиной 120 см. Стены образовывали угол в юго-западной части. При этом западная стена выходила за пределы раскопа. Как выяснилось, она была сложена из сырцовых кирпичей размерами 40x21x8-9 см. Однако основная ее часть возведена из сырцовых кирпичей размерами 31x21-22x8 см. (рис. 1). Что касается южной стены, то ее основание выложено из очень прочной пахсы. Скорее всего, здесь была использована более ранняя стена (надо полагать, что раннесредневековая стена). Верхняя ее часть сложена из сырцовых кирпичей размерами 33x22x6 см. Между кирпичами использована промазка толщиной 8-10 см, т.е. она была больше, чем толщина кирпичей.

В ходе дальнейших работ было вскрыто помещение не совсем ясного назначения. Восточная его стена практически не сохранилась и сильно пострадала поздними вторжениями. Пол был выстлан жжеными квадратными кирпичами, точнее плитами, размерами 38,5x38,5x3,5 см. Кроме того, использовался жженный кирпич-маломерка, размерами 30x14-15x3,5 см (рис. 1; рис. 2). Подобный стандарт кирпичей в X – первой половине XI вв. широко использовался как в самом Самарканде, так и во всем Самаркандском Согде (Пугаченкова, 1989. С. 168).

В этой северной части раскопа (кв. 1, 2) фиксировался мощный завал из пахсы и сырцовых кирпичей, очень много штукатурки из ганча, угли, горелости. Часто попадались угли от жердей диаметром 3-4 см. Подобные жерди могли использоваться для кровли. Для этой же цели



Рис. 2. Вид на «баню» с востока.

могли использоваться циновки из камыша, обгорелые остатки которых зафиксированы в завале. Здесь же был найден поливной черепок карахандского времени. При расчистке завала была обнаружена часть обвалившейся стены со штукатуркой из ганча, которая встречалась также между кирпичами. Судя по тому, что штукатурка из ганча фиксируется на достаточно большом количестве кирпичей, по меньшей мере, западная стена «бани» была облицована кирпичами (рис. 2).

Из завала происходит поливной черепок, украшенный орнаментом типа «яичницы с луком», кусок кричного железа. Размеры кирпичей из завала такие же, как и в стене «бани» - 33-34x22x5-6 см. Имеется лепнина из ганча на жженом кирпиче, очень плохой сохранности. Встречалась также поливная керамика с росписью голубой и черной красками по светлому фону. На обратной стороне вдоль сосуда имеются следы от пальцев. Подобная керамика может быть датирована XVI-XVIII вв. (рис. 3). Недалеко от южной стены «бани» найдена железная петля. Датировка ее затруднена. С пола «бани» происходит, в основном, керамика саманидского времени. Под кирпичами «бани», под слоем завала зафиксирована кладка из жженных кирпичей размерами 25x25x3-3,5 см в три ряда. Под ними – сырец, размерами ?x22x6-7 см.

Что касается «бани», то после некоторого времени ее функционирования, в ней случился сильный пожар, который ее уничтожил.

До пожара она дважды подвергалась ремонту. Сначала стены были обмазаны ганчем, затем нижняя часть была укреплена жжеными плитами, поставленными под углом к стенам (рис. 2).

Примерно в центре раскопа (кв. 6) расчищены остатки печи или, скорее всего, тандыра. Внутренняя часть его докрасна прокалена. Размеры тандыра 60х63 см. В тандыре имелось четыре отверстия, диаметром 5-5,5 см. С юга на север к тандыру вела дорожка мощеная галечником (рис. 2). К востоку от дорожки найдены целая бусина из пасы, нитка из шелка?, керамика типа «яичницы с луком», плоская крышка, которую, как и «яичницу с луком», можно датировать X в. и донце от поливного сосуда XVII в.

В северо-восточной части раскопа (кв. 3) прослежены остатки пола, примерно на одном уровне с полом «бани». Кое-где сохранилась ганчевая обмазка.

Так, зафиксирован участок пола, обмазанный ганчем на площади 70х80 см. Интересно, что с южной стороны он был ограничен сырцовыми кирпичами, поставленными на длинное ребро. Размеры кирпичей 36х?х6,5 см. С пола была поднята монета. На этом полу найдены следы охристой краски желтого, синего и красного цветов. Здесь же был найден медный медальон, диаметром 4,2 см.

С западной части этот пол был нарушен большой бесформенной ямой. Из этой ямы происходит почти целый тувак, а рядом – археологически целая тагора и нижняя часть поливной косы с вихревой



Рис. 3. Поливная керамика XVI-XVII вв.

розеткой темно-синего цвета по светло-голубому фону. В ходе раскопок выяснилось, что в северо-восточной части раскопа (кв. 3) имеется три уровня полов. На третьем уровне пола найдены две монеты, лежащих одна на другой.

Примерно на этом же уровне было вскрыто потревоженное мусульманское погребение без сопроводительного материала. Погребенный лежал головой на север, лицом на запад. Возле головы находился обломок жженого кирпича размерами $30 \times 30 \times 3$ см. К северу от погребенного находились обломки сырцовых кирпичей в завале. С одной стороны кирпичей имелись продольные линии от пальцев рук. Размеры кирпичей $20 \times 6-7$ см. Могильная яма, также как и само погребение, были нарушены позднейшими ямами.

Погребение 2 находилось к востоку от погребения 1 и ниже последнего на 30-40 см (рис. 1). Сохранность его вполне удовлетворительная. Оно находилось в яме (может быть в подбое типа ляхада). Для укрепления восточного края ямы использовались обломок жженого кирпича и обломок тегирмона. Погребенный лежал в вытянутом положении, головой на север, лицом на запад. Под голову был положен кирпич. Левая рука располагалась в области таза, другая – вдоль тела.

С южной стороны кирпичи южной стены бани (кв. 5) лежат на гумусном слое. Из этого слоя извлечена ангобированная керамика и черепки от жаровни раннесредневекового облика.

В восточной стене раскопа (кв. 3) была расчищена так называемая «мышеловка», связанная с третьим уровнем пола: кувшин с пробитым дном и зарытый вниз горловиной. Рядом с «мышеловкой» находились, разбитый хум, камень и бронзовая колоколовидная подвеска. К северу от «мышеловки» расчищена база колонны из жженных кирпичей. Внутри ее имеется отверстие для колонны диаметром 35 см.

В квадратах 2 и 3 вскрыта часть подиума, уходящего под северную стену раскопа. Западный край ее срезан ямой. По краям он выложен сырцовыми кирпичами того же формата, что и стены «бани». Изнутри он забит обломками кирпичей и строительным мусором. Сохранившиеся его размеры составляют 260×60 см. Подиум, как и база колонны, связан с первым уровнем пола (рис. 1).

В юго-восточной части раскопа расчищен очаг? По краям его находился уголь, а внутри – галечник. Следует отметить, что по уровню этого очага, почти по всей южной части раскопа шел достаточно плотный обгорелый уровень. С ним связаны две ямки с остатками сгоревших стоек, стоящими перед проходом в раннесредневековой стене (кв. б). На полу рядом с ямками – следы сильного пожара. В юго-западной части раскопа, к востоку от ямы 5, прослежен выход



Рис. 4. Очажная подставка каунчинского типа.

мелкого галечника вперемешку с гумусом. В кв. б расчищена небольшая обгорелая ямка с косточкой урюка. В кв. 5 были найдены две очажные подставки каунчинского типа (рис. 4), при этом одна из них находилась в ямке, заполненной пеплом. Описанный уровень пола перекрывал кладку из сырцовых кирпичей, расчищенную в юго-западной части раскопа. Кладка сохранилась в один ряд кирпичей и шла полукругом. Размеры кирпичей варьировали в своих размерах, но основную массу составляли кирпичи размерами 50x25x10-12 см, то есть типичного раннесредневекового стандарта. Не исключено, что перед нами остатки башни раннесредневекового арка цитадели (рис. 1).

В ходе раскопок получен обильный археологический материал, представленный в основном керамикой. В большинстве случаев он оказался перемешанным, хотя в нижнем слое он представлен из соответствующих слоев.

Вся полученная керамика делится на несколько хронологических периодов: домонгольским (в основном, первой X - половиной XI вв. и позднесредневековым (в основном, XVI-XVIII вв.), раннесредневековым, периодом Каунчи II и античным (представлен всего несколькими черепками от различных сосудов).

Позднесредневековая поливная и неполивная керамика происходит из многочисленных ям, которые прорезали раннесредневековые

стены и культурные слои, а также архитектуру и слои домонгольского времени. При этом ямы потревожили захоронения. В северной половине раскопа ямы были выкопаны в очень рыхлом грунте, так что контуры их едва прослеживались, либо не прослеживались совсем. Из этого следует, что после запустения так называемой бани в результате пожара, сначала были осуществлены захоронения по мусульманскому обряду. Судя по редким находкам керамики темуридского времени, это могло произойти именно в это время. Неслучайно, бекская крепость была выстроена не на цитадели, а на отдельном холме (курган Кала-и Зияя ад-дин), о чем есть упоминания в письменных источниках (см. выше). Видимо, в XV-XVI вв. еще помнили об этих захоронениях. Спустя два столетия здесь и появляются ямы, хотя архитектурных остатков этого времени здесь не отмечено.

Поливная керамика представлена в основном чашами различных размеров (типа ляганов и коса). При этом поливой и росписью в виде различных завитков, растительных и геометрических узоров по светло-синему или коричневому фону украшалось только зеркало сосудов. С тыльной стороны поливой могла покрываться только закраина. Другим украшением служили вертикальные или горизонтальные полосы. Подобные сосуды известны по раскопкам как в самом Согде (Мирзаахмедов, 1990), так и в других регионах Центральной Азии (Эски Хавас, Шахрухия, Отрар).

Неполивная керамика представлена довольно грубо сработанными сосудами типа хумов и хумча, крупнообъемных кувшинов со скобкоподобной ручкой, тагора, горшками, туваками и др.

Керамика домонгольского периода (X - начала XIII вв.) также представлена как поливной, так и неполивной посудой. Поливная керамика – в мелких фрагментах от чаш различных размеров. Для саманидского периода это в основном керамика, известная в научной литературе как «яичница с луком». Глазурь наносилась без ангобной основы, непосредственно на черепок. Дополнительным украшением служит подглазурный гравированный орнамент в виде различных завитков. Этот вид орнаментации получил широкое распространение на мусульманском Востоке начиная с IX в. (Lane, 1965. fig. 6B). Подобная керамика характерна для Самарканда X в. (Немцева, 1969. С. 184, рис. 10, 9; Shishkina, Pavchinskaja, 1993. P.

59; р. 89; Шишкина, 1979. Табл. L).

Неполивная керамика представлена фрагментами хумов, котлов, горшков, кувшинов и крышек. Встречаются сосуды со сливом. Наиболее выразительны котлы. Они формовались на круге, хотя встречаются сосуды и ручной работы. Диаметр сосудов составляет от 20 до 32 см. Характерной особенностью котлов является наличие острого выступа или пояса ниже венчика (подобных сосудов большинство). Подобный прием оформления котлов отмечался как в Самаркандском Согде, так и других регионах Центральной Азии для X первой половины – XI вв. (Брусенко, Галиева, 1982).

Раннесредневековая керамика происходит из-под пола так называемой «бани», помещения 1, расположенного в северо-восточной части раскопа (кв. 3), а также из квадратов 5-9 (рис. 1). Она представлена, прежде всего, чашами с прямым, вогнутым или отогнутым краем. Вымес теста хороший, обжиг равномерный, черепок достаточно тонкий. Диаметр их, как правило, не превышает 18 см. Очень часто верхняя часть покрыта полосой ангоба. Сплошное ангобирование применялось редко (рис.

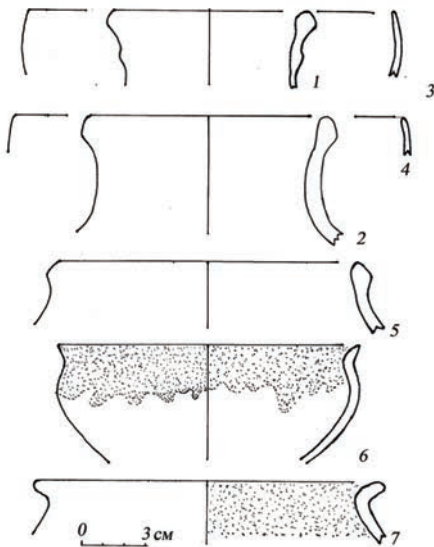


Рис. 5. Раннесредневековая Керамика.

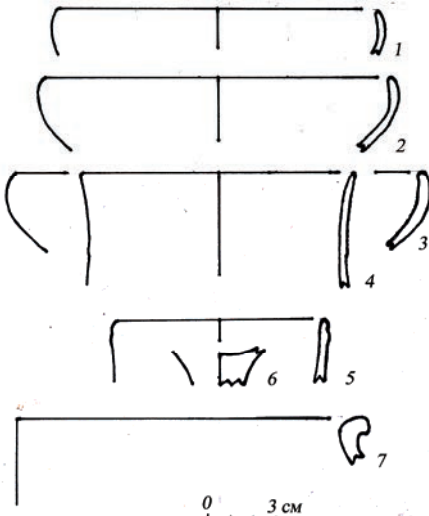


Рис. 6. Раннесредневековая (1-3) и античная (4-7) керамика.

5, 3-4, 6; рис. 6, 1-3). Кувшины средних размеров, с петлевидной ручкой, отходящей от венчика. Глина также довольно высокого качества, равномерного обжига. Диаметр сосудов от 9 см и больше (рис. 5, 1). Горшки также нередко снабжались петлевидными ручками и частично покрывались ангобом. Диаметр их достигает 20 см (рис. 5, 5, 7; рис. 7, 1-3; рис. 8, 2-5). Довольно редко встречаются жаровни или сковороды с отогнутой закраиной. Диаметр сосудов достигает 40 см и более. Полученный материал характерен как для самого городища Дабусикала (Бердимуратов, Уно Такао, Рахимов, 2009. 85 б., 6-9 расм), так и для верхнего слоя Пенджикента и может быть датирован в пределах VII–VIII вв. (Бентович, 1964; Исаков, 1977), хотя и не исключена и несколько более ранняя датировка. Однако ограниченный объем найденных материалов пока не позволяет датировать его более точно.

Следующий период связан с культурой Каунчи. Как отмечалось выше, в ходе раскопок были найдены очажные «рогатые» подставки каунчинского типа (рис. 4). Подобные подставки довольно часто отмечались в Согде (Пугаченкова, 1989) и характерны для эфталитского времени (Кабанов, 1981; Лебедева, 1990. Рис. 1). Вероятно, что путь их распространения шел из района Средней Сырдарьи. По крайней мере, находки их неоднократно фиксировались в памятниках соседней Уструша-

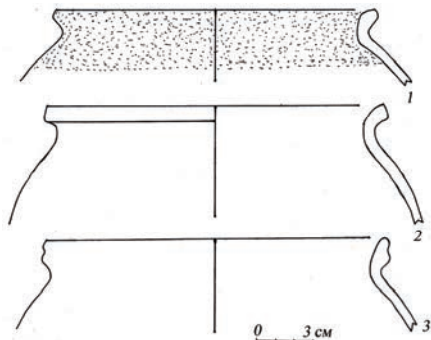


Рис. 7. Раннесредневековая керамика.

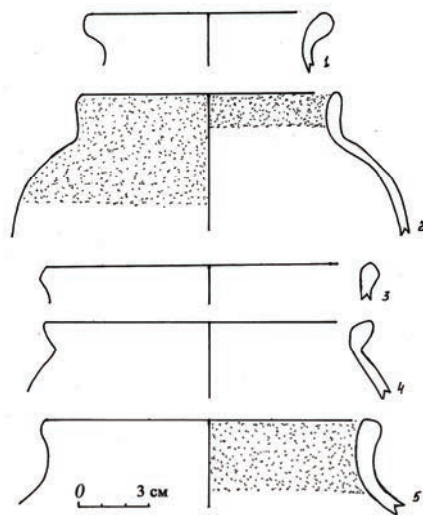


Рис. 8. Раннесредневековая керамика.

ны (Древний Заамин, 1994; Gritsina, 2005. P. 88, fig. 10; Пардаев, 2002. 149 б.).

Керамика античного периода, как отмечалось выше, представлена всего несколькими черепками. Она найдена в кв. 2 и кв. 3 (пом. 1). Практически вся она представлена фрагментами бокалов, изготовленных на хорошем гончарном круге из глины высокого качества и покрыта ангобом коричневого или красного цветов. Венчик поставлен либо вертикально, либо слегка оттянут. Есть фрагмент ножки бокала. Диаметр сосудов варьирует от 9 до 12 см (рис. 6, 4-7). По имеющимся фрагментам пока трудно судить о датировке этих сосудов. Предположительно их можно отнести ко времени Афрасиаб – IV (первые века н.э.).

Краткие выводы

Проведенные раскопки показали, что цитадель (арк) Дабусикала интенсивно обживалась в различные исторические периоды.

Полученные материалы на данном этапе изучения дают возможность выделить несколько хронологических периодов: домонгольский (в основном, X - первая половина XI вв., частично XII – начало XIII вв. и позднесредневековый (в основном, XVI-XVIII вв.), раннесредневековый, период Каунчи II и античный (представлен всего несколькими черепками от различных сосудов).

Наиболее интенсивно цитадель обживалась в период раннего средневековья от которого практически по всей площади раскопа сохранились остатки архитектуры из пахсы и прямоугольных кирпичей. В юго-западной части раскопа расчищена кладка в один ряд кирпичей, которая шла полукругом. Размеры кирпичей варьировали в своих размерах, но основную массу составляли кирпичи размерами 50x25x10-12 см, то есть типичного раннесредневекового стандарта. Не исключено, что перед нами остатки башни раннесредневекового арка цитадели (рис. 1).

В саманидский период раннесредневековая архитектура активно использовалась под различные постройки. В частности, в северо-западной части вскрыта часть помещения условно названное «баней». Нижняя ее часть состоит из остатков раннесредневековых стен, а верхняя надстроена уже сырцовыми кирпичами саманидского формата. Стены обмазаны ганчем. Нижняя их часть и полы по-

крыты обожженными квадратными плитами. В центре имеется круглое отверстие. Помещение погибло в результате пожара.

Рядом с «баней» находилось другое помещение, в котором расчищен «подиум» и база колонны. Находки лепнины, резной терракоты, следы окраски как будто бы указывают на дворцовый или общественный характер постройки, что можно будет уточнить при дальнейших раскопках. В северо-восточной части помещения прослежены остатки пола, примерно на одном уровне с полом «бани». Кое-где на полу сохранилась ганчевая обмазка.

После пожара цитадель, видимо, обживалась sporadически в караханидский период и, видимо в тимуридский период здесь устраивается могильник.

Видимо, неслучайно, бекская крепость (курган Кала-и Зияя ад-дин) была выстроена не на цитадели, а на отдельном холме, о чем есть упоминания в письменных источниках (см. выше). Видимо, в XV-XVI вв. еще помнили об этих захоронениях. Спустя два столетия здесь появляются сбросовые ямы, хотя архитектурных остатков этого времени (XVI-XVIII вв.) здесь не отмечено.

Использованная литература:

- Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Соч. Т. 1. М., 1973.
- Бартольд В.В. Хафиз-и Аbru и его сочинения. Соч. Т. 8. М., 1973.
- Бартольд В.В. Введение к изданию Худуд ал-алам. Соч. Т. 8. М., 1973.
- Беленицкий А.М., Бентович И.Б., Большаков О.Г. Средневековый город Средней Азии. Л., 1973.
- Бентович И.Б. Керамика верхнего слоя Пенджикента (VII-VIII вв.) // МИА. № 124. М.-Л., 1964.
- Бердимуратов А.Э., Уно Такао, Рахимов К.А. Дабусияда ўтказилган археологик тадқиқотлар // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар. 2006-2007 йиллар. 6-сон. Тошкент, 2009.
- Бетгер Е.К. Извлечения из книги «Пути и страны» Абу-л-Касыма ибн Хаукаля // Труды САГУ. Археология Средней Азии. Ташкент, 1957.
- Брусенко Л.Г., Галиева З.С. Материалы раскопок квартала X - начала XI вв. на городище Канка // ИМКУ. Вып. 17. Ташкент, 1982.
- Древний Заамин (история, археология, нумизматика, этнография). Ташкент, 1994.
- Зимин Л.А. Кала-и-Дабус // ПТКЛА. Год двадцать первый. Ташкент, 1917.
- Исаков А.И. Цитадель древнего Пенджикента. Душанбе, 1977.

- Кабанов С.К. Культура сельских поселений Южного Согда. Ташкент, 1981.
- Керминеге Мухаммад Вафа-ий. Тухфа-ий хани. Тошкент, 1988.
- Лебедева Т.И. Керамика Афрасиаба V-VI вв. // ИМКУ. Вып. 23. Ташкент, 1990.
- Мирзаахмедов Д.К. К истории художественной культуры Бухары. Ташкент, 1990.
- Наршахи Мухаммад. История Бухары // Материалы по истории СССР. М., 1985.
- Немцева Н.Б. Стратиграфия южной окраины городища Афрасиаб // Афрасиаб. Вып. I. Ташкент, 1969.
- Пардаев М.Х. Қадимги Жиззах воҳасида ўтрук дехқонлар ва кўчманчи чорвадорлар маданияти // ИМКУ. Вып. 33. Тошкент, 2002.
- Пугаченкова Г.А. Древности Мианкаля. Из работ Узбекстанской искусствоведческой экспедиции. Ташкент, 1989.
- Санаев И. Зиевуддин тарихи. Тошкент, 1995.
- Ситняковский Н.Ф. О древностях в районе Зерафшана // ПТКЛА. Год третий. Ташкент, 1898.
- Табари Мухаммад б. Джарира. История пророков и царей // История ат-Табари. Ташкент, 1987.
- Ал-Утби. Тарих-и Йамини // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1988.
- Шишкина Г.В. Глазурованная керамика Согда (вторая половина VIII - начало XIII в.). Ташкент, 1979.
- Якубовский А.Ю. Археологическая экспедиция в Зарафшанскую долину 1934 г. (Из дневника начальника экспедиции) // ТОВЭ. Т. 2. Л., 1940.
- Gritsina A.A. Eski Navas site and the rezalts of excavations of 1988-1989 // Civilizations of nomadic and sedentary peoples of Central Asia. Samarkand – Bishkek, 2005.
- Hudud al-'Alam. 'The regions of the world'. A Persian geography 372 A.H.- 982 A.D. Translated and explained by V. Minorsky. London, 1970.
- Khordadbeh. Abu'l-Kasim Obaidallah ibn Abdallah ibn Khordadbeh. Quae cum versione gallica edidit, indicibus et glossario instruxit M.J. de Goeje. 1889.
- Lane A. Early Islamic pottery/ Mesopotamia, Egypt and Persia. London, 1965.
- Shishkina C.C., Pavchinskaja L.V. La production ceramique de Samarcande du VIII au XIII siecle // Terres secretees de Samarcande. Paris, 1993.

МАСШТАБНОЕ СООРУЖЕНИЕ РАННЕЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО ПЕРИОДА НА КАМПЫРТЕПА

Исследованиями Бактрийского отряда Среднеазиатской археологической экспедиции Института археологии РАН за последние годы в восточном секторе «нижнего города» крепости Кампыртепа был открыт ряд уникальных сооружений, датируемых эпохой эллинизма. Одним из них является масштабное сооружение 36, впущенное в материк (рис. 1).

В 2007 году, благодаря закладке стратиграфического шурфа и разреза, была вскрыта часть этого сооружения. Позднее здесь был заложен раскоп с дополнительной прирезкой. Для этого потребовалось провести исследование и снос двух помещений № 11 и 12, которые перекрывали сооружение 36 сверху¹. Снос стен этих рядовых помещений кушанской застройки дал возможность расширить площадь раскопа до 60 кв.м.

При исследовании кушанских пом. 11 и 12 была выявлена их изначальная планировка, последующие этапы обживания и получен комплекс керамики и индивидуальных находок. Датировку раннекушанским периодом подтверждает археологический комплекс с первого пола. Он включал две монеты Сотер Мегаса, одна из которых была обнаружена на полу у прохода в пом. 11, а вторая – в бутовочном слое под стеной пом. 11-12. В этот период было возведено помещение размером 3х6 м, имевшее ярко выраженный жилой характер. Лишь позднее оно было разделено перегородкой, которая была возведена на накопленном культурном слое мощностью 0,2 м от уровня первого пола. В результате образовалось два смежных помещения № 11 и 12 с проходом в северной части. В пом. 11 в северо-восточном углу в пол был вмурован хум, от которого сохранилась нижняя треть. В пом. 12 под восточную стену перегородки уходит пятно концентрации золы, маркируя верхний уровень культурного слоя, накопленного еще до ее возведения.

Комплекс керамического материала и индивидуальных находок также соответствует раннекушанскому периоду. Среди находок можно отметить керамическую солонку, которая находит близкие аналогии на

¹ Ранее кушанские помещения № 11, 12 были исследованы К. Шейко (Шейко, 2000. С. 75, рис.1)

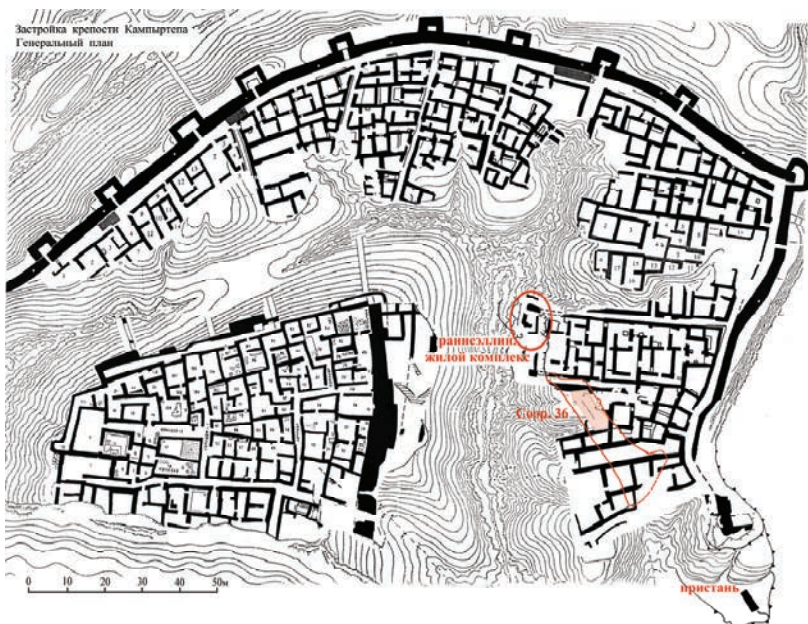


Рис. 1. План Камбыртепа с указанием расположения сооружения 36

памятнике Мирзакултепа (Пидаев, 1978. С. 39, 41, рис. 9); костяную поделку в виде подвески–шишечки с резным орнаментом; бронзовую булавку с шаровидным навершием, железное шило, мраморные пряслица с рельефным профилем, выточенные на токарном станке.

После сноса двух стен кушанских помещений №№ 11 и 12, основной раскоп был расширен. Разбор культурного слоя во вскрываемом сооружении 36 велся по пластам мощностью в 0,2 м. В течение нескольких полевых сезонов 2008-2011 гг. удалось в рамках всего раскопа (за исключением останца и бровок) дойти до материка и полностью установить стратиграфию напластований, выявить конструкцию сооружения на вскрытом участке.

По итогам работ выделяется три основных хронологических этапа функционирования сооружения (рис. 2).

1 этап (эллинистический) – сооружение вырублено в материке, от уровня древней дневной поверхности на глубину до 4,5 м. Оно имеет восточный более отвесный борт и западный более пологий. Так, ширина сооружения у древней дневной поверхности 6,5 м, а на самом дне сво-

дится к 2,5-3 м (рис. 2, 3б). В целом же уровень материкового дна сооружения 36 от его входа до юго-восточного угла раскопа, имеет небольшой уклон в юго-восточном направлении. Верхний край материковых бортов в наиболее сохранившихся участках имеет небольшой сводчатый выступ внутрь сооружения. По всей видимости, данный прием позволял несколько сократить длину пролета для конструкций легкого перекрытия.

В восточном борту на высоте 0,6 м от уровня материкового пола (на отметке - 7,5 м) зафиксировано две небольших ниши (размером 0,35x0,25x0,25 м), с закопченными и прокаленными бортами, которые использовались, по всей видимости, для установки осветительных приборов. Выше, при зачистке этого же борта была выявлена большая и глубокая ниша, вырубленная в нем. Она имела свод в виде полуциркульной арки. Размер ниши: 1,25 м в высоту, столько же в ширину и более 1 м в глубину. Полностью ее расчистка не была завершена из соображений безопасности. Ниша была расположена выше уровня материкового дна сооружения более чем на 2 м. В ее заполнении материал отсутствовал.

Стратиграфия напластований, относимых к первому хронологическому этапу, на всей вскрытой площади раскопа однотипна. Она представлена плотным светлым слоем, насыщенным карбонами, угольками, гумусными линзами, пачиной, фрагментами керамики, костями животных и индивидуальными находками. Однако принципиально отлична сохранность этого слоя в разных частях раскопа. Так, если в северной по-

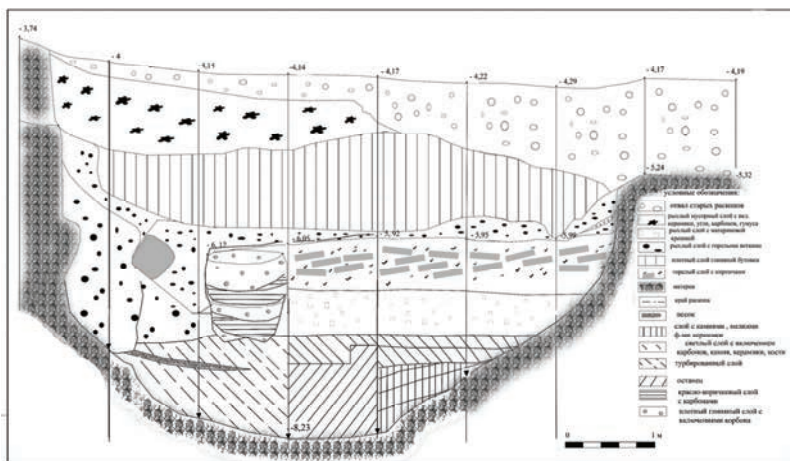


Рис. 2. Стратиграфический разрез А-А1 сооружения 36

ловине сохранилось до 1,5 м мощности слоя, то в южной - не более 0,25 м от уровня материкового дна сооружения (- 8,23), что обусловлено характером эксплуатации данного участка на втором этапе функционирования сооружения.

В свою очередь разная сохранность слоя предопределила методику исследований. В южной части раскопа разбор культурного слоя велся по пластам. В северной части - по пластам, и дополнительно был разбит на 4 квадрата, с оставлением контрольных стратиграфических бровок. Это позволило получить комплекс эллинистической керамики условно закрытого характера.

Несмотря на однородную стратиграфию первого этапа, необходимо отметить, что функционально он разбивается на три временных отрезка.

К первому относится время постройки и начало обживания с уровня материкового дна сооружения по уровень первого пола включительно. На материковом выровненном и гладком дне сооружения среди индивидуальных находок можно выделить глиняные необожженные ядра для пращи, крупные дисковидные обожженные грузила. Керамический комплекс, включает в основном формы столовой посуды, в частности, многочисленные фрагменты кратеров, чаш, кубков, встречены также фрагменты кувшинов.

Выше материкового дна на 0,25 см был зафиксирован и расчищен первый пол. На нем был собран аналогичный керамический комплекс, который содержал фрагмент необычного светлоглиняного сосуда с цилиндрической горловиной, без ангоба. Морфологически наиболее близкие аналогии последний находит среди курганзольских и кызылтепинских материалов. В целом полученный комплекс может быть отнесен к ранне эллинистическому времени.

На втором отрезке - функция сооружения кардинально изменяется. На том же первом полу в юго-восточной части раскопа были зафиксированы останки нескольких людей в виде разрозненных костей и черепов. Один череп лежал на боку, рядом были обнаружены еще две нижние челюсти, здесь же разрозненные кости: позвонок, кости руки, кости ноги, не потревоженные в сочленении (бедерная кость и голень), несколько ребер. Один череп, стоявший в полуметре к югу, удалось расчистить почти без повреждений. Он стоял, как если бы был поставлен в виде отчлененной головы. Под ним располагался фрагмент стенки крупного сосуда. Останки не были потревожены прокалом и производственными

конструкциями более позднего второго периода. Стратиграфия южного и восточного бортов раскопа четко выявляет границу наслоений первого и второго этапа, которая проходит всего на 0,05 м выше макушки открытого черепа.

Захоронение костных останков на полу, по всей видимости, было произведено в период, когда сооружение 36 было оставлено. Стратиграфически этот период никак не вычленяется. Нет видимых прослоек, свидетельствующих о сколь-нибудь длительном запустении и в северной части раскопа, там, где слой первого этапа сохранился на 1,5 м, и в принципе однороден по всей своей мощности. Из чего можно сделать заключение о крайне непродолжительном времени использования сооружения в качестве места для погребения. Из-за того, что вышележащие слои на участке с погребением разрушены котлованами сооружений второго этапа, мы не можем сказать, как происходил в дальнейшем процесс освоения помещения. Невозможно установить, были ли останки затянuty естественным путем, или были искусственно засыпаны, или этот участок вовсе не был освоен.

Следует отметить, что на соседнем памятнике ахеменидского времени Шортепа ранее был зафиксирован аналогичный обряд захоронения².

И, наконец, третий отрезок первого этапа представлен культурным слоем почти метровой мощности, образовавшимся с момента возобновления жизни в рамках этого сооружения. Предварительно он может быть отнесен к греко-бактрийскому времени. Среди индивидуальных находок рассматриваемого этапа, расположенных выше уровня захоронений необходимо отметить фрагмент кувшина, изготовленного восстановительно-окислительным обжигом, покрытого темно-серым ангобом с рельефным оттиском под ручкой в виде виноградного листа (рис. 4 д). Аналогии известны в материалах Ай-Ханум, однако, не в керамике, а в бронзовой отделке мебели (Francfor, 1984, tome XXVII. Pl. XX, n 27). Также можно отметить наличие глиняных ядер для пращи, дисковидных и пирамидальных грузил, каменных терочников, пестов, а также точил.

В северной части раскопа на отметке (- 7,20) - был выявлен уровень последнего сохранившегося (верхнего) пола. На нем в квадрате №1 была обнаружена серебряная монета – обол Евкратида ранней серии

² Об обнаружении на Шортепа захоронения нескольких черепов, компактно расположенных на полу пустующего помещения, нам любезно сообщил В. Макробородов.



*Рис. 3. а. Вход в сооружение 36. Вид с с.-з. б.
Сооружение 36 основной открытой объем. Вид с севера*

(Vorearachchi, 1991, 201, serie 3, 18-21, hl. 16, F) (рис. 4е)³.

Таким образом, первый стратиграфический и хронологический этап функционирования сооружения 36 охватывает промежуток от раннеэллинистического времени и завершается в середине – последней трети II до н.э. Он характеризуется в основном жилым характером использования, за исключением непродолжительного отрезка времени, когда на уровне первого пола было совершено захоронение.

2 этап (юэджийский) – стратиграфически этот период четко отделен от предыдущего. Он представляет собой горелый слой, который фиксировался на площади всего раскопа, состоял из мощного настила обгорелых веток, достигающих в диаметре до 5 см, расположенных снизу, и в большей части сохранивших свою структуру, а также из продуктов горения в виде угля, золы и пепла, обожженного лесса охристого цвета, поверх которых располагались кирпичи, подвергшиеся не целенаправленному обжигу. Большая часть крупноформатного кирпича лишь приобрела рыхловатую структуру и охристый цвет. Формат кирпичей от 37х37х10-12 до 42х42х16 см. Кирпичи имеют прочерченные по сырой

³ Необходимо также отметить, что ранее при закладке стратиграфического шурфа в 90-х годах выше в переотложенном слое был обнаружен обол Деметрия (Ртвеладзе, Горин, 2012, с. 189, 203).

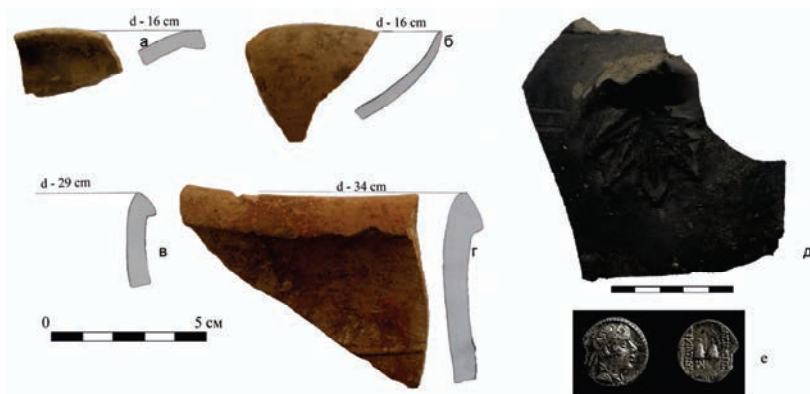


Рис. 4. Греко-бактрыйский археологический комплекс из слоя над уровнем захоронений (1-й хронологический этап освоения сооружения 36).

глине знаки и следы, в том числе от детских ног, собачьих лап и т.п.

Слой, несмотря на рыхлость, не был потревожен, т.к. горелые ветки сохранили первоначальную форму, тогда как при малейшем прикосновении они рассыпались и теряли структуру. При разборе горелого слоя стало очевидным, что он не был равномерно распределен по всей площади, а в разных частях сооружения имел разную мощность, и представлял из себя несколько участков концентрации. Если в северной половине раскопа горелый слой с кирпичами был расположен на широкой площади и залегал почти горизонтально, то в бортах южной половины раскопа стало очевидным, что здесь этот слой имел вид углубленных чашевидных ям очень большого диаметра (до 8-10 м), развернутой сферической формы, и глубиной до 2,5 м (Рис. 2, 3б). С небольшими смещениями эти ямы организовывались на одном и том же месте, прорезая более ранние. Именно поэтому ранние эллинистические слои наиболее пострадали в южной части раскопа, сохранившись здесь на высоту не более 0,25 м от материкового дна.

Таким образом, площадь внутри сооружения 36 на втором этапе использовалась под организацию широко площадного открытого обжига. Многократность использования хорошо прослеживается в стратиграфии. Можно отметить, что вначале устройство для обжига имело горизонтальный характер, фиксируемый в северной половине раскопа, что, вероятно, не позволяло достичь желаемой температуры. Постепенно характер меняется в сторону устройства воронкообразных или чашевидных

конструкций, в которых удалось достигать очень высокой температуры. Так, в последней чашевидной яме, уходящей в южный борт раскопа, прокал достиг мощности около 1 м. Несколько, изъятых из этого слоя, крупноформатных кирпичей были прокалены до состояния полного обжига.

Искусственный характер создания здесь этих ям очевиден. Назначение их не однозначно и требует интерпретации. По всей видимости, эти ямы были связаны с каким-то производством, включавшим в себя цикл открытого обжига. Как вариант, предполагается, что здесь мог производиться обжиг крупных сосудов, типа хумов.

Сотрудниками Барселонского университета были взяты на анализ фрагменты древесного угля из горелого слоя с кирпичом. В результате было установлено использование в качестве топлива четырех видов дерева: виноградника, ивы, платана и сосны. Помимо этого было выяснено, что в качестве топлива использовалось также и обработанное дерево, в-но, части мебели.

Среди материала, содержащегося в горелом слое, можно отметить керамику эллинистических форм и юэчжийского периода, многочисленные ядра для пращи и метательных машин, пирамидальные и дисковидные грузила. Необходимо подчеркнуть, что в этот слой в результате прорубания глубоких ям попадали также находки из ниже залегающего слоя эллинистического времени. К ним относятся фрагменты различной столовой посуды эллинистических форм, грузила и ядра.

В Лаборатории датирования по радиоуглероду Барселонского университета отобранные образцы угля из горелого слоя с кирпичом были датированы поздним греко-бактрийским периодом - в районе 154-114 гг. до н.э. (Dr. Joan S. Mesters i Torres. Datacio per radiocarbon de material carbonos precedent de Kampyr tepe (Uzbekistan) 2010. p.7/8, Taula III, KPT-C14-4 D).

В целом археологический комплекс, также как и данные радиоуглеродных проб позволяют горизонт с горелым слоем и кирпичом, как и весь 2 этап отнести ко времени последней трети-конца II вв. до н.э.

3 этап (раннекушанский) – стратиграфически маркируется разнохарактерной нивелировочной засыпкой полости ямы на месте сооружения 36 (Рис.2). По всей видимости, засыпка производилась в течение короткого срока и велась целенаправленно под выравнивание площадки для строительства жилых зданий в раннекушанское время. Можно отметить

неоднородность засыпки, местами сохранившей довольно рыхлую структуру и местами целенаправленно плотно утрамбованную и вероятно уплотненную поливкой воды.

Необходимо отметить переотложенный характер находок. В слое засыпки керамический материал представлен маловыразительными в основном измельченными фрагментами крупной, чаще всего, тарной посуды. Анализ вновь полученного керамического материала выявил его разнородность, наряду с кушанскими формами, в нем встречаются, и фрагменты столовой посуды эллинистического времени.

Среди редких индивидуальных находок необходимо отметить фрагмент блюда, изготовленного на токарном станке из плотного серого камня. Блюдо находит прямые аналогии в материалах Ай-Ханум (Claude Rapin, 1992, pl. 74, 17-19). Интересны также находки нескольких бусин: из сердолика - шаровидной и каплевидной формы, крупная бусина из агата бочонковидной формы.

После нивелировки поверхности над сооружением 36, были возведены стены кушанских помещений 11 и 12.

Планировка. Для выявления планировки и периметра сооружения 36, оказавшегося значительно шире первоначального участка раскопа, был заложен дополнительный северо-западный участок раскопа, вскрывший входную часть в сооружение. А также был произведен ряд площадных зачисток, заложены два стратиграфических шурфа на месте межквартальной улицы, разделяющей кушанские жилые блоки-кварталы V и IV.

В результате проведенных работ удалось выявить, что сооружение 36 имеет вид вытянутой по направлению с северо-запада на юго-восток подпрямоугольной формы углубленной в материк ямы-землянки. Вход в сооружение, вырублено и впущено в материк. Уровень его материкового пола почти на 2 м выше уровня дна основной части сооружения 36 и располагается на отметке (- 5,39), что позволяет предполагать наличие ступенек или пандуса в нераскрытой части между двумя участками раскопов. Вход имеет вид коридорчика в 2 м шириной и столько же длиной (Рис. 3а). Материковые стенки входа через 2 м плавно разворачиваются и уходят в южный и восточный борта раскопа. Наиболее хорошо сохранился западный борт входа, он прослеживается на высоту до 2,35 м. Восточный материковый борт также сохранил высоту до 2,2 м, что хорошо видно в северном профиле участка. Он отличается наличием двух невы-

соких ступенек, расположенных с уровня пола в северо-восточном углу раскопа. Назначение их не совсем ясно, т.к. нет продолжения ступеней ведущих выше.

На втором этапе, когда сооружение 36 меняет свое функциональное назначение, вход был забутован кирпичной кладкой, которая содержала крайне мало артефактов. Среди них можно отметить фрагмент черно-ангобированного рыбного блюдца с г-образным сильно заостренным венчиком. Сосуд относится к раннеэллинистическим формам. Черный ангоб в эллинистическом комплексе Кампыртепа встречается довольно редко, в единичных случаях (сейчас фрагмент находится на обработке в Университете Барселоны).

Основная вскрытая часть сооружения 36 имеет ширину в 6,5-7 м, при глубине до 4,5 м. Однако расчистки и шурфы за пределами раскопа установили, что сооружение расширяется в южном направлении, достигая 10 м ширины, и прослеживается на длину более 32 м по западному материковому борту, и более 24 м по восточному борту. Окончательно проследить юго-восточные границы сооружения пока не удалось. Однако уже сегодня можно предварительно оценить площадь сооружения. Она составляла не менее 210 кв. м, для создания которых было изъято не менее 800 кубических метров материковой породы. Масштаб работ позволяет связывать строительство этого объекта с неординарными историческими событиями.

На сегодня уместной представляется лишь предварительная интерпретация первичного функционального назначения сооружения 36 как землянки (блиндажа), используемой в качестве жилья для небольшого воинского подразделения, оставленного на стратегически важном пункте речной переправы через Окс. В пользу последнего говорит очевидный походный и временный характер планировки сооружения, отсутствие отделки или штукатурки, отсутствие очагов для приготовления пищи, наличие ядер для пращи и метательных орудий. В пользу жилого характера использования сооружения 36 говорит также обнаружение ниш для светильников, хорошо утопанный и выровненный уровень первого пола, жилой характер слоя с включением органики, костей животных, птиц, керамики и индивидуальных находок, керамический комплекс с большим количеством столовой посуды, в особенности фрагментов кратеров, чаш, кубков.

Наличие останков людей зафиксированных на уровне первого пола

вносит дополнительные затруднения в интерпретацию функционального значения сооружения 36. Возможно, после сооружения землянка недолго функционировала в качестве жилья для воинского подразделения, затем была оставлена. И именно в этот промежуток времени местные жители могли использовать ее для погребения. Этот этап был непродолжительным, к сожалению, стратиграфически не удалось выделить его особенности. Вскоре площадь землянки вновь была освоена в качестве жилья.

Время возведения этого, не находящего себе прямых аналогий, масштабного сооружения может быть отнесено к раннеэллинистическому периоду и, возможно, связано с какими-то масштабными военными действиями. Оно представляет собой одну из наиболее ранних построек на Кампыртепа. Расположение сооружения на верхней площадке восточного сектора Кампыртепа по диагонали с с-з на ю-в связывает его с раннеэллинистическим жилым комплексом с одной стороны, и с местом расположения юго-восточной пристани - с другой стороны. Это недвусмысленно указывает на характер основной деятельности людей, живших в сооружении 36. В первую очередь она была связана с контролем и функционированием переправы.

Мы надеемся, что дальнейшие исследования сооружения 36 позволят детализировать картину в рамках выделенных трех основных хронологических этапов, особенно это важно для начального периода функционирования постройки.

Использованная литература:

- Пидаев Ш.Р. Поселения кушанского времени Северной Бактрии. Ташкент, 1978.
- Ртвеладзе Э.В., Горин А.Н. Эллинистические монеты Кампыртепа // ВДИ. № 4. М., 2011.
- Шейко К.А. Раскопки жилого комплекса в восточной части Кампыртепа // МТЭ, вып. I. Ташкент, 2000.
- Woparachchi O. Monnaies Greco-bactriennes et indo-grecques. Paris, 1991.
- Claude Rapin. La Tresorerie du palais hellenistique d'Ai Khanoum // MDAFA, t. XXXIII. Fouilles d'Ai Khanoum. T. VIII. Paris, 1992.
- Dr. Joan S. Mesters i Torres. Datacio per radiocarbon de material carbonos precedent de Kampyr tepe (Uzbekistan). 2010.
- Francfor H.P. Le sanctuaire du temple a niches indentees // MDAFA, t. XXVII; Fouilles d'Aikhanoum t. III. Paris, 1984.

М.Х. Исамиддинов, В.В. Мокробородов, С. Страйд

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗВЕДКИ В СЕВЕРНОЙ ЧАСТИ САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТИ

Древний Самарканд и его округа с самых первых дней археологического исследования Средней Азии привлекали к себе пристальное внимание многочисленных археологов и историков всего мира. Величественные руины Афрасиаба были едва ли не первым среднеазиатским памятником, на котором были проведены научные исследования; на данном объекте, к слову, они продолжают и по сей день. Тем не менее, при всей важности городских центров, во все исторические эпохи в Средней Азии основная масса населения концентрировалась в сельской местности. Между селом и городом протекали достаточно сложные взаимоотношения, но города без селений и сельской округи невозможно было представить. Село было основным поставщиком как продукции и сырья, так и населения в города, жители небольших поселений во многом определяли экономику страны и владений. Для изучения многих вопросов, связанных с вопросами изучения сельской округи и исследуются памятники на прилегающих к древним мегаполисам территорий. Но, в отличие от поражающих своими размерами городских центров, давно известных исследователям, мы сравнительно немного знаем об их ближней и дальней округе. В том числе и поэтому, в процессе историко-археологического изучения Средней Азии не менее важной составляющей являются археологические разведки, выявляющие древние памятники, проясняющие важнейшие вопросы исторической географии и динамики заселения территорий, позволяющие делать предварительные исторические выводы и ориентировать археологов на раскопки памятников, наиболее важных с исторической точки зрения.

Территории по среднему течению реки Зарафшан в прошлом неоднократно обследовались археологами. Основные разведочные работы к северу от Самарканда проводились в 70-80-е гг. прошлого столетия в ходе комплекса работ по составлению свода археологических памятников Самаркандской области и были связаны с научной деятельностью О.М. Ростовцева, Х. Ахунбабаева, Г. Вафаева, М.Х. Исамиддинова, сотрудников Института искусствознания и др.

(Ростовцев, 1975; Ростовцев, 1980; Ахунбабаев, 1983 и др.). Однако данные работы не завершались публикацией полного свода памятников археологии по конкретным территориям. Учитывая фрагментарность имеющихся сведений, а также тот факт, что в виду огромного значения долины Зарафшана не только в среднеазиатской, но и мировой истории, несколько лет назад был разработан и удачно стартовал глобальный многонациональный проект по сплошной фиксации археологических памятников этой уникальной территории, нами было начато обследование северной части Самаркандской области.¹ Первые исследования в рамках упомянутого проекта были проведены в 2005-2006 гг., основные полевые работы в мае-июне 2007 г., мае-июне и сентябре-октябре 2008 г. Археологическими разведками на данный момент частично затронута территория современных Джамбайского и Пайарыкского районов Самаркандской области. О предварительных результатах данных исследований и пойдет речь в предлагаемом сообщении.

Всего нами было выявлено 358 археологических объектов.² После анализа материалов перед нами предстает следующая картина:

В ходе наших исследований пока не было открыто новых стоянок эпохи каменного века, однако о существовании таковых в зоне исследований известно давно (Ташкенбаев, Сулейманов, 1980 и др.). Вместе с тем, были выявлены отдельные находки (Сайфул-лаев, Исамидинов, 2006), свидетельствующие о существовании ранее неизвестных памятников эпохи камня, и, следовательно, о перспективности продолжения активного поиска в этом направлении. Не было пока выявлено и памятников бронзового века, что, возможно, связано с определенной спецификой объектов этого времени, как

¹Вся долина была условно подразделена на «зоны работ», в частности Узбекистано-Французская археологическая экспедиция обследует северную часть Самаркандской области Узбекистана (современные Джамбайский, Пайарыкский и Булунгурский административные районы).

²Столь значительному количеству памятников для сравнительно небольшой территории мы обязаны не только широкомасштабному заселению изучаемых земель в древности, но и избранной нами методике исследований, позволяющей обнаруживать и датировать, в том числе и не сохранившиеся в виде тепа поселения. Также выполнялся и обычный при археологических исследованиях комплекс работ: сбор подыемного материала, снятие глазомерных (в ряде случаев и инструментальных) съемок, фотографирование памятников, фиксация точных координат объектов при помощи GPS и т.д.

правило, представляющих собой грунтовые могильники, обнаружить которые намеренно чрезвычайно сложно.

Древнейшие из обнаруженных памятников относятся к раннежелезному веку. Помимо известного городища Коктепа, на протяжении последних лет раскапываемого сотрудниками Узбекистано-Французской экспедиции, к первым двум третям I тысячелетия до н.э. относится 13 объектов, в том числе 8 к доахеменидскому времени. Один из них находится в округе другого крупного городища зоны исследований – Киндиклитепа, открытого в начале XXI в. и также ставшего в 2007 г. стационарным объектом указанной экспедиции.

Материалы античного времени обнаружены на 151 объекте. Из них к раннеантичному периоду (IV-III вв. до н.э.) относится 11 объектов, в том числе ряд доселе неизвестных памятников в округе уже упоминавшегося Коктепа, археологическое изучение которых, на наш взгляд, прольет дополнительный свет на последние стадии обживания этого важного памятника; ко II в. до н.э. – II в. н.э. относится 98 памятников (включая группу курганов могильника Янгирабад – см. ниже); позднеантичным временем датируется 42 памятника.

Традиционно значительное место занимают объекты с материалами раннесредневекового периода. На изученной территории к этому времени относится 132 памятника. IX - началом XIII вв. продатированы материалы с 76 объектов. К эпохе позднего средневековья относятся 96 объектов, в числе которых всего около 10 памятников – ко времени Тимура и тимуридов, что несколько странно, учитывая столичный характер Самарканда того времени, хотя, не исключено, что уменьшение числа населенных пунктов является обманчивым, так как после монгольского нашествия люди живут преимущественно на территории современных кишлаков, и далеко не всегда удается зафиксировать материалы этого периода.

Данных для датировки 42 из обнаруженных объектов пока недостаточно.

Немалое внимание в ходе наших работ было уделено памятникам кочевого населения. В частности, восточнее Челека, в местности Галлакор был обследован курганный могильник, получивший название Янгирабад. На данный момент выявлено 40 курганов, как значительных по размерам, так и едва видимых на поверхности. Несколь-

ко курганов имеют следы давних раскопок, возможно произведенных в 1950-х гг. под руководством О.В. Обельченко, исследовавшего в 12 км к востоку от Челека могильник Акджартепе (Обельченко, 1962). В 2007-2009 гг. 8 курганов могильника были раскопаны сотрудниками Узбекистано-Французской экспедиции (результаты данных исследований готовятся к печати). По предварительным данным могильник датируется первыми веками до н.э. – первыми веками н.э. и в определенной мере связан с уникальным захоронением, открытым на Коктепа в 2000 г. (Исамиддинов, Рапен, Грене, 2001; Rapin, Isamididinov, Hasanov, 2001).

Курганный могильник иного типа (с каменными кольцевыми выкладками на насыпи) был открыт в предгорьях Гобдунтау. Зафиксировано 10 курганов. До раскопок данных для датировки могильника недостаточно.

Кроме того, в зоне исследований находится известный курганный могильник Орлат, изучавшийся в 1970-80-х гг. отрядом УзИскЭ. При нашем посещении этого уникального памятника были отмечены следы недавнего тотального варварского разграбления могильника, о чем было сообщено в надлежащие структуры.

Как уже отмечалось, большое внимание нами было уделено степени сохранности археологических объектов. Были получены настоятельно разрушающие данные: среди зафиксированных 358 объектов 94 полностью разрушены (преимущественно в ходе сельскохозяйственного освоения территорий), что составляет около 26 % от общего числа. 67 объектов отмечены как памятники плохой сохранности – сильно разрушенные либо разрушаемые, частично разрушено 159 объектов, практически не повреждено 38 объектов. Хотя избежать активного воздействия на густо населенные территории невозможно, однако далеко не лишне стремиться преуменьшить разрушение, в ряде случаев намеренное. В любом случае факт постепенного сокращения количества археологических памятников, наряду с возможностью проведения работ на технически ином уровне, свидетельствует в пользу осуществленного нами возобновления разведочных исследований.

Проведенные археологические работы позволяют сделать некоторые предварительные выводы, относительно системы заселения территорий современных Джамбайского, Пайарыкского и Булунгурско-

го районов. Наиболее ранние памятники исторической эпохи расположены ближе к правобережной террасе Зарафшана. Возникновение и развитие крупных городских центров (Мингтепа и др.), связано с водными источниками, такими как Булунгур.

Предгорные районы Гобдунтау традиционно были заняты скотоводческим населением, оставившим 2 типа погребальных сооружений.

Наиболее полное освоение исследованных территорий, в том числе района нижней террасы Зарафшана, несмотря на значительное количество памятников ранних периодов (особенно античного времени), происходит только в периоды раннего и развитого средневековья.

В заключении повторим, что данная публикация является лишь предварительным сообщением о проведенных нами полевых работах. Исследования продолжаются и в ближайшем будущем должен быть полностью закончен свод памятников Джамбайского района, который планируется к публикации.

Использованная литература:

- Ахунбабаев Х.Г. Археологическое изучение Булунгурского района в 1979-1980 гг. // ИМКУ. Вып. 18. Ташкент, 1983.
- Исамиддинов М., Рапен К., Грене Ф. Раскопки на городище Коктепа // Археологические исследования в Узбекистане – 2000 год. Самарканд, 2001.
- Обельченко О.В. Могильник Акджартепе // ИМКУ. Вып. 3. Ташкент, 1962.
- Rapin C., Isamididinov M., Hasanov M. La tombe d'une princesse nomade a Koktepe pres de Samarkand // Academie des inscriptions and Belles-Lettres Comptes Rendus des séances de l'annee. Paris, 2001.
- Ростовцев О.М. Изучение сельских поселений Самаркандского Согда // ИМКУ. Вып. 12. Ташкент, 1975.
- Ростовцев О.М. Работы в Самаркандской области // Археологические открытия 1979 года. М., 1980.
- Сайфуллаев Б., Исамиддинов М. Каменный нож из Булунгура // Археологические исследования в Узбекистане 2004-2005 гг. Ташкент, 2006.
- Ташкенбаев Н.Х., Сулейманов Р.Х. Культура древнекаменного века долины Зарафшана. Ташкент, 1980.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ОБЪЕКТАХ 2 И 5 ГОРОДИЩА КОКТЕПА В 2008 году

Археологические работы на объектах 2 и 5 продолжаются уже несколько сезонов, в результате чего получены интересные археологические материалы для решения ряда вопросов образования древнегородской и дворцовой архитектурной системы.

В сезоне 2006 года особое внимание уделено изучению ранних слоев городища. В том году получили интересные результаты по изучению эпохи лепной расписной керамики. На раскопе 2 вскрыта часть жилого квартала этого периода.

На раскопе 5 также с трудом между поздними ямами или мусульманскими погребениями проследили четыре разных периода обводной стены дворца. Ранняя стена, сооруженная из сырцовых кирпичей датирована лепной керамикой, но поздние и хозяйственные ямы того же периода сильно усложняют вопрос стратиграфии. В этом полевом сезоне решили расширить раскоп 5 еще на 1,5 м к северу от границы прошлого года.

О работах на раскопе 2 городища Коктепа. На раскопе 2 в прошлом археологическом сезоне вскрыты два зала ахеменидского периода. Один из них находится вдоль обводной стены с двумя колоннами, другой зал - восточней от первого и вскрыт частично до уровня ахеменидского пола. В этом сезоне мы продолжили раскоп вглубь, с целью выявления более ранних периодов городища.

Надо сказать, что большая часть раскопа занимают хозяйственные ямы раннего кангюйского периода и до 2 м от дневной поверхности разрушены мусульманскими погребениями. Древние периоды на раскопках 2 и 5 сохранились местами, между этими поздними слоями или под ними (рис. 1).

В середине раскопа между мусульманскими погребениями вскрыта погребальная камера ориентированная по направлению север-запад. Скелет плохой сохранности. Судя по остаткам, костяк принадлежал человеку не молодого возраста. У головы скелета находился широкогорлый сосуд грушевидной формы, с плавно отогнутой горловиной. На месте плечика нанесены две параллельно

идущие процарапанные кольцевые желобки. Сосуд формован на гончарном круге. Плотный черепок сосуда из хорошо отмученной глины. Диаметр сосуда 9,6 см, высота 11 см, диаметр сосуда 5,5 см (рис. 1. 2). У ноги погребенного или в юго-западном углу погребальной камеры находился широкогорлый плоскодонный котел грушевидной формы с плавно отогнутым верхним краем стенки. В тесте примесь кварца и песка, формован на гончарном круге. Судя по отверстиям на горловине и туловищу сосуда, до помещения в погребение, он ремонтировался. Диаметр сосуда 9,5 см, высота сосуда 15,9 см, диаметр дна 11 см (рис. 2. 1).

На месте пояса погребенного найдена миниатюрная бляшка с петлей в середине из кости.

Аналогичные по форме сосуда имеются в керамическом комплексе курганов VI и VIII Тулхарского могильника юга Таджикистана (Мандельштам, 1966, табл. XIX. 1, 2; Литвинский, Седов, 1984, табл. X). Весь комплекс Тулхарского могильника датируется известными монетами Герая, Евкратиды довольно убедительно с конца II в. до н.э. по – I – II вв. н.э.

Бургулюкский период. В результате археологических работ на северо-западной части раскопа 2 вскрыта яма со ступенью бургулюкского периода. Она овальной формы, поверхность стены плотная, так же гладкая, что дало нам повод для первоначально приня-

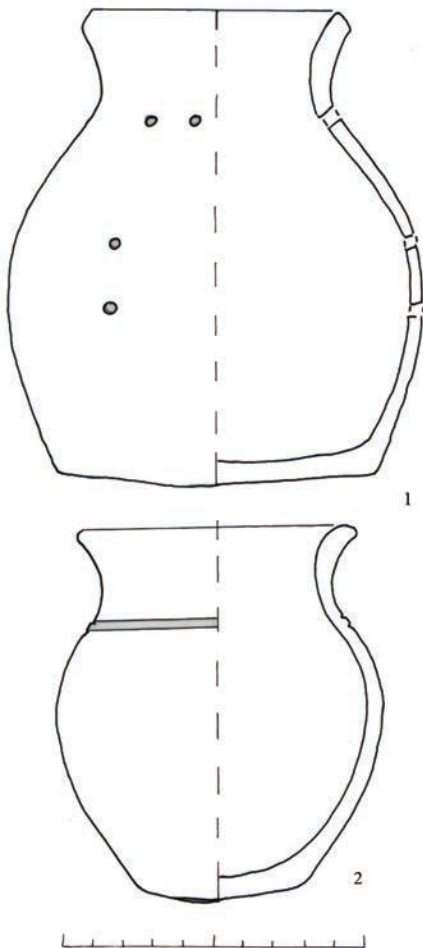


Рис. 1.

тия ее как пахсовой стены, размерами 240x180 см, глубиной 150 см. Ступень полусферической формы, она к основной яме примыкает с юго-восточной стороны, размерами 140x100 см. Поверхность дна ямы ровная, покрыта тонким слоем светло-серого растительного тлена, оставшегося, вероятно, от соломенного покрытия, толщиной 5 см. Поверхность ступени прослеживается на 50 см выше от пола основной ямы. Заполнение ямы состоит из рыхлой земли, без строительных отходов (пахсы или кирпичей), не перемешано. С пола ямы найден фрагмент глиняной очажной подставки, вытянуто-овальной формы, со сломанной плоской стороной.

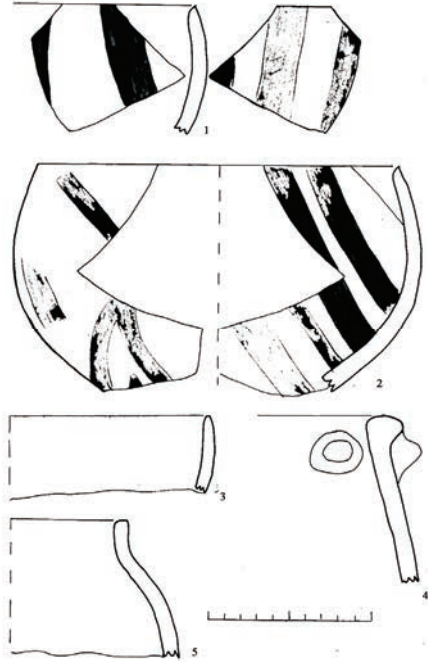


Рис. 2.

В заполнении основной ямы найден богатый изолированный комплекс керамических сосудов более из ранних или поздних слоев. Тонкостенные сосуды полусферической формы. Стенки такой формы чаш с обеих сторон светлого фона, на которых нанесены полосчатая роспись коричневым ангобом. Диаметр сосуда 22 см (рис. 2. 1, 2; 4. 1, 2).

В двух случаях представлены сосуды закрытого типа. Один из них широкогорлый лепной сосуд, слегка вогнутой вовнутрь стенкой. У венчика с наружной стороны имеется ручка-упор. Плотный черепок сосуда из грубой глины. Диаметр первого сосуда 23 см, другого - 15 см (рис. 2. 4-5).

В 2,5 м к югу от основной ямы заложена траншея по направлению запад-восток. В результате расширения этой траншеи открыта часть площадки, примыкающая к основной яме с этой стороны. Поверхность площадки неровная с наклоном со стороны ямы к западу. Переполненный слой двора золистый с угольками. Заполнение со-

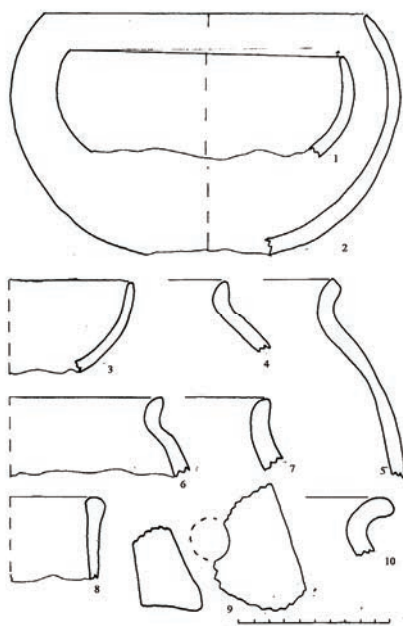


Рис. 3.

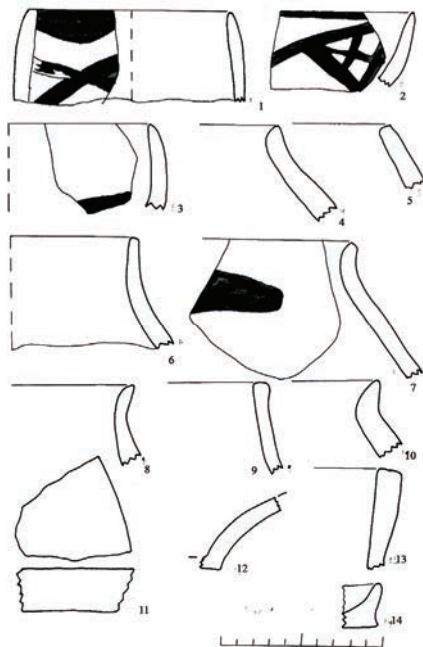


Рис. 4.

стоит из золисто-гумусного слоя с сопровождением хозяйственного отброса, толщиной 40-80 см. Роспись на керамике нанесена на светлый фон коричневым ангобом по обеим сторонам стенки (рис. 4. 1-3). В одном экземпляре представлен, видимо, фрагмент лепной фляги (рис. 4. 12). От нее сохранилась лишь часть горловины и туловища. Она изготовлена из грубой глины. Стенки с обеих сторон светло-серого цвета.

В одном случае представлен фрагмент крышки широкогорлых сосудов. Она изготовлена из грубой глины толщиной 3 см (рис. 4. 11).

Как отмечено выше, верхние периоды сильно разрушены поздними хозяйственными ямами, только в северо-восточном углу раскопа проследили остатки стратиграфически не разрушенных слоев. Здесь залегают стерильные слои бургулюкской культуры. Видимо, керамика из этих слоев является одним из последующих этапов бургулюкской культуры.

Раскопочные работы в этом полевом сезоне начаты с открытия

пола ахеменидского периода. Конечно, она сильно разрушена поздними ямами, но основная часть сохранилась как ровно горизонтально насыпная земля. Из этого слоя найден следующий комплекс керамических сосудов. Основная часть керамики составляют сосуды, формованные ручным способом (рис. 11). Видимо, этот комплекс более стратиграфический подходит к этапам Яз II в Маргиане (Массон В.М., 1973) и Кучук II в Бактрии (Аскарлов, Альбаум, 1973).

О работах на раскопе 5.

Какие проблемы были до начала археологических работ на этом объекте? По топографии городище Коктепа на месте раскопа выделяется глубокая ложбина, напоминающая место ворот, ведущих в небольшой двор с северо-восточной стороны цитадели. По результатам раскопок на этом месте выявлены стратиграфически четыре периода сооружения крепостной стены. Тогда мы не успели полностью открыть ранний период стены эпохи лепной расписной керамики. Стена второго периода сильно повреждена поздними хозяйственными ямами или мусульманскими погребениями.

Поэтому, в этом полевом сезоне решили расширить границы старого раскопа на 1 м в северную сторону. Основное внимание уделено изучению стены раннего, первого периода.

Первая стена располагается в самой глубине, ее основание прослеживается на глубине 350 см от дневной поверхности и на самом краю холма. Ширина стены 350 см, сохранившаяся высота около 2 м. Видимо, в этой части обводная стена дворца, сооружена в яме бургулюкского периода. В данное время вскрыто больше ее поло-

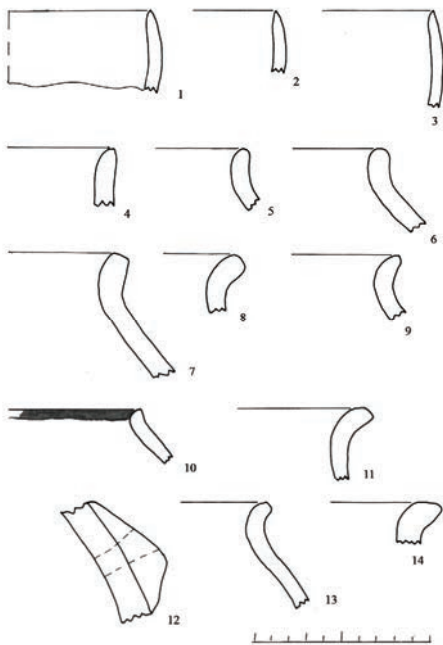


Рис. 5.

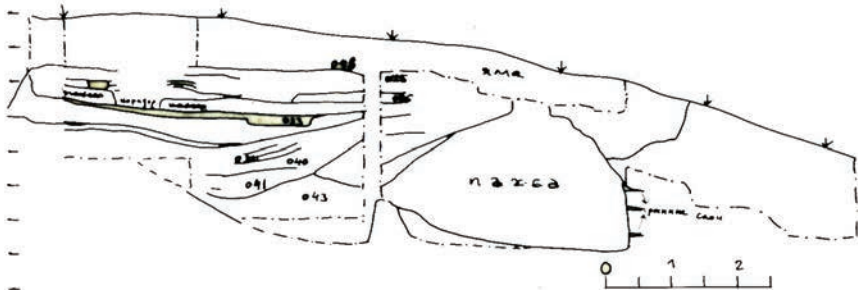


Рис. 6.

вины, она имеет полусферическую форму, наибольшая ширина около 3 м. Дно ямы ровное, с тонким слоем золы и угольков. Из этого слоя происходит керамика второго этапа бургулюкской культуры, сосуды с налепными украшениями или ранние формы лепных сосудов шаровидной формы. Надо отметить, что по краям ямы читаются культурные слои более ранних периодов. С дна ямы найден круглодонный лепной сосуд, изготовленный из грубой глины. Диаметр сосуда 19 см, высотой 36 см (рис. 7). По всем признакам, сосуд относится к бургулюкской культуре. Ранняя стена сильно повреждена поздними ямами. С ее восточной стороны из натечного слоя на уровне основании стены происходит керамика с «Т»-образным венчиком IV-III вв. до н.э.

Вторая стена открыта в прошлом археологическом сезоне, она не попала в разрезе этого года только по одной причине, что она срезана поздними ямами. При расширении старого раскопа яма еще продолжается. Дно ямы перекрывает стену раннего периода.

Из гумусных и зольных слоев, залегающие в заполнения этой ямы происходит керамика ранне-ахеменидского периода.

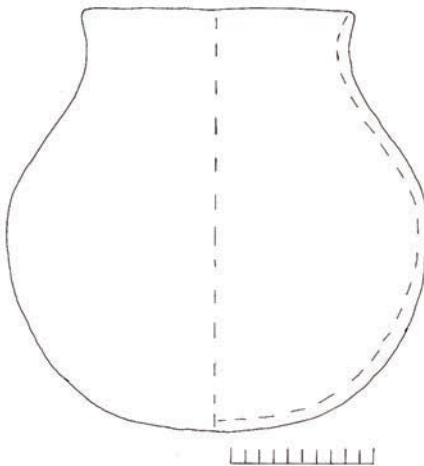


Рис. 7.

Таким образом, в результате археологических работ на раскопе 2 первые открытые сохранившиеся хозяйственные ямы датируются поздними этапами лепной расписной керамики. Видимо, стратиграфически к следующему периоду относится керамика с налепными украшениями, потом - синхронные формы сосудов к керамике типа Кучук II по полом ахеменидского периода.

По раскопу 5 также можно сказать, что первая крепостная стена двора относится к ранним этапам бургулюкской культуре. Третья стена с коридором датируется ахеменидским периодом, вторая - между бургулюкской культурой и ахеменидами.

Таким образом, по материалам 2 и 4 раскопов городище Коктепа мы прослеживаем крепостную стену эпохи расписной керамики. На раскопе 4 заложенном около оборонительной стены вскрыто 5 помещений связывающиеся между собою общим коридорообразным помещением 2 (Исамиддинов, Иваницкий, Хасанов, 2003. С. 68-78). Часть узкого коридорообразного помещения открыта и на одном из отсеков второго раскопа. Там отдельные дома состоит из двух комнат. Не только в Саразме, но во всех известных памятниках древнеземледельческой культуры эпохи бронзы многосемейные дома собою объединялись узкими улочками или общими дворами (Исаков, 1993). В степной части древние охотники или пастушеские племена общались под общей землянками или ирригационных сетей. Этот традиция видимо прослеживается и раннежелезном веке на городище Коктепа.

Использованная литература:

- Мандельштам А.М. Кочевники на пути в Индию // МИА. № 136. М.-Л., 1966.
- Литвинский Б.А., Седов А.В. Культ и ритуалы Кушанской Бактрии (погребальный обряд). М., 1984.
- Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы. М.-Л., 1959.
- Аскарлов А.А., Альбаум Л.И. Поселение Кучуктепа. Ташкент, 1979.
- Исамиддинов М.Х., Иваницкий И.Д., Хасанов М.Х. Раскопки в северной части «культового комплекса» и в «резиденции правителя» городища Коктепа // Археологические исследования в Узбекистане 2002 год. Ташкент, 2003.
- Исаков А.И. Саразм. Душанбе, 1991.

РАСКОПКИ НА ПОСЕЛЕНИИ ТИЛЛА БУЛАК В 2008 г.

Вступление

Раскопки на памятнике сапаллинской культуры Тилла Булак (66°48' в.д., 37°42' с.ш.) начались 18 марта и были завершены 30 апреля 2008 г. Они проводились Институтом Переднеазиатской археологии Мюнхенского Университета (Германия, LMU) в сотрудничестве с Тохаристанской археологической экспедицией (ТАЭ) Института искусствознания (Ташкент) и Термезским Университетом (ТУ), под общим научным руководством академика АН РУз Э.В. Ртвеладзе¹. Работы финансировались, как и в прошлом году, Фондом „Герда Хенкель“ (Дюссельдорф, Германия), за что мы ему очень благодарны.

Как и в прошлом году, в свободное время проводились рекогносцировочные исследования округи, при которых были идентифицированы, кроме нескольких памятников бронзового и железного веков, ряд небольших средневековых поселений.

Тилла Булак – четвертый из исследованных памятников сапаллинской культуры и первый, который был найден вне Сурхандарьинской долины. Основной задачей совместных работ является исследование поселения позднебронзового века с функциональной точки зрения, с целью выяснения вопросов внутренней организации поселения в регионе сапаллинской культуры, основываясь на надежной базе данных.

Архитектура и стратиграфия

После ограниченных по площади шурфов прошлого года, во 2-ой раскопной кампании (кампания 2008 г.) мы начали горизонтальное вскрытие строительных структур. Новые раскопы были заложены в западной части холма. В целом была исследована площадь примерно в 360 м² (рис. 1).

¹ В раскопках 2008 г. принимали участие: К. Шейко, Л. Шейко (ТАЭ), Ш. Шайдуллаев, А. Шайдуллаев (ТУ), М. Херлес, Дж. Яр, К. Генш (Университет Галле), К. Каниут, М. Грубер, Х. Маас и А. Золе (Мюнхенский Университет). Геофизические исследования холма проводил Х. фон дер Остен (Учреждение охраны памятников истории и культуры Баден-Вюртемберга, Германия).



Рис. 1. Площадь раскопок в 2007–2008 гг.

В прошлом году мы выделили 4 периода обживания данной территории, обозначили их временно буквами А–D. При этом А представляет фазу освоения (ранние ямы в материке, заполненные пеплом и углем), которая, вероятно, непосредственно предшествует периоду застройки. Старейший строительный период (период В) одновременно является основным. Имевшие место в нескольких мес-

тах надстройки и перестройки относятся к строительному периоду С, который включает в себя изменения первоначально запланированной схемы строительства в различные промежутки времени. Самая поздняя архитектура памятника, выявленная до настоящего времени, располагается, как было установлено в прошлом году, в восточной части холма (период D). Это остатки одной комнаты, находящиеся непосредственно под дерновым слоем. Хотя найденную на памятнике керамику пока не удалось связать непосредственно с этим зданием, она тоже должна датироваться позднебронзовым веком. Об этом свидетельствует и тот факт, что с точки зрения строительных материалов и принципов, наблюдается плавный переход от периодов В и С к периоду D.

Исследованные нами здания расположены ниже вершины холма и относятся к жилой застройке. Стены возведены из кирпича-сырца и имеют толщину в один кирпич. Длина кирпичей колеблется между 40–50 см. Были выявлены два длинных прямоугольных помещения с каминами, расположенными на их длинной стороне, с коридором или переулком между ними. На южном краю раскопов 2008 г. был открыт угол очень массивной стены толщиной примерно 1 м, который мог бы представлять край предполагаемого центрального здания, расположенного на вершине холма. План (рис. 2) показывает архитектурные сооружения периодов В и С без хронологического деления.

На юго-западе наших раскопов найдены две маленькие печи (тандыры), которые показали интересные конструктивные детали (в форме сложного отвода дымохода через смежную стену из сырцового кирпича), и дали многочисленные находки (угли и обугленные зерна, а также комплекс керамики и каменных жерновов) периода функционирования печей.

Керамика

В течение 7-недельных раскопок было задокументировано более чем 20.000 черепков общим весом 840 кг, примерно 10% из которых были зарисованы. Это статистически значимое количество данных, которое дало возможность сделать надежные выводы о распределении керамических типов по глиняному составу. Однако, еще более, чем количественные результаты, важно качество находок: в нескольких частях поселения на полах был найден сильно

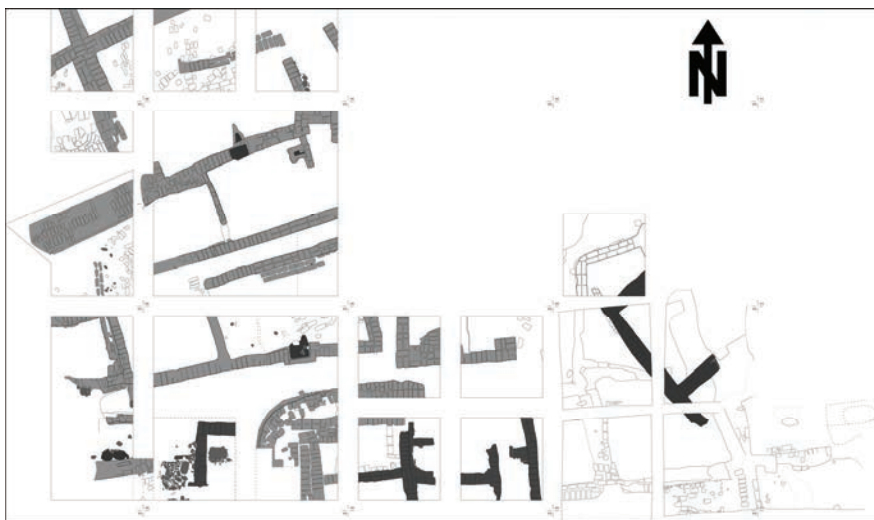


Рис. 2. План застройки

побитый керамический материал *in situ*. Этот материал является остатками бывшего инвентаря помещений. Этот факт очень перспективен, принимая во внимание цель функционального анализа поселения.

Предварительная датировка поселения Тилла Булак, с помощью типологического сравнения с керамикой других памятников, ранней фазой Сапаллинской культуры (Поздний бронзовый век IA [Teufer, 2005; Kaniuth, 2006]) полностью оправдалась. Этому способствовало также, то обстоятельство, что в 2008 г. было найдено большее количество форм керамики.

Прочие находки

Кроме обычных и численно преобладающих грубых каменных орудий (жернова, ударные орудия, ступки), были найдены, прежде всего, археозоологические останки. Было задокументировано примерно 40 кг необработанных костей животных.

Другие находки: пряслица и инструменты из кости (таранные кости [*Astragalus*], шила), и их полуфабрикаты (части рогов, кости кабана).

В целом, получается картина простой домашней экономики, которая соответствует исследованной в этом году компактной за-

стройке. Однако, отдельные металлические находки, а также бусины из лазурита указывают на существование более широкого спектра изделий.

Геофизика

Результаты проведенных на поселении Тилла Булак измерений магнитометра, к сожалению, еще не могут быть истолкованы однозначно. Все четко определенные магнитные аномалии могут быть современными и требуют археологической проверки; вероятно, магнитная проводимость сырцовых кирпичей слишком мало отличается от магнитной проводимости окружающего грунта.

Перспективы

Более широкое археологическое вскрытие поселения будет продолжено в течении следующих сезонов. С целью достичь как можно более подробного исследования жизни в предгорной зоне Кухитанга в эпоху бронзы, в проект будут усиленно привлекаться естественнонаучные дисциплины, такие как палеоботаника, геоморфология и палеозоология.

Использованная литература:

- Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977.
- Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nord-Baktrien. Achaologie in Iran und Turan 6. Mainz, 2006.

**РАСКОПКИ ПОСЕЛЕНИЯ ТИЛЛА БУЛАК В 2009 г.
(3-я исследовательская кампания)**

Вступление

Раскопки на памятнике Тилла Булак (Шерабадский район Сурхандарьинской области), датируемом поздне-бронзовым веком, ведутся Институтом Переднеазиатской археологии (Мюнхенский Университет им. Людвига Максимилиана, LMU) в сотрудничестве с Тохаристанской археологической экспедицией (ТАЭ) Института искусствознания АН РУз и Термезским Университетом (ТУ)¹. Третья исследовательская кампания продолжалась с 23 марта по 26 мая 2009 г. Основная задача 10-недельной кампании заключалась, как и в прошлом году, в более широком вскрытии поселения. С этой целью велись работы на западной части вершины холма общей площадью в 440 кв.м, а также заложены шурфы площадью в 120 кв.м на северо-западной стороне памятника. К концу кампании 2009 г. в целом были исследованы примерно 1060 кв.м, что составляет, по предварительной оценке, примерно 40% всей площади обживания в древности.

В рабочую группу в начале кампании входили дополнительно геоморфологи от Института географии Берлинского Университета им. Гумбольдта и ботаник от Дендрохронологической лаборатории Баварского земельного Ведомства охраны исторических памятников. Их геоморфологические и ботанические исследования дали ценные сведения о географических условиях, которые в сочетании с археологическими находками сделают возможным реконструкцию бытовых условий бронзового века.

¹ В кампании 2009 г. принимали участие: со стороны ТАЭ К. Шейко, Л. Шейко; от Термезского Университета Д. Шайдуллаев; от Ташкентского Университета А. Шайдуллаев; от Мюнхенского Университета др. К. Каниут, М. Грубер, А. Курмангалиева, Ф. Закс, А. Золе, К. Финк; от Института географии Берлинского Университета им. Гумбольдта др. М. Макки и П. Биро, от Дендрохронологической лаборатории Баварского земельного Ведомства охраны исторических памятников Др. Ф. Герциг.

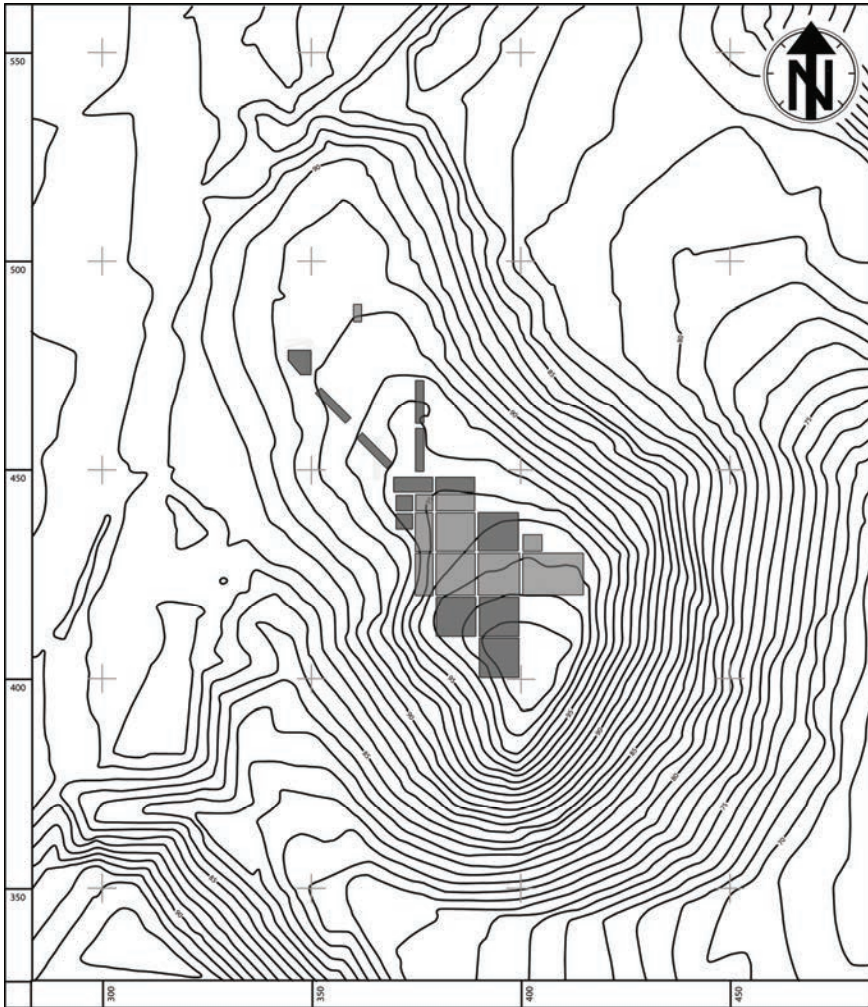


Рис. 1. Площадь раскопок 2007–2009 гг.

Архитектура и стратиграфия

В результате раскопок наши познания об архитектуре, стратиграфии и организации поселения становятся все точнее.

Стены из сырцовых глиняных кирпичей были построены на фундаменте из гальки и оштукатурены с внутренней стороны. Земляные полы были покрыты, вероятно, циновками.

На основании полученных данных можно сказать, что здания имели плоские перекрытия из бревен, поверх которых был сначала проложен слой веток и хвороста, а затем слой глины.

На нескольких участках поселения был достигнут материк на глубине от 2,6 до 3 м от современной поверхности холма. Были найдены плохо сохранившиеся остатки стен, которые старше, чем до сих пор исследованная нами архитектура главного строительного периода. Эти стены сохранились в высоту всего на несколько см и, видимо, были срезаны, вероятно, из-за повреждения огнем, перед сооружением новых стен. Соответственно, наша прежняя стратиграфическая схема (Kaniuth u.a., 2008. S. 36–37) немного изменилась, и мы должны включить в нее между древнейшими следами заселения периода **A** (несколько ям в материке, заполненные пеплом) и основным строительным периодом (теперь обозначаемым как **B-2**), предшествующий строительный период **B-1**. После определенных перестроек (период **C**) стратиграфическую схему завершает, как и прежде, поселение бронзового века с иной ориентацией зданий (период **D**). Эта схема предварительная и будет корректироваться в ходе анализа всех археологических остатков.

План поселения (рис. 2) показывает состоящие из нескольких комнат и нерегулярно расположенные жилые единицы, которые соединялись центральной улицей, проходившей по всему поселению. Эта улица заканчивается на наивысшей точке холма, у здания, являвшегося, по всей вероятности, центром поселения, от которого мы нашли пока только северо-западную наружную стену.

В нескольких северных шурфах мы прослеживали границу поселения в северном и северо-западном направлении. Шурфы были заложены на основе топографии территории, а также результатов геофизического исследования кампании 2008 г. При этом подтвердилось наше предположение, что линейная геомагнитная аномалия, проходящая с северо-востока на юго-запад, представляет собой заполненную канаву. Если подтвердится также предположение, что эта канава относится к бронзовому веку и ограничивает тогдашнее поселение, то площадь поселения занимала почти 3 га.

Керамика

Количество исследованных черепков в настоящее время составляет примерно 48.000 фрагментов, 10% из которых были зарисова-

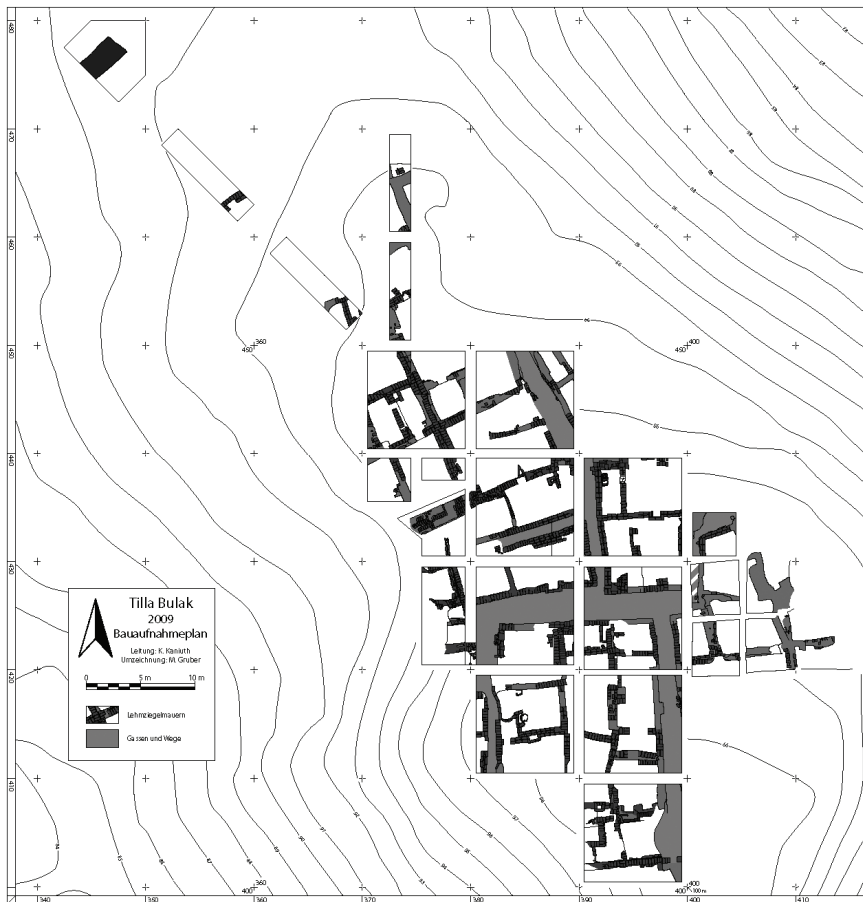


Рис. 2. План поселения (2009).

ны. Предложенная нами датировка поселения ранней фазой сапаллинской культуры (XX–XIX вв. до н.э.), в основном, подтвердилась.

Находки

После того, как в течение прошлых лет нами были найдены, прежде всего, бытовые предметы хозяйственного назначения, третья кампания в плане индивидуальных находок оказалась гораздо продуктивнее. Качество изготовления отдельных найденных предметов

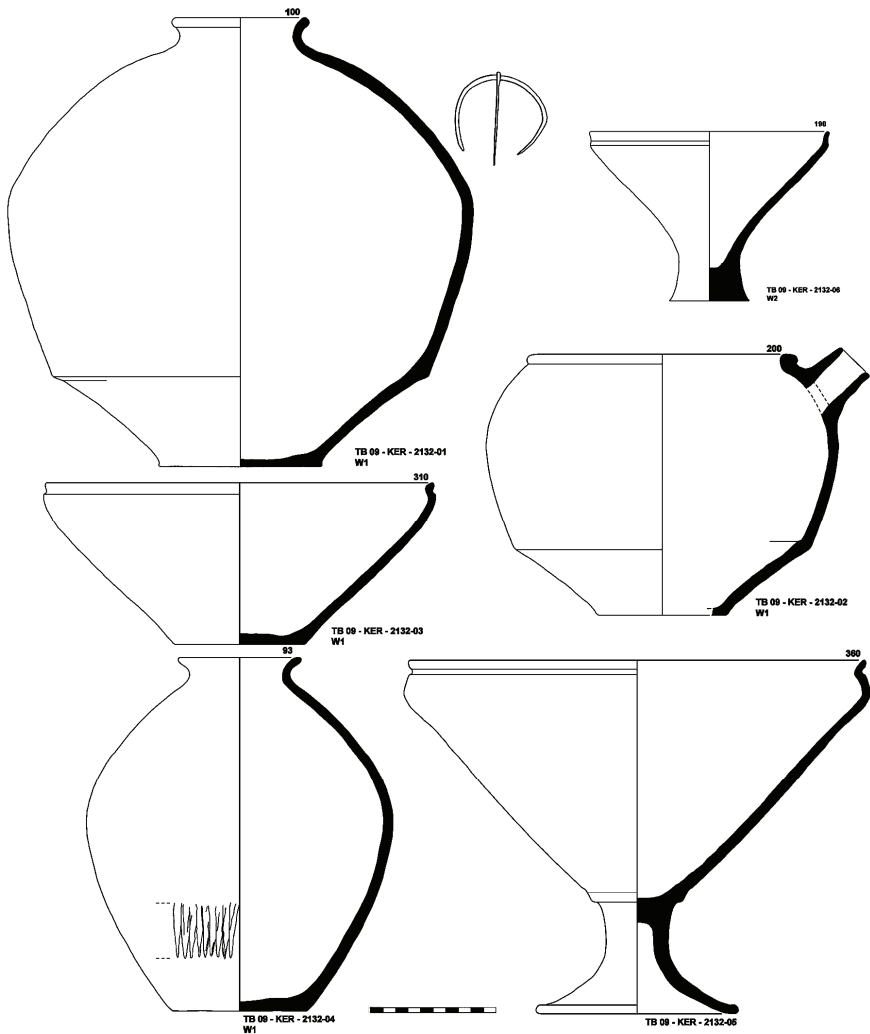


Рис. 3. Выборка керамических находок кампании 2009 г.

заметно выше, что, возможно, объясняется тем, что мы приближаемся к центральной части поселения.

Находки из металла являются фрагментами игл и браслетов. Особый интерес представляют изделия из кости и оленьего рога, найденные в этом году. Были найдены 2 топора из оленьего рога,



Рис. 4. Топор из оленьего рога.

один из которых имеет превосходную сохранность (рис. 4). Полу-круглое лезвие, овальное отверстие для рукоятки, которая закреплялась с помощью горизонтального отверстия, просверленного сбоку, а также ровно спадающий обух можно сравнить с известным бронзовым топором из Сапаллитепа, из погребения 22 (Аскаров, 1977. Таб. 28, 2; Kaniuth, 2006. № 92). Можно предположить, что этот предмет являлся знаком отличия или высокого социального положения („скипетр“). Был также найден второй, фрагментированный топор из оленьего рога.

Еще более важны для понимания организации поселения находки печатей и амулетов. Сохранившаяся при особенных обстоятельствах деревянная печать показывает, что печати изготавливались не только из тех материалов, которые были ранее документированы исследователями. Грубо высверленное изображение змеи на печати можно сравнить с каменными амулетами из Сапаллитепа, которые также имеют простые узоры, высверленные шаровой дрелью (Аскаров, 1977. Таб. 43, 1).

Кроме других мелкоформатных каменных и металлических печатей с геометрическим узором, был найден предмет из алебастра,



Рис. 5. Печать из алебастра.



Рис. 6. Амулет в форме хищной птицы.

с уникальным для всего южно-среднеазиатского региона изображением (рис. 5). Круглый объект диаметром 8 см несет изображение мифологического хищника с хвостом змеи, который, вероятно, извергает огонь и стоит над падающей человеческой фигурой. Точная интерпретация изображения – задача трудная, но оно является впечатляющим свидетельством богатого воображения и сложных идеологических представлений людей сапаллинской культуры, живших в эпоху бронзы на юге Узбекистана.

Среди других предметов (например, бусин из лазурита и металлических объектов), подтверждающих активную торговую деятельность жителей поселения, к самым интересным находкам 2009 г., безусловно, принадлежит маленький амулет в форме хищной птицы (рис. 6). Лучше всего он сравним с объектом, найденным в городе Эбла в Западной Сирии, который существовал в то же время, что и Тилля Булак и находится на расстоянии более чем 2500 км.

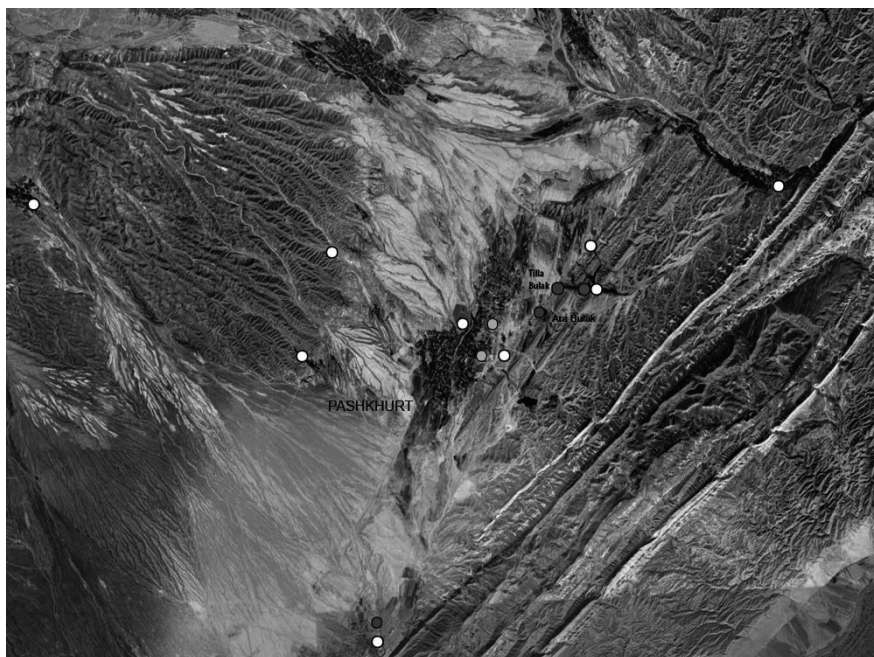
Кости животных

Впервые проведенный на месте просмотр находок из кости принес, наряду с ожидаемым преобладанием костей мелкого и крупного рогатого скота, также несколько чрезвычайно интересных результатов. Так, относительно часто употреблялось мясо диких животных (олени, косули, а также медведя и птиц). Находки костей

семейства лошадиных обещают интересные новые сведения в свете обсуждения вопроса об одомашнивании лошади в регионе. Однако, окончательный анализ этих данных требует проведения полной экспертизы материала в специализированной палеозоологической исследовательской лаборатории в Германии.

Обследование окрестностей Тилла Булака

Дополнительно к раскопкам в этом году был произведен осмотр окрестностей поселения Тилла Булак. При этом наши исследования основывались как на геофизическом моделировании долины, так и на опросах местных жителей. В результате нам удалось идентифицировать несколько памятников различных временных эпох, которые дают представление о развитии заселения долины Пашхурт (рис. 7). Для нашего проекта особое значение имеет тот факт, что некоторые памятники в регионе были заселены в одно и то же время, поэтому первоначальное заселение Сурхандарьинской долины



*Рис. 7. Археологические памятники в регионе
(по итогам рекогносцировок 2009 г.).*

было, по всей вероятности, быстрым процессом. Кроме того, интересны и несколько находок, относящихся к позднему этапу Сапаллинской культуры.

Перспективы

Целью следующей исследовательской кампании на поселении Тилла Булак (2010) будет продолжение вскрытия остатков основного строительного периода (**В-2**). При этом в центре внимания будет находиться вершина холма, где после геомагнитных исследований (кампания 2008 г.) мы предполагаем найти помещения, пострадавшие от пожара в центре поселения. Целенаправленно заложенные с севера шурфы должны помочь определить границы поселения и подступы к нему.

Помимо прежних, очень успешных примеров сотрудничества, нам удалось привлечь к проекту г-на проф. Бенеке из Отдела естественных наук Немецкого Археологического Института (Берлин) для исследования костей животных. Г-н др. Петерс, из Института предистории и ранней истории Мюнхенского Университета, готов сделать анализы проб земли на выявление остатков зерновых культур. Г-н др. М. Торрес от Университетского колледжа (г. Лондон) согласился исследовать керамику из Тилла Булак естественнонаучными способами. Однако, условием для этого во всех случаях является вывоз этих естественнонаучных проб в Германию и Англию. Проведение точных радиоуглеродных анализов с зерном могло бы прояснить проблемы с абсолютной датировкой Сапаллинской культуры.

Использованная литература:

- Аскарлов А.А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977.
- Kaniuth K. Metallobjekte der Bronzezeit aus Nord-Baktrien. *Achaeologie in Iran und Turan* 6. Mainz, 2006.
- Kaniuth K., Teufer M., Iljasov J. Tilla Bulak 2007 – Vorbericht zur ersten Kampagne // *Archaeologische Mitteilungen aus Iran und Turan*. Band 39 (2007). Berlin, 2009.

КУЮК-КАЛА - РАННЕСРЕДНЕВЕКОВАЯ СТОЛИЦА КЕРДЕРА

Приаральская дельта Амударьи в античности представляла собой северную периферию древнего Хорезма, в раннем же средневековье в правобережной части дельты, в связи с переселением сюда населения из низовьев Сырдарьи, возникло владение Кердер (Кардар, Курдар) (Ягодин, 1963. С. 67).

В период раннего средневековья в Кердере были такие города, как Ток-кала, Миздахкан, Курганча, Кырантау, Хайван-кала и другие. Наиболее крупным и развитым городом являлась столица области Куюк-кала.

Памятник, открытый этнографом А.А. Мелковым, впоследствии, в 1956 г. был обследован ХАЭЭ под руководством Е.Е. Неразика, с участием Ю.А. Рапопорта, тогда же был снят схематический план и произведены небольшие разведывательные раскопки (Неразик, Рапопорт, 1959. С. 128).

В 1961 и 1967 гг. раскопки на памятнике были продолжены В.Н. Ягодиным (Ягодин, 1984. С. 54, 55).

В 2002, 2005, 2007 гг. Куюк-кала был обследован археологами Нукусского государственного педагогического Института им. Ажинияза (Ходжайов, Мамбетуллаев, 2008).

Несмотря на неполную завершенность раскопок городищ, материалы исследований фортификации, застройки и благоустройства дают возможность суммировать эти данные и представить общую картину развития градостроительства и архитектуры раннесредневековой столицы Кердерской области (рис.1).

Археологическое исследование показало наличие здесь трехчастной градостроительной структуры. Сложение ее происходило в VI-VIII вв.н.э. Вначале, город был одночастным, т.е. состоял из одной западной цитадели - диза располагавшейся в северо-восточной части городища. Цитадель в плане прямоугольная, площадь около 2 га.

Стены цитадели разрушились почти полностью, в рельефе не прослеживаются, заметны лишь при осмотре с воздуха и на аэрофотоснимках. По различию в цвете внутри цитадели – диза, кое-где мож-



Рис. 1. Куюк-кала. Общий вид города.

но проследить следы обширного двора и других планировок, представляющие собой определенный этап эволюции раннефеодалного укрепления. Собственно город - шахристан формировался вокруг западной цитадели прямоугольной в плане и получил неправильные очертания в результате стихийного разрастания за счет постепенного оседания населения.

Дальнейший рост Куюк-калы в условиях устойчивого социально-экономического развития шел за счет укрепления застройки. При этом сложившаяся градостроительная структура не нарушалась. Хотя городская жизнь в раннесредневековье и была в основном замкнута в кольцо городских стен, несомненно, обживались и прилегающие к городу территории. За пределами городских стен находились культовые и ремесленные центры. В восточной части шахристана возникла вторая цитадель - дворец. Вскоре эти островки пригородной жизни превратились в составную часть новообразовавшегося городского центра, в его торгово-ремесленное предместье, именуемое в источниках термином рабад. Таким образом, Куюк-кала в VI-VIII вв. уже являлся городом с трехчастной структурой - шахристаном, цитаделью и рабадом.

Шахристан. Жилой район раннесредневекового города Кердера, так же как и многие другие города Средней Азии, имел неправильный план вследствие использования конкретных условий местности (рис. 2).

Шахристан Куюк-калы располагался на невысокой возвышенности близ горы Кушхана тау, окруженной со всех сторон плоской пус-



Рис.2. Куюк-кала. Раскопки на шахристане.

тынной равниной, в ряде мест прорезанной руслами дельты Амударьи. Площадь городища 42 га, по размеру превышает такие крупные среднеазиатские города, как раннесредневековые Бухара и Ташкент. Городище было окружено мощной оборонительной внешней стеной. Глядя на городище со стороны, зритель видел неприступные стены квадратной сырцово-кирпичной кладки. Внешний вид столицы должен был не только устрашать неприятеля, но и восхищать своим величием.

Крепостная стена воздвигнута на пахсовой платформе. Сохранившаяся высота стены 2,5-3 м, ширина у основания 6,5-7 м. Судя по внутреннему контуру, сверху стена значительно сужалась. Ширина стены у верха - 5,2-6 м.

Ворота в шахристане Куюк-калы были одни, в середине северной стены, и были фланкированы двумя полукруглыми башнями. Ворота вели в городской некрополь, расположенный за северной стеной шахристана.

Раскопки в Куюк-кале выявили слитную городскую застройку. Застройка шахристана Куюк-кала была одноэтажной. Поскольку жилая часть Куюк-калы еще полностью не раскопана, вопрос о делении кварталов Куюк-калы по социальному и прочим признакам остается открытым.

Цитадель. Согласно классификации В.Л.Ворониной, существуют три варианта размещения цитадели относительно шахристана: в системе городских стен; внутри города; вне стен (Воронина, 1959.С. 90).

Цитадель Куюк-кала находится в системе городских стен, мы относим ее к первому варианту. Выбор местоположения цитадели в восточной части на наиболее возвышенном холме был связан с ее функциями и определялся причинами социального порядка.

Цитадель в плане имеет трапециевидные очертания, ориентированные по сторонам света. Северная сторона имеет протяженность - 176 м, южная - 195 м, восточная - 146 м, западная - 140 м. Цитадель окружена сильно разрушенными сырцовыми стенами, высотой 1,5-2 м. Углы ее расплылись буграми, образовавшимися за счет разрушения башен. Башни в плане имеют каплевидную форму. Стены цитадели были двойными, образуя коридор шириной от 1,6 до 2 м.

Ворота цитадели находятся в середине южной стены. Они имели вид простого выхода в стене шириной 7,5-8 м. Ворота вели в рабад, расположенный за южной стеной цитадели.

Рабад. Расположен на южной стороне шахристана, граница его определяется распространением культурного слоя. Общая площадь около 12 га. В VII-VIII вв. н.э. границы рабада Куюк-калы, видимо, были довольно условными, он включал торгово-ремесленные предместья. Население занималось ремеслами (найжены остатки железодетального, бронзолитейного и керамического производства), торговлей, о чем свидетельствует обилие хорезмийских монет.

Городской некрополь. Расположен на северо-западном и западном холме Куюк-калы. Площадь некрополя - 6,5-7 га. Население Куюк-калы в VI-VIII вв. н. э. практиковало два вида погребальных обычаев: трупоположение в ямах и погребение предварительно очищенных костей в оссуариях (сосудах) (Ходжайов, Мамбетуллаев, 2008).

Фортификация и благоустройство города. В раннее средневековье тип оборонительных сооружений был тесно связан с уровнем развития военной техники - видами оружия и приемами боя. Основным строительным материалом при возведении оборонительных сооружений (городских стен, цитадели, башен) были пахса и сырец. В это суровое время жизнь вне укрепленных стен была невозможна, поэтому города Кердера, как и всего Хорезма, обязательно ограждались мощными стенами, которые в случае опасности защищали не только горожан, но и жителей сельскохозяйственной округи. Шахристан Куюк-калы, как указывалось выше, был обнесен мощной стеной

(в основании около 6,5-7 м в толщину, более 9-10 м в высоту). Двойная линия стен имела в восточной цитадели с угловыми башнями.

Основными узлами обороны городских стен являлись крепостные башни, устанавливаемые на углах стен. На цитадели Куюк-калы угловых башен было четыре.

Кроме того, ворота Куюк-калы были защищены двумя полукруглыми выносными башнями. Этот тип оборонительного сооружения был характерной особенностью средневековой фортификации. Например, выносная башня защищала подступ к южным воротам Пенджикентского шахристана (Негматов, Мамаджанова, 1989. С. 98).

Особое внимание обращалось на укрепление входных ворот. В античной фортификации Хорезма исследователи выделяют три типа воротных устройств: предвратный лабиринт; предвратная башня; простой тип без дополнительных устройств (Ходжаниязов, 1981. С. 47-49). Как показывает анализ плановых структур для Кердера, наиболее распространенным был второй тип воротных устройств.

Северные ворота Куюк-калинского шахристана были фланкированы двумя предвратными башнями, каждая из которых была шириной около 9,5-10 м (рис. 3).

Важную роль в жизни города Кердера играли элементы благоустройства: водоснабжение, канализация и торговое обслуживание.

Средоточием торговой жизни средневекового города были многочисленные базары, которые являлись одновременно торгово-ремесленными пунктами. А.Ю. Якубовский в свое время отмечал, что терми-



Рис.3. Куюк-кала. Остатки северной башни.

ном “базар” (арабское “сукук”) в феодальном городе подразумевался не только рынок, но и центр ремесленного производства (Якубовский, 1933. С. 5). Это подтверждается открытием в Хайван-кале базарной площади, занятой небольшими помещениями.

Система водоснабжения городов Кердера состояла из открытой сети каналов. Воды каналов использовались для орошения и снабжения городов. Со временем в Куюк-кале наверняка будет обнаружена не менее развитая система городского благоустройства. Основанием данному утверждению служит благоустройство Хайван-калы – одного из крупных городских поселений VII–XI вв. на территории Кердера. Раскопками здесь выявлен водопровод из керамических труб - кубуров.

Таким образом, пример градостроительства Куюк-калы дает представление о сложении раннефеодального города Кердера с его комплексом особенностей городской планировки, исторической топографии, элементов инженерного благоустройства и фортификации. В целом, Кердерская область раннего средневековья по степени урбанизации и благоустройства стояла на уровне других областей Средней Азии.

Использованная литература:

- Ягодин В.Н. К вопросу о локализации Кердера // Вестник Каракалпакского филиала АН РУз, 1963, №2 (12).
- Неразик Е.Е., Рапопорт Ю.А. Куюк-кала в 1956 г. // Материалы Хорезмской экспедиции. М., 1959, Вып.1.
- Ягодин. В.Н. Кердерское население Куюк-кала (историческая топография и хронология) // Археология Приаралья. Ташкент, 1984. Вып.2.
- Ходжайов Т. К., Мамбетуллаев М.М. Раннесредневековый некрополь Куюк-кала. М., 2008.
- Воронина В.Л. Раннесредневековый город Средней Азии // Советская археология. 1959. № 1.
- Негматов Н.Н., Мамаджанова С.М. Бунджикат - средневековая столица Уструшаны. Градостроительство и архитектура. Ташкент, 1989.
- Ходжаниязов Г. История развития фортификации античного Хорезма // Советская археология. 1981, № 2.
- Якубовский А.Ю. Феодальное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X–XV вв. // Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Ч.1. Л., 1933.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ГОРОДИЩЕ КЕРДЕР В 2008-2009 гг.

Памятник находится на левой стороне старого протока Амударья - Шортанбай, на землях фермерского хозяйства Кердер Нукусского района Республики Каракалпакстан.

Местность, где расположен памятник, представляет собой низменность, затопляемую во время разливов Амударьи. Городище также неоднократно подвергалось затоплению. О больших наводнениях рассказывают местные жители. Имеется упоминание о затоплении в XIX веке, как окрестностей, так и самой Хайванкалы и в литературе (Топрак-кала, 1984. С. 452). По этой причине, а также из-за близости подпочвенных вод, грунт на городище мокрый и засоленный.

Памятник густо порос гребенщиком и со всех сторон окружен зарослями. В плане Хайванкала представляет собой параллелограмм со сторонами в 400 и 500 м, вытянутый почти точно с севера на юг.

В 2008-2009 гг. с целью получения полноценной информации о стратиграфии и материальной культуре, в восточной части был заложен раскоп V площадью 350 кв.м¹. Мощность культурных отложений в месте заложения раскопа составляет более 3 м. Вся эта толща разделяется на три строительных горизонта, каждый из которых характеризуется частичной или полной перестройкой по отношению к другому горизонту.

Обратимся теперь к индивидуальной характеристике каждого отдельного строительного горизонта².

Горизонт I находится на уровне от 22-30 до 42 см. Содержимое горизонта (конструкции, культурные слои и находки) сильно изъедены солью. Керамика расслаивается, жженный кирпич рассыпается в крошку, сырцовые кирпичи заплывают в сплошную аморфную массу. Поскольку этот горизонт наиболее близок к поверхности,

¹ Отряд работал в следующем составе: М.М. Мамбетуллаев (начальник отряда), Ж. Турманов (старший преподаватель), Н. Сапаров (преподаватель).

² Нумерация горизонтов сверху вниз.

его конструкции сильно разрушены, особенно в северной части раскопа, на склоне «вала». В южной части раскопа, более высокой, конструкции в лучшей сохранности, судя по обрывкам стен, которые удалось выявить с большим трудом, в верхнем горизонте.

В кв. В/25-26 и Г/24-26 обнаружены обрывки стены помещения №6. Эта новая стена сложена из жженого кирпича (28х30х5-6 см). Полы представляют собой просто утрамбованную земляную поверхность. Они чуть присыпаны золой и песком. В полу помещения обнаружены очаги в виде круглых углублений. Имеются и простые кострища. Находки в горизонте немногочисленны. Это, в основном, сильно изъеденная солью керамика, кости животных, отдельные находки сильно окислившихся медных монет.

Второй горизонт (рис.1) находится на уровне от 0,52 до 0,93 м. Сооружения этого яруса вскрыты на большой площади, позволившей в какой-то степени проследить планировку помещений дома-массива.

В этом горизонте частично вскрыто пять помещений. Стены помещений перпендикулярны, а иногда параллельны длинной оси дома-массива. Стены сооружены из сырцового кирпича размерами



Рис. 1. Общий вид раскопа V, второй горизонт.

28-30x29-30x5-6 см. Полы представляли собой просто утопанные земляные поверхности, на которых иногда удается проследить саманно-глиняную обмазку. В помещении №2 удалось проследить настилку из камышовых циновок. В других помещениях пол покрыт тонкими слоями золы, песка и т.п.

Почти во всех помещениях на полах прослежены бесформенные слабо прокаленные пятна, прикрытые и углями. Судя по большому количеству кострищ, их беспорядочному расположению и слабой прокаленности пола под ними, костры не имели постоянного местонахождения в помещениях и часто меняли расположение. Интересно отметить, что под несколькими кострищами находится подсыпка из серого амударьинского аллювия, аналогичная подсыпке, производившейся в некоторых очагах верхнего горизонта.

Костры служили местом приготовления пищи, около них происходили и трапезы – полы вокруг всех кострищ густо обсыпаны костями и чешуей рыб.

В помещении №2 (5x5,20 м) обнаружен очаг в горшке. Горшок поставлен на полу и снаружи обмазан глиной. Внутри находилась зола. Пищевых отбросов рядом с очагом в горшке не наблюдалось, видимо, он служил просто для обогрева помещения. В этом же помещении поблизости от очага, вровень с ним в полу был заложен хум. Сосуд был заполнен зеленоватыми пористыми и слоистыми намаывами и служил, видимо, в качестве поглотительной ямы.

В описанном горизонте обнаружено значительное количество обломков жженого кирпича, а также сооружения из него.

В помещении №5 (5x4,5 м) была обнаружена прямоугольная в плане плоская кирпичная выкладка, на полу вплотную примыкавшая к северной стене помещения. Размеры выкладки 2,4x2,5 м. Кирпичи, из которых сложена выкладка, имеют размеры 39-30x30x5-6 см. Культурный слой в описываемом горизонте глинистый, по преимуществу зеленой или желтоватой окраски. Он содержит большое количество находок. Подавляющее большинство их составляет керамика, несколько меньшее количество костей животных и рыб. Кроме того, много обломков жженных кирпичей.

Горизонт III находится на уровне от 0,82 до 2,5 м. Сооружения этого яруса вскрыты большой площади. В этом ярусе частично вскрыто пять помещений.

Помещение №1 (4х5 м) имеет квадратную в плане форму. Стены помещения сооружены из сырцовых кирпичей (29-30х30х4-5 см), положенных на глиняном растворе. Пол помещения вымощен жженым кирпичом (28-29х30х4-5 см) желтоватого цвета. Стены сохранились на высоту 0,65-0,84 м, ширина их 0,87-0,97 м. Проход шириной 0,80 м находится в середине западной стены и сообщается с помещением №3. На полу помещения найдены раковины каури, бусы и обломки медных монет. В середине помещения обнаружено ташнау.

Помещение №2 (5х5,20 м) расположено севернее от помещения №1. Проход шириной 0,90 м расположен в середине северной стены. Стены сложены из кирпича-сырца (29х30х4-5 см) и сохранились в длину до 2 м. Пол помещения был вымощен жженым кирпичом (30х30х4-5 см). На полу в двух местах обнаружены зольные горелые пятна. В южной половине обнаружена овальная в плане яма. Размер ямы 38х40 см, глубина – 37 см. Яма была заполнена зольной прослойкой.

На полу помещения обнаружена костяная булавка. Сохранившая длина - 8 см, диаметр – 0,4 см, кончик ее заострен. Подобные предметы иногда считаются стилями - по аналогии с античными, иногда – шпильками, заколками, булавками, что для стран Востока более вероятно. Такие острия с различными навершиями неоднократно встречались в Хорезме на памятниках первых веков н.э. Они известны также с Топрак-калы, Гяуркалы в Мерве, Дальверзинтепе, а также из слоев Беграм I-III в Беграме (Топрак-кала, 1984. С. 229).

В помещении около ташнау обнаружены сильно окислившееся пять медных монет – фельсы. Здесь же найдены костяные пуговицы, украшенные соляным орнаментом и крышки от сосуда с зооморфными изображениями.

Помещение №3 (6,8х6,50) находится в западной части помещения №2. Стены сложены из кирпича-сырца (27-29х30х5-6 см). Проход шириной 0,98-1,00 м находится в северо-западном углу помещения. Пол помещения выстелен жженым кирпичом (29-30х30х5-6 см). Выстилка полов жженым кирпичом применялась в строительной практике Средней Азии в X-XII вв. В середине помещения находятся полукруглые колонны, сложенные из жженных кирпичей, на



Рис. 2. Помещение №3, третий горизонт.

которые упиралась кровля помещения. Диаметр колонн – 1,51-1,65 м, они отстоят друг от друга на 2,54 м.

Суммируя полученные данные можно отметить, что раскопанное большое помещение является молитвенным залом. Михраб находился в юго-восточном углу, где зафиксирован выступ (рис. 2).

Помещение №4 расположено западнее от помещения №3. Восточная и западная стены уцелели частично, высота их 37-42 см. Стены толщиной 0.82 м возведены из кирпича-сырца (29-30х30х4-5 см). Пол глинобитный. Найдены фрагменты поливных и неполивных изделий.

Помещение №5 (5х4,5 м) расположено к западу от помещения №4. В помещении обнаружена ташнау, она имеет размеры 1,20х1,30 м. Вокруг ташнау найдены фрагменты керамики и кости животных.

При раскопках были обнаружены предметы материальной культуры, прежде всего керамические изделия: хумы (рис. 3 и 4), кувшины, чираги, предметы украшений (бусы и подвески). Найдена керамическая облицовочная плита с резным орнаментом.



Рис.3. Хум верхнего горизонта.



Рис. 4. Хум третьего горизонта.

Керамика Хайван-калы подразделяется по технологическим признакам на три группы. Во-первых, это ремесленные неполивные сосуды; во-вторых, ремесленные поливные, и, в-третьих, лепная посуда, изготовленная без применения гончарного круга. Количественно преобладает керамика первой группы, весьма меньше сосудов третьей группы, и совсем немногочисленна вторая группа керамики. В целом, аналогии к хорезмийской, хорошо датирующейся керамике, позволяют для I-III строительных горизонтов установить дату IX-XI вв. н.э. (Вактурская, 1959, с. 273; Неразик, 1959, с. 236, 238).

Использованная литература:

- Вактурская Н.Н. Хронология, классификация средневековой керамики Хорезма (IX-XVII вв.) // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции (ТХАЭЭ), т. IV. М., 1959.
- Неразик Е.Е. Керамика Хорезма афригидского периода // ТХАЭЭ, т. IV. М., 1959.
- Топрак-кала. Дворец. М., 1984.

Ш. Матрасулов, Г. Ходжаниязов, Б. Садуллаев, Э. Машарипов

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЗАРЛЫК ИШАН-БАБА ХОРЕЗМСКОЙ ОБЛАСТИ

Городище Зарлык Ишан-баба находится в 11 км к юго-западу от Ургенча на территории фермерского хозяйства «Ташкент» Кошкूपирского района.

Памятник впервые исследовался в 1973-1974 гг. в связи с составлением археологической карты Хорезмской области сотрудниками Института истории, археологии и этнографии (ИИАЭ) Каракалпакского отделения АН РУз (Мамбетуллаев, Юсупов, 1973; Мамбетуллаев, 1981). Снят топографический план городища, заложен стратиграфический шурф. Полученные материалы из шурфа и собранная подъемная керамика датируются VII-VIII вв. и X-XIV вв.

Памятник в плане имеет подпрямоугольную форму (207×239 м), углы ориентированы почти по сторонам света (рис. 1). Стены городища сильно деформированы, имеют вид вала. Высота 2-3 м, ширина по основанию 8-10 м.

Стены были усилены башнями по всем четырем углам по четыре в каждой стене. Башни на стенах полукруглые в плане, выходят за стены на 4-5 м. Расстояние между башнями составляет 23-24 м. В центре юго-западной стороны был единственный въезд, хорошо выделяющийся большим проемом. У северо-восточной стены, несколько отступая от него,

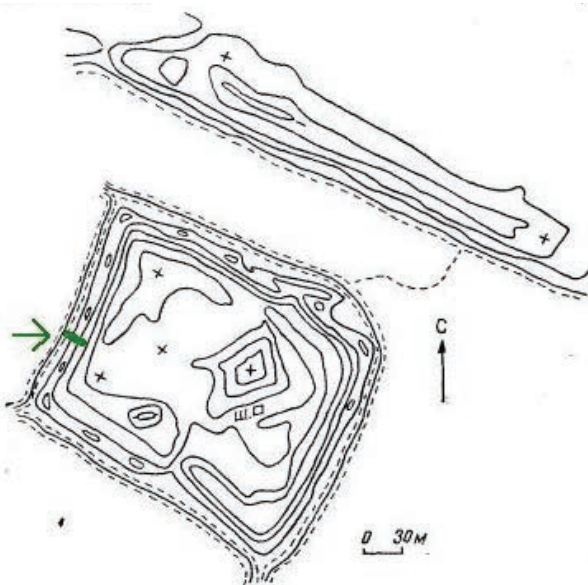


Рис.1. План городища.

расположены подпрямоугольные в плане остатки цитадели размером 60×70 м, высота - 2,7 м. Углы его также ориентированы по сторонам света. Вокруг холма расположены земляные возвышения разного размера и формы, являющиеся остатками различных сооружений. Городище было окружено рвом, на сегодняшний день превратившемся в коллектор для стока вод.

В 250 м к северо-востоку от городища находится высокий вал, длина которого 300 м, ширина - 20-24 м, высота - 6-7 м. В настоящее время вал занят поздними погребениями кладбища, известного среди местного населения как «Нурджан Батир». На поверхности керамические материалы отсутствуют. Назначение вала без специальных археологических работ определить невозможно.

Вся поверхность городища занята под кладбище и покрыта пухлым солончаком. На поверхности вала часто встречаются фрагменты жженных кирпичей размерами 22×23×4 см, 26×27×4-5 см. Подъемного материала на памятнике очень мало.

В 2009 году памятник подвергнут к следующему обследованию. Задачей отряда было изучение структуры оборонительной стены и определение хронологии. Для этого на северо-западной стене примерно в 50 м от западного угла была заложена траншея шириной 2 м (Рис.2). Длина траншеи составила 13 м, глубина от самой поверхности до грунтовых вод - 3,56 м. Из-за грунтовых вод до материка дойти не удалось. Траншея разбита на квадраты, раскопки велись по ярусам в 0,5 м каждый. В результате раскопок выявлено 28 слоев. Поверхностные слои в глубину более 1 метра были образованы в результате поздних погребений и уничтожили оборонительную стену городища. Во время раскопок было обнаружено несколько погребений позднего времени. Под слоем VIII с внешней стороны обнаружена кладка из сырцового кирпича в два ряда размером 37×37×10 см, из коричневого и серо-коричневого цветов (кв. В). На III и IV ярусе выявлена жилая поверхность, представляющая собой зеленый, сильно утопанный (сл. №27; кв. Е, F) слой с прослойками угля (сл. №28; кв. Е) толщиной 4-8 см. Этот слой указывает на то, что оборонительная стена через некоторое время потеряет свое функциональное назначение и будет использоваться под жильё. На этом уровне обнаружены 2 ямы в кв. F, 154 см ниже от поверхности (в конце III и IV яруса), относящейся к этому уровню.

Яма №1 прямоугольная, внутри зеленая гумусная глина с включениями солей, шириной 78-80 см, глубиной 90 см. Яма в разрезе имеет конусообразный вид. В яме обнаружено немного фрагментов керамики, стекла и жженный кирпич.

Яма №2, в отличие от первой, заполнена остатками угольков и имеет округлую форму. Диаметр 67 см, глубина - 82 см. В яме найден жженный кирпич, на глубине 55 см обнаружен венчик от хума, по форме относящийся к VII-VIII вв. (Неразик, 1959. С. 236, рис. 3; 7, 10), но он не относится к яме, которая находилась чуть глубже с боку ямы.

Рядом с ямой №1 были обнаружены остатки от котелка и древесного угля. Котелок относится к IX-XI вв. (Рис. 5) (Вактурская, 1959. С. 284-285, рис. 3; 1, 2) и, вероятно, что ямы тоже относятся к этому периоду.

В результате работ выявлено два строительных периода оборонительной стены. Стена была возведена в VII-VIII вв. на пахсовой платформе. Обнаруженные малочисленные остатки кладок сырцовых кирпичей афригидского периода дают основание предполагать, что стена, возможно, в это время была воздвигнута в основном из пахсы. В IX-XI вв. стена, вероятно, не функционировала. Это можно объяснить тем, что вышеуказанный жилой уровень и ямы, относящиеся к этому уровню, были обнаружены до середины стены, материалы которых относятся к IX-XI вв. Над этим уровнем обнаружена кладка внутренней стены из сырцовых кирпичей размером 32x32x5 см. Возможно, это последний ремонт стен в обживании городища. Это можно датировать XII в. – началом XIII в.

Во время раскопок обнаружены фрагменты керамики, стекла и фрагмент обделанной резной кости, которые можно разделить на три группы.

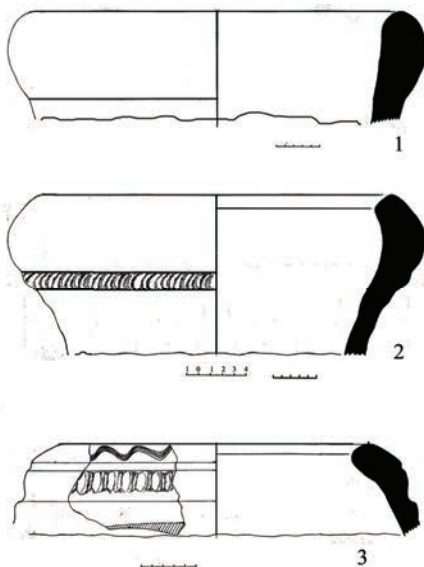
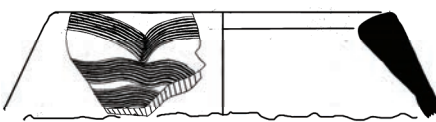
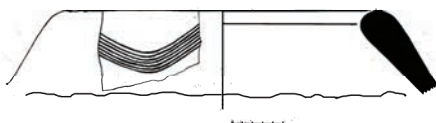
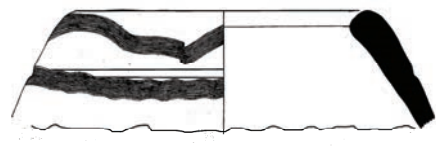


Рис. 3.

Первая группа керамики представляет собой венчики от хумов, хумчи и стенки мелких сосудов (Рис. 3). Аналогичные формы сосудов широко известны по материалам Буркуткалинского озера и датируются VII-VIII вв. (Неразик, 1959. С. 236, рис.3; 7,10, 4).



Вторая группа, которая датируется IX-XI вв., в основном составляет находки от венчиков хума, фрагменты горшков и поливных чаш (рис. 4; 5). Эти формы хума в Хорезме появляются около IX в. и известны в Замахшаре, Куня-Уазе, Гяур-кале Миздахканской (Вактурская, 1959. С. 273-274, рис. 1).

Среди других находок можно выделить горшок для варки пищи (котелок), венчик которого образован плавным отгибом края наружу и имеет небольшие четыре вертикальные округлые в сечении ручки (рис. 5). Из них оба конца прикреплены к плечу, остальные ручки верхним концом отжаты пальцем и прикреплены к краю шейки, а нижний конец - к плечу. Аналогичные материалы были найдены в Куня-Уазе (Вактурская, 1959. С. 284-285, рис. 3, 1, 2).

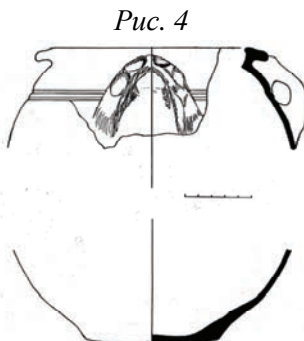


Рис. 5.

В третьей группе находок обнаружены в основном фрагменты от стенок серого кувшина, которые датируются XII—нач. XIII вв. В Хорезме серая керамика была широко распространена после XII в. (Вактурская, 1959. С. 302, 304, рис. 21).

Остальная керамика составляет невыразительные находки. Крупные фрагменты от керамики использовали также вместе с жженым кирпичом для поздних погребений.

В яме №1 было найдено два фрагмента венчика стеклянных изделий толщиной 0,15 см и 0,35 см (рис. 6). Стекла имеют зеленовато-мутный цвет. О развитии стекольного производства в этот период известно из материалов городища Шахсенем (Трудновская, 1959. С. 421-430).

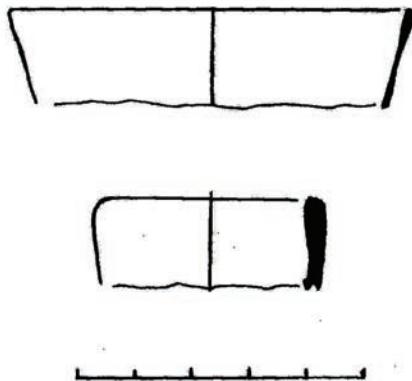


Рис. 6

Обнаружен один фрагмент кости (ширина 0,9 см, толщина - 0,6 см), на котором с обеих сторон нанесен резной орнамент зигзагообразной формы (рис.7). Возможно, это была ложка. Фрагменты костяной резной ложки были встречены в Кят-кале Шаватской и в Афрасиабе (Культура и искусство... 1991. С. 155), которые датируются IX-XI вв.

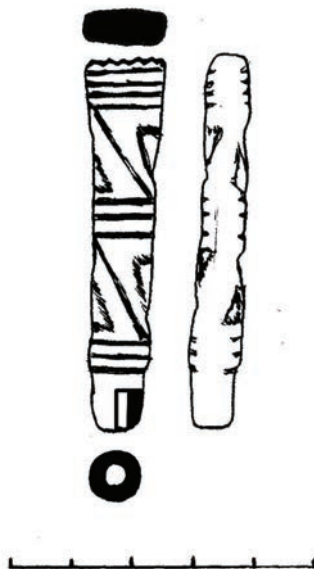


Рис. 7.

Как было указано выше, в траншее обнаружено множество жженого кирпича. Среди них особое внимание привлекает мелко форматный кирпич, обычно использовавшийся для фасада архитектурных зданий (13x5,5x3,5). Также среди находок есть и заостренные кирпичи, использовавшиеся для поздних погребений внутри городища.

М. Мамбетуллаев, интерпретируя средневековые источники, отождествляет городище Зарлык Ишан-баба со средневековым поселением Азрак. Согласно Казвани (Казвини), между Хазараспом и Азрак 10 фарсахов, оттуда до Ардахушмитана 7 фарсахов. На таком расстоянии находится городище Зарлык Ишан-баба, в 11-12 км к ю-з от Ур-

генча (Мамбетуллаев, 1981. С.72-77; МИТТ, 1938).

Таким образом, по полученным материалам можно предположить, что городище существовало в афригидское время (VII-VIII вв.) и развивалось до IX-XI вв., XII-начало XIII вв. Этому соответствует вся найденная керамика из траншеи и строительный период оборонительной стены. В конце третьего периода обживания городище приходит в упадок, после чего тут жизнь прекращается. Позднее городищем пользовались под кладбище, так как почти вся его территория покрыта погребениями.

В целом, судя по археологическим данным и письменным источникам, в средневековый период городище Зарлык Ишан-баба был один из крупных городов левобережной части Хорезма.

Обследованная стена городища Зарлык Ишан-баба дает возможность решить проблемы фортификации средневековых городов. Обилие жженого кирпича дает предположение о том, что здесь было архитектурное здание культового назначения. В последующие годы, возможно, это предположение будет доказано. Зарлык Ишан-баба в свое время играл важную роль социально-культурном отношении и в развитии городов левобережного Хорезма.

Использованная литература:

- Вактурская Н.Н. Хронологическая классификация средневековой керамики Хорезма (IX-XVII вв.). Керамика Хорезма // ТХАЭЭ. Т.4, М., 1959.
- Культура и искусство древнего Узбекистана. Каталог выставки. Книга 2. Ташкент. 1991.
- Мамбетуллаев М. Городища Кят и Зарлык-Ишанбаба // Археологические исследования в Каракалпакии. Ташкент, 1981.
- Мамбетуллаев М., Юсупов Н. Отчет об археолого-топографических изысканиях территории Хорезмской области. А3611-м-22. Архив Глав-НПУ РУз, 1973.
- Материалы исследований Туркмении и туркмен. Т. II. М.-Л., 1938
- Неразик Е.Е. Керамика Хорезма афригидского периода. Керамика Хорезма // ТХАЭЭ. Т. 4. М., 1959.
- Трудновская С.А. Стекло с городища Шахсенем // ТХАЭЭ. Т.2, М., 1959.

Д.К. Мирзаахмедов, А.И. Торгоев, А.В. Омельченко,
Н.Ж. Сапаров, Н.Д. Собиров

РАСКОПКИ В ПАЙКЕНДЕ В 2008–2009 гг.

В 2008–2009 гг. совместная Археологическая экспедиция Института Археологии АН РУз им. Я.Г. Гулямова и Государственного Эрмитажа продолжала раскопки городища Пайкенд. По-прежнему раскопки в Пайкенде были нацелены на изучение формирования структуры города.

Работы в юго-западном секторе **цитадели** (рис. 1) являлись продолжением исследований прошлых лет, связанных с изучением фортификации древнего Пайкенда. Длительное время этой темой на материалах Согда занимался Г.Л. Семенов. Его работами были исследованы северная и частично западная стены цитадели Пайкенда (Семенов, 1996. С.100–111).

Исследования подтвердили наличие системы помещений коридоро-гребенчатой планировки, примыкающих изнутри к стене цитадели. На настоящий момент открыто девять помещений: семь – вдоль южного фаса и два – вдоль западного, т.е. был найден юго-западный угол цитадели (рис. 2). Помещения соединялись с расположенным по периметру коридором проходами шириной 0,9–1,2 м. У некоторых сохранились арки высотой до 1,75 м от пола. Полочки, от которых собственно начинаются кружальные арки, расположены на высоте 0,9–1,1 м при ширине 7–10 см (рис. 3). В двух случаях проходы имели горизонтальные поперечные перекладки на высоте около 2-х м (сохранились соответствующие углубления в торце), в одном – после обрушения арки верх прохода также был сделан плоским. Все помещения изучены пока по верхним полам, уровень которых ниже верхнего пола коридора, что требовало устройства во входах одной-двух ступеней. В угловых помещениях №№ 9, 10 на последнем этапе ступеньки были превращены в пологие пандусы.

Несомненно, помещения были выстроены по единому плану. Сначала на расстоянии 3,7–3,9 м от южного и 3,55 м от западного фаса крепостной стены были сооружены стены коридора толщиной по 0,9 м с дверными проемами. Ширина коридора 1,75–1,87 м вдоль

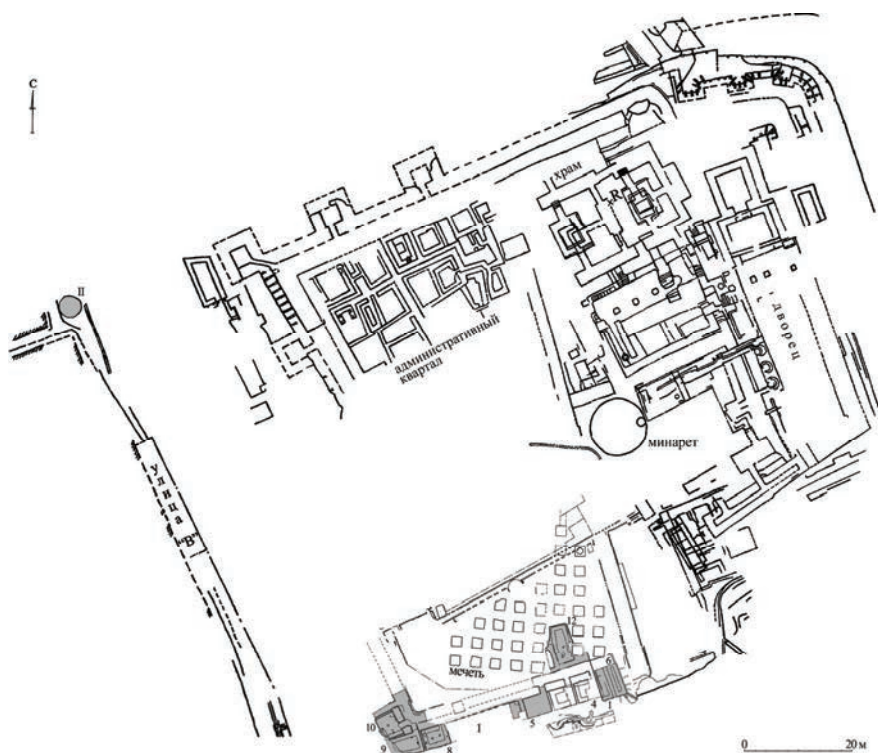


Рис. 1. Цитадель. План. I – казарма; II – колодець.

южного фаса и 2,36 м – вдоль западного. Затем без перевязки пространство между крепостной стеной и коридором было перегороджено стеночками в один кирпич на отсеки-комнаты шириной 4,4-4,7 м вдоль южного фаса; помещение 10, примыкающее уже к внутреннему фасаду западной стены, было шириной 4,14 м.

Стены коридора сохранились на высоту до 4,15 м (на отрезке 13 м), что позволило установить характер перекрытий над ним и помещениями у стены – они были плоскими, балочными. На высоте 3,1–3,15 м располагался пол второго этажа: на гладкой поверхности штукатурки прослеживается линия-вмятина, идущая через все помещения, и 11 отверстий от выломанных балок (рис. 4). Подсчеты показывают, что перекрытия второго этажа над каждым помещением опирались на четыре балки, перекинутые на несущие внешнюю



Рис. 2. Цитадель. Юго-западный сектор. Помещение 5.



Рис. 3. Цитадель. Юго-западный сектор. Отверстия от балок перекрытий второго этажа.

стены цитадели и коридора: было два центральных прогона и по одному боковому, вдоль перегородок между помещениями. Длина балок составляла более 4-х м, сечение – около 25 см. Три отверстия от балок были расчищены и на открытом участке коридора, но над ним перекрытие было выше, нежели над помещениями. В конструкции перекрытий, судя по отпечаткам на полах коридора и помещений, использовался камыш.

Наличие продолжения стен над перекрытиями помещений и коридора говорят о существовании как минимум парапетов над ними. Вполне возможно, второй этаж был открытым и представлял собой валганг. В южной стене помещения №5 были выявлены расположенные в шахматном порядке бойницы, закрытые на последнем



Рис. 4. Цитадель. Юго-западный угол. Помещения 8, 9, 10.

этапе сырцовыми кирпичами или крупными фрагментами хумов. Ложа бойниц направлены вниз под углом 29–36–39°, их стенки и полки оштукатурены. Все эти детали позволяют говорить о как минимум двухъярусности обороны южной стены цитадели Пайкенда: бойницы – боевая площадка (или второй этаж) над помещениями.

Помещения (за исключением №5) имели по всем (три случая), трем (два), двум (один) сторонам суфы шириной 60–85 см и высотой 17–35 см. Расчищено две короткие суфочки и в коридоре. В северо-западных углах помещений располагались очаги (прокал незначительный), возле некоторых были своеобразные диски диаметром 30-40 и толщиной до 3,5 см из пластичной зеленой глины. Следы недолговременного горения отмечены у суф и на других участках помещений.

Как показали раскопки помещения №12, с другой стороны коридора также располагались связанные с ним комнаты. Обнаружение части более раннего сооружения в виде полукруглого монолитного выступа, к которому были пристроены стены помещения, позволяет предположить, что первоначально за крепостной стеной располагался открытый участок.

Стены помещений сложены из сырцового кирпича разного формата близкого квадрату: 38–40х38–40х10, 27х28х8, 31-32х30–31х8-10, 33х27–29х10 см; в перегородках использовался и прямоугольный сырец 62х25–27х9, 43-44х25–27х9 см. Кирпич сделан из зеленоватой (болотной) и желтой (лессовой) глины.

На востоке исследованного участка изучались помещения № 1 и № 6 с суфами. Первоначально это было одно помещение 6х4,75 м, разделенное позднее перегородкой. Оно было возведено на подрубленных стенах крайнего восточного из исследованных помещений коридоро-гребенчатой планировки (№4). В южной и восточной стенах помещения № 6 расчищены семь бойниц шириной 19–27 см, ложа которых направлены веерообразно и вниз под углом 40–45° (рис. 5). Их нахождение в восточной стене, указывает на то, что здесь был поворот южной крепостной стены вглубь цитадели, т.е. вход, возможно, усиленный башней с бойницами. Это, как и отсутствие постоянных очагов, кухонной посуды в более ранних поме-

щениях, на наш взгляд, служит еще одним свидетельством атрибуции всего комплекса как казармы.

Наблюдения за стратиграфией позволяет говорить о предварительной хронологии сооружений в юго-западном секторе цитадели. Пока выделяется два больших этапа, кроме средневекового, представленного остатками мечети конца X – начала XI в. (МБАЭ. VIII. С. 11–12, 42. Рис. 13–15), строительство которой было начато после длительного периода запустения. Первый этап представлен помещениями №№ 1, 6, второй – верхними полами остальных помещений и коридора. Первый – датируется монетой Асбара I типа V в., второй – концом III – первой половиной IV в. – четырьмя монетами-подражаниями чекану Васудевы III периода (Зеймаль, 1983. С. 282–283; МБАЭ. X. Рис. 27). Отметим, что археологические материалы, обнаруженные на полах помещений второго этапа, наряду с аналогиями в материалах других согдийских областей, находят также близкие соответствия с одной стороны в кушано-сасанидском комплексе Бактрии-Тохаристана (Завьялов, 2008. Рис. 79–81), с другой – демонстрируют влияние культур присырдарьинской зоны (Левина, 1971. Рис. 3: 185–193, 197, 211; рис. 59: 28, 31–34, 35–40).

На **Шахристане I**, на пересечении «Восточной» улицы и улицы «4» доследовалась большая воронка, открытая в 2003–2004 гг. Как и предполагалось, ниже дна этой воронки, была обнаружена сильно деформированная кладка колодца из квадратного жженого кирпича



Рис. 5. Цитадель. Юго-западный сектор. Помещение 6 (башня?).

Бойницы.

(рис. 6). Колодец выкладывали в штольне, диаметр которой был гораздо больше диаметра кольца колодца. В результате неправильной засыпки пазухи или естественных причин (землетрясение?) кладка накренилась, а сверху разрушилась. Найденный в пазухе материал уверенно позволяет отнести устройство колодца к концу X – началу XI в. Открытие уже третьего колодца этого времени на городище подтверждает проблему дефицита воды – основной причины полного упадка города к середине XI в.

На **Шахристане II** работы были сосредоточены на изучение улицы «А», идущей от южных городских ворот. Раскопки здесь велись с послойной разборкой слоев улицы с полным учетом керамического материала и индивидуальных находок для проверки и уточнения хронологии керамики Пайкенда VIII – начала XI в. Необходимость в такой работе была обусловлена тем, что керамические комплексы в Пайкенде, часто весьма значительные по объему, происходят из перемешанных слоев свалок и засыпок, устраивае-



*Рис. 6. Шахристан I.
Колодец.*



*Рис. 7. Шахристан II. Улица
«А». Вскрытие слоев.*

мых при перестройках для поднятия уровней полов. Комплексы из жилищ не дают эволюционного развития керамических форм: практически всегда фиксируются значительные по объему перепланировочные работы, в результате которых уничтожались полностью целые строительные горизонты. Иначе говоря, восстановить реальную строительную историю какого-то сооружения часто не удается, так как остатки более ранних периодов нередко превращались в строительный материал для поздних этапов. Зачастую на верхнем полу может находиться керамика X–XI вв., а на следующем – лежит материал VII–VIII вв.

На улицах же слой нарастал постепенно, так как они находились в общественном пользовании и перекопы на улицах могли быть связаны только со строительством каких-то больших общественных сооружений (колодцы, водопроводы, канализация).

В настоящий момент на улице «А» исследовано 36 постепенно нараставших уличных слоев, 18 из которых расчищено на длину более трех метров (рис. 8). Собран фрагментированный, но значительный по объему материал, позволяющий с высокой долей надежности выделить керамические комплексы первой трети XI в. и второй половины X в.

На этой улице находилось сооружение, представлявшее собой, по всей видимости, ливневую канализацию, построенную во второй половине X в. Ранее на Шахристане I была открыта конструкция из крупных кубуров, проложенных в теле северной крепостной стены, которая была интер-

претирована как ливневая канализация (МБАЭ. III. С. 19–20, рис. 15). Эта же конструкция, идущая вдоль улицы «А» и выложенная, по всей видимости, целиком из жженого кирпича была устроена следующим образом: по восточной стороне



Рис. 8. Шахристан II. Улицы «А». Тазар.

магистрала была вырыта траншея, в ней выстроены две параллельные стенки, образующие желоб, который перекрыли сводом наклонными отрезками. Вся конструкция имеет уклон к югу. Входное отверстие конструкции располагается напротив лавки III и представляет собой кубур, обстроенный жженым кирпичом. Видимо, это сооружение было сделано для отвода талой и ливневой воды с расположенного рядом перекрестка улицы «А» и улицы «2».

Траншея под устройство канализации была выкопана с поверхности слоя 15. Слой 14 уже перекрывал верхушку свода канализации, для чего была произведена одноактная подсыпка различного мусора. Из этой подсыпки происходит значительное количество неглазурованной керамики и редкие фрагменты поливной, среди которых выделяется донце с изображением женского лица анфас под поташной глазурью (рис. 9). В этом слое также было встречено большое количество фрагментов стекла и три медные саманидские монеты. По совокупности данных материал из этого слоя датируется в пределах первой половины X в.

Устройства, подобные изученному – тазары, существовали в Бухаре вплоть до начала XX в. Строительство и поддержание их работоспособности осуществлялось властями на деньги городской казны. Видимо, похожая ситуация существовала и в Пайкенде. Очевидно, во второй половине X в. кризисные явления в обеспечении водой еще только начали проявляться. Жизнь горожан оставалась еще относительно стабильной, и городские власти могли взяться за осуществление такого крупного и дорогостоящего проекта как система канализации.

Доследования проводились и в помещении с колодцем, расположенном на этой же улице. Крайне важным результатом работ в нем следует считать открытие первого бесспорно кузнечного горна, функционировавшего здесь до устройства колодца. Горн имеет полные аналогии в Пенджикенте, хотя последний датируется более ранним временем. Горн, видимо, служил для накаливания железа с последующей кузнечной обработкой. К сожалению, остальная часть кузницы не сохранились, уничтоженная при прокопке ямы под колодец или во время выборки жженого кирпича. Мастерская кузнеца сгорела в пожаре. Он датируется временем не позднее 950 г. по самым «молодым» из медных монет клада, спрятанного в кры-

ше кузни и упавшего со сгоревшим перекрытием.

Изучение верхних строительных горизонтов **Южного пригорода** также дало новые результаты. На восточном участке был открыт типичный по планировке городской дом со скользящими проходами вдоль одной из стен. Даже если конструкции в этом доме являются подпольными, а наличие подпольных конструкций в виде фундаментов стен обычно для пайкендского домостроительства X – начала XI в., можно утверждать, что это именно один вытянутый в направлении СЮ дом. Подобная планировочная схема уже неоднократно встречалась в Пайкенде: ее наиболее ранним образцом является дом VI на Шахристане I (МБАЭ. II. С. 40–44, рис. 54). Более поздние дома с подобной или близкой планировкой исследованы И.К. Малкиелем на Шахристане II.

Важной находкой на этом участке является остракон с надписью арабским письмом, которая, к сожалению, пока не прочтена. Интересным является наличие в керамическом комплексе из помещения 58 гончарной расписной посуды, которая в целом не характерна для керамического набора Пайкенда X–XI вв.

Здание караван-сарая (МБАЭ. IX. С. 22–23) в Южном пригороде стало использоваться под жилье и мастерские уже в X в., видимо, в связи с уменьшением объемов торговли и отмиранием округа города. Люди были вынуждены переселяться в Пайкенд, осваивая под жилье и мастерские, и ближайший к городу пришедший в упадок караван-сарай.



*Рис. 9. Шахристан II.
Улица «А». Фрагмент сосуда с
изображением женского лица.
Прорисовка.*



Рис. 10. Шахристан II. Лавки вдоль улицы «А». Реставрация.

Ввиду плохого состояния верхних строительных горизонтов пригорода зачастую не удастся связать помещения проходами, так как стены нередко бывают ниже частично сохранившегося пола. Но уже очевидно, что при освоении пригорода под жилье, была практически полностью нарушена первоначальная планировочная система, основой которой были имевшие выход на улицу трехчастные модули, разделенные одиночными помещениями.

Раскопки на центральном участке Южного пригорода, как и ожидалось, подтвердили наличие незастроенного участка между городскими стенами, воротами и караван-сараям. Судя по данным письменных источников и этнографии, это была площадь, использовавшаяся как место еженедельного городского базара (МБАЭ. IX. С. 22).

В отчетный период проводились также реставрационные работы на ряде участков городища. На цитадели на участке храмового комплекса были покрыты саманным раствором ступени лестницы, ве-

душей из двора к верхним святилищам и монументальная стена двора, облицованная трапециевидным жженым кирпичом. На Шахристане II на базаре перед южными воротами была произведена засыпка ям и взяты в сырцовые футляры остатки стен приемной медника и еще двух лавок (рис. 10).

Использованная литература:

- Завьялов В.А. Кушаншахр при Сасанидах. По материалам раскопок на городище Зартепа. СПб., 2008.
- Зеймаль Е.В. Древние монеты Таджикистана. Душанбе, 1983.
- Левина Л.М. Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тысячелетии н.э. Труды ХАЭЭ. Т. VII. М., 1971.
- Материалы Бухарской археологической экспедиции (МБАЭ). Вып. II. Раскопки в Пайкенде в 2000 г. СПб., 2001.
- Материалы Бухарской археологической экспедиции (МБАЭ). Вып. III. Раскопки в Пайкенде в 2001 г. СПб., 2002.
- Материалы Бухарской археологической экспедиции (МБАЭ). Вып. VIII. Отчет о раскопках в Пайкенде в 2006 г. СПб., 2007.
- Материалы Бухарской археологической экспедиции (МБАЭ). Вып. IX. Отчет о раскопках в Пайкенде в 2007 г. СПб., 2008.
- Материалы Бухарской археологической экспедиции (МБАЭ). Вып. X. Отчет о раскопках в Пайкенде в 2008 г. СПб., 2009.
- Семенов Г.Л. Согдийская фортификация V–VIII вв. СПб., 1996.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ПАМЯТНИКЕ МУГТЕПА

Раскопки проводились в западной части Мугтепа на объекте I. В предыдущие годы, здесь были вскрыты 3 одновременные оборонительные стены шахристана и выявлены культурные слои связаны с ними. Исследования позволили выявить новые данные по датировке и строительной технике оборонительной стены города. В 2002 г. раскоп был расширен на 10 м в длину, 5 м. в ширину и был изучен, в основном, позднесредневековые слои.

По этой причине в 2006 г. работы на шахристане возобновлены. Целью исследования являлись: оконтурить оборонительную стену с внутренней стороны; вскрыть примыкавшие к ней жилые помещения для изучения методики их строительства; внести ясность для древнего периода Касана посредством анализа нижних культурных слоев.

Первоначально был разделен незавершенный раскоп 2002 г. (10x5 м) на два квадрата по 5x5 м, где выявлены четыре строительных периода (3-6) с соответствующими архитектурными остатками и археологическими материалами. Комментарии для периодов представлены в последовательности от нижнего к верхнему культурным слоям (рис. 1).

В процессе исследования изучены в основном, верхние (3-6) строительных периода, а нижние (1-2) остались не изученными. При этом определены остатки четырех помещений, относящихся к третьему строительному горизонту. Перейдем к их описанию:

Помещение 1 (3,5x2,76 м) сохранилось довольно хорошо. Стены были возведены из сырцового кирпича (40x22x7,5 см) и пахсы (рис. 1).

Южная стена плохой сохранности построена из сырцового кирпича, толщиной 20-25 см при сохранившейся высоте 55 см.

Восточная стена возведена из пахсы и сырцового кирпича, где расположен вход с проемом в 0,7 м. Стена сохранилась на высоту 1 м при толщине 35-65 см.

Частично сохранилась западная стена (в длину 75-80 см), по-

строенная из сырцового кирпича при высоте 55 см и толщине 27-30 см.

Северная стена также возведена из сырцовых кирпичей, с сохранившейся высотой 1 м, толщиной по основанию 70 см и по верху – 35 см. В стене обнаружен хум яйцевидной формы диаметром венчика 19 см и высотой 51 см, который был опущен с верхнего периода. Он относится к последующему периоду, который датируется V-VI вв. (Заднепровский, 1983).

Пол помещения толщиной 8-11 см светло-серого цвета. С пола получены фрагменты (донца и стенки) красноангобированной керамики.

Помещение 2 (4,1x3 м) расположено с западной стороны помещения 1. Западная стена помещения, вероятнее, представляет собой вторую оборонительную стену города, построенную в начале н.э. Северная стена сохранилась частично и представляет собой продолжение северной стены помещения 1. Видимо, эта стена имела определенные архитектурные функции, так как она имеет завершенность в виде вертикального среза, позволяющего предположить о наличии здесь прохода в третье помещение. Однако продолжение стены отсутствует, хотя на ее месте выявлен завал из фрагментов

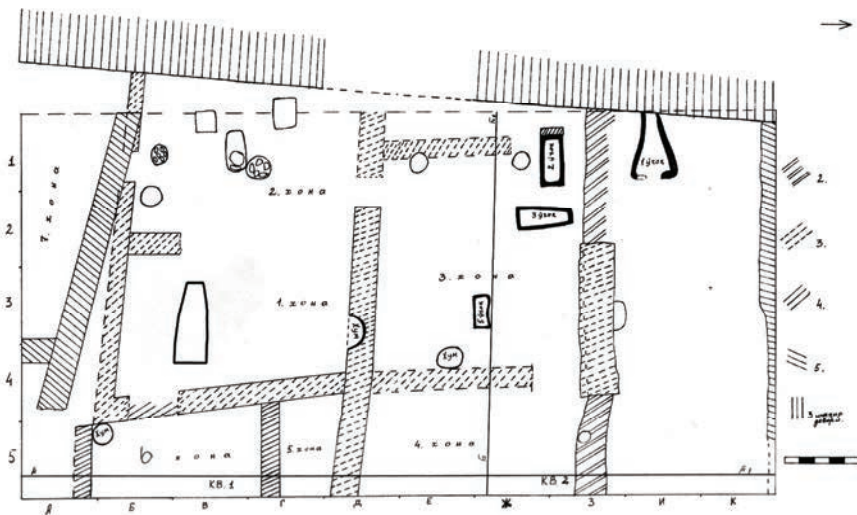


Рис. 2

сырцовых кирпичей. Следовательно, северная стена также соединялась со второй оборонительной стеной. На полу обнаружены шесть следов (в некоторых были камни) от столбов различных диаметров.

Археологические находки были разделены на две части. В первой выделены фрагменты керамики с западной части помещения, что у оборонительной стены (венчики, стенки и донца красноангобированных сосудов). Во второй выделены такие же фрагменты керамики с восточной, лишь с той разницей, что у некоторых из них имелся процарапанный орнамент. Также во второй части выявлены каменные орудия округлой формы с уплощенной рабочей поверхностью. Предположительно этими орудиями пользовались при чеканке монет, техника которой известна с античного периода (Абдуллаев, Алмазова, 2005).

Помещение 3 (2,8x2,7 м) расположено с северной стороны помещений 1 и 2 (рис. 2), у которого вскрыто всего три стены. Отсутствует восточная стена, на месте которой обнаружен завал из пахсы и сырцового кирпича.

Южная стена является общей с помещениями 1 и 2. На ней сохранилась штукатурка толщиной в 2-3 см.

Северная стена сохранилась в длину 2 м, при высоте 1 м и ширине 40 см. Первоначально стена была возведена из пахсы, а затем, с внутренней стороны, облицована сырцовыми кирпичами (40x22x7,5 см). Вероятно, что эта стена была построена поверх остатков ранней стены, относящейся к 1 или 2 строительному периоду. Однако ранняя стена пока полностью не исследована. С внешней стороны северной стене обнаружена ямка для столба диаметром 35 см.

На месте предполагаемой западной стены выявлены две ямки от столбов одинакового диаметра, а по линии стены лишь завал из кусков пахсы и сырцовых кирпичей. При очистке пола обнаружен очаг №5, размерами 42x23 см, но с разрушенными стенами. Из очага выявлены фрагменты кувшина.

Под завалами восточной стены обнаружен целый хум в вертикальном положении и относится к 4 строительному периоду. Хум яйцевидной формы высотой 67,5 см и диаметром венчика 28 см. Сравнительные анализы позволяют датировать его V-VI вв. (Заднепровский, 1983).

Археологический материал с помещения 3 представлен фрагментами красноангобирванной керамики и процарапанным орнаментом.

Помещение 4 располагалось в восточной части объекта (рис. 1). Исследованы южная и западная стены помещения. Западная стена являлась общей с помещением 3, между которым имелся проход в северной части стены шириной 64 см, забутованный золой и мусором.

Южная стена помещения возводилась из пахсы и сырцового кирпича, покрытые штукатуркой (1,5-2 см). Она сохранилась на высоту 67 см при толщине 32-34 см.

На месте северной стены обнаружена ямка для столба диаметром 16 см.

Пол помещения был глинобитной с примесью извести толщиной 8-9 см. Находки также представлены фрагментами красноангобирванной керамики.

Керамические материалы из всех помещений относятся к III-IV вв., хотя некоторые из этих типов сосудов в Ахсикете появляются с I-II вв. (Анарбаев, Иневаткина, 1990).

Следующий 4 строительный период представлен двумя помещениями (5-6), несколькими очагами и хозяйственными ямами, а также археологическими находками. Однако сохранность архитектурных остатков очень плохая, даже пол этого периода определен лишь в нескольких местах.

Помещение 5 расположено южнее помещения 4 и раскопано частично (рис. 1). Основание западной и северной стен относятся к 3 строительному периоду, где в последующем 4 периоде произведен капитальный ремонт. Возведенная из сырцовых кирпичей, южная стена имела плохую сохранность, при высоте 27-30 см и толщине 24 см. На стене сохранились остатки глиняной штукатурки (0,3-0,5 см). Пол глинобитный с примесью извести, толщиной 4-7 см. Из заполнения помещения выявлен комплекс керамики, представленный несколькими фрагментами стенок красноангобирванных сосудов.

Помещение 6 также расположено с южной стороны раскопа и изучено частично (рис. 1). По этой причине можно отметить лишь ширину помещения – 2,26 м. Это помещение тоже было подвергну-

то основательному ремонту в 4 строительном периоде и заложен проем, ведущий в помещение 1. Южная стена возведена из сырцовых кирпичей, при сохранившейся высоте 20-25 см и толщине 20-21 см. В юго-западном углу помещения обнаружен вкопанный целый хум, прикрытый плоским камнем округлой формы. При раскопочных работах над полом, в завале были обнаружены фрагменты керамики. Часть их грубые, без ангоба, имеется керамика со следами красного ангоба.

Вместе с тем, были зафиксированы остатки четырех очагов, которые также относятся к четвертому строительному периоду.

Очаг 1 располагался во втором квадрате, вблизи 3 оборонительной стены городища (рис. 1). Очаг имел овальную форму размерами 84-85x20-40 см, глубиной 25-30 см и был врезан в пол. Он сооружен из кусков сырцовых кирпичей. Стенки его сильно обожжены. В очаге имелась зола с включениями костей животных. Вытяжная труба очага имела диаметр 17-20 см, при толщине стен 10-12 см.

Очаг 2 яйцеобразной формы размерами с внешней стороны 78x28-30 см и внутренней – 56-58x20-25 см, располагался в квадрате 2 (рис. 2). Стенки также сильно обожжены.

Очаг 3 располагался в 30 см восточнее очага 2 и имел яйцевидную форму, вытянутый с севера на юг (рис. 2). Очаг размерами 70-72x20-30x12-15 см был врезан в пол и с внутренней стороны его стенки оштукатурены саманной глиной. В очаге была зола с примесью костей животных и мелких камней.

Очаг 4 врезан в пол на квадрате 1 и имел продолговато-овальную форму размерами 100-103x32-36x10-15 см (рис. 2). Сохранилась лишь западная стенка очага, которая сооружена из кусков сырцового кирпича и имела толщину 6-7 см при высоте 10-12 см.

Вблизи очага 3, на втором квадрате, обнаружены фрагменты вкопанного хума с целой крышкой диаметром 23 см. Венчик хума выступал из пола, а стенки имели рифленый и наклепной орнаменты.

К следующему **5 строительному периоду** относятся остатки помещения 7.

Помещение 7 также раскопано частично (рис. 2). Северная стена сохранилась на высоту 70-85 см при толщине 36 см. Она по-

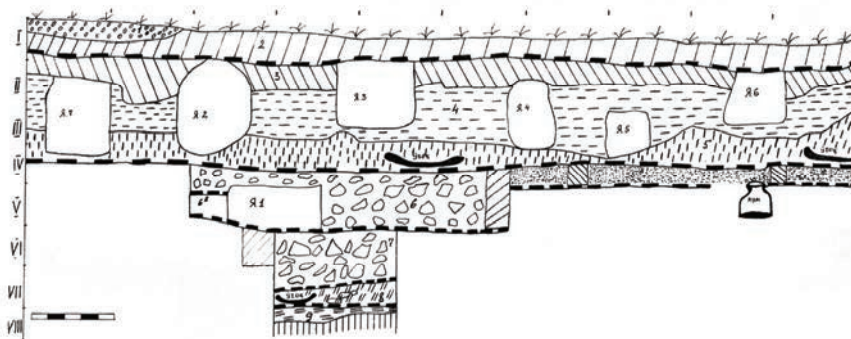


Рис. 3

строена из пахсы и сырцовых кирпичей, поверх которых имеется глиняная штукатурка толщиной 1,5-2 см. Вход в помещение располагался в северо-западном углу шириной проема 60 см. С западной стороны помещение примыкало к оборонительной стене. Восточная стена возведена из сырцовых кирпичей. Она вскрыта в длину 40 см при сохранившейся высоте 35-49 см и толщине 28 см. Пол глинобитный с саманом и примесью извести толщиной 5-7 см.

В северной части раскопа (кв. 2) вскрыта стена из пахсы и сырцового кирпича длиной 4,1 м, при сохранившейся высоте 55-70 см., которая также относится к пятому периоду.

К 6 строительному периоду относится каменная вымостка, которая была зафиксирована над стенами 5 периода. Она вскрыта не полностью, но в разрезе отчетливо просматривается. Имеются фрагменты глазурованной керамики позднесредневекового периода.

Вместе с тем, в стратиграфическом разрезе Б-Б` (рис. 3) была обнаружена керамика с красным ангобом, характерная для 1 и 2 строительных периодов.

В целом, здесь на объекте VI были зафиксированы 6 строительных периодов. Из них 4 верхние изучены планографически, а нижние 2 - стратиграфически. В частности, выяснилось, что в третьем строительном периоде здесь функционировали жилые помещения, которые датируются III-IV вв. В следующем 4 периоде также функционируют жилые помещения со своеобразными очагами и датируются V-VI вв. Пятый строительный период стратиграфически мож-

но отнести к преарабскому периоду. Первые 2 периода, в предыдущие годы мы относили к рубежу I в. н.э. (Анарбаев, 1994. С. 24-25).

Результаты аналитических исследований дают основание датировать первый период I в. до н.э. (Анарбаев, 2010. С. 70-71).

Использованная литература:

- Анарбаев А.А. Касан город – ставка, лагерь- крепость // Фергана в древности и средневековье. Самарканд, 1994.
- Анарбаев А.А. Столичные города Ферганы и локализация (античность, ранее средневековье) // Цивилизация скотоводов и земледельцев Центральной Азии. Самарканд-Бишкек, 2005.
- Анарбаев А.А. Еще раз о локализации столичных городов Ферганы (Давань-Дайюань) и некоторые спорные вопросы, связанные с ними // Археология Узбекистана, № 1. Ташкент, 2010.
- Бернштам А.Н. Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая // МИА, вып.26, М.-Л., 1952.
- Заднепровский Ю.А. Исследование древнего Касана // АО 1983 г. М., 1985.
- Горбунова Н.Г. Керамика поселений Ферганы первых веков нашей эры // ТГЭ, вып. XX, М., 1979.

2008-2009 ЙИЛЛАРДА ЎТКАЗИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР ХУСУСИДА

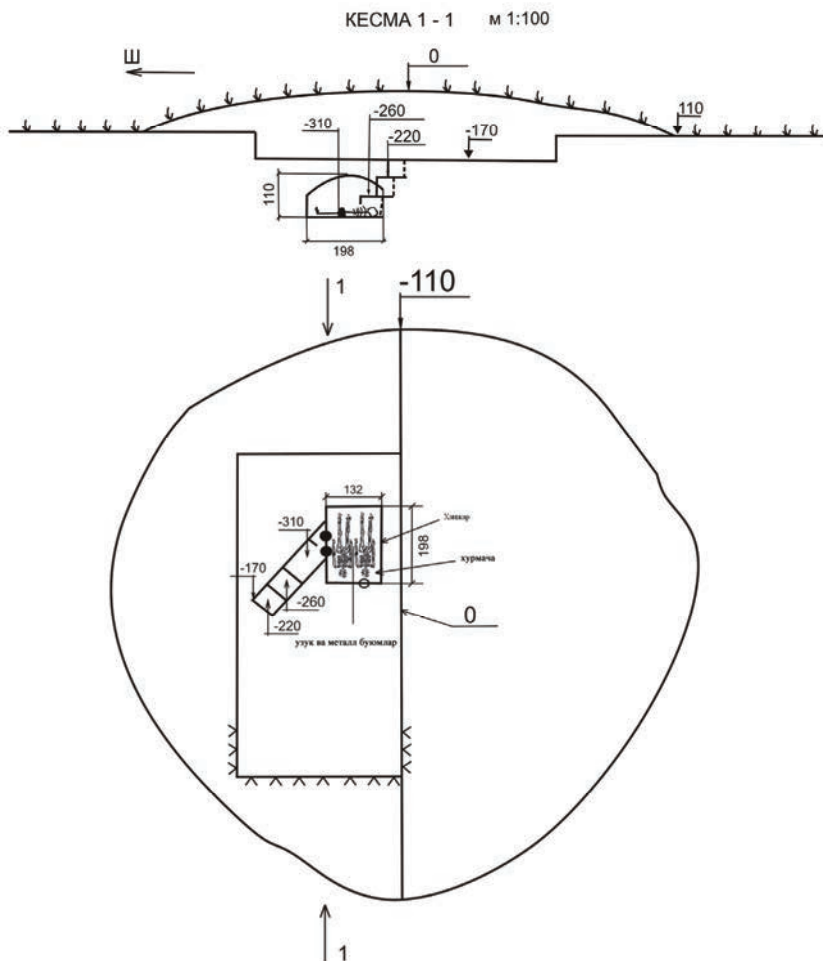
2008 йилда Жиззах вилояти Зомин туманидаги Ғулбо мозорқўрғонлари мажмуасининг 3-қўрғонида Жиззах отряди томонидан қазув ишлари ўтказилди. Ушбу ўрганилган 3-мозорқўрғон шу пайтгача очиб ўрганилган Ғулбо мозорқўрғонлар мажмуасига тааллуқли бўлиб уларнинг ғарб томонида жойлашган. Мозорқўрғон айланаси 42 м, диаметри 14 м. Мозорқўрғон устига тортилган тупроқ уюми (насыпь) материкдан 110 см баланд. Қўрғон шу ердаги табиий соз тупроқдан кўтарилган. Тупроқ уюмида ёнғин (куйган) изи аломатлари бор.

Қазиш қўрғоннинг ғарбий ярмидан бошланди. Дромос йўналиши аниқ бўлгач уни очиш бошланди. Дромос зинали. Қазиш натижасида қабр Кенкол қабрлари типиди: яъни, ғарбдан перпендикуляр келувчи дромосга туташувчи лаҳад (катакомб)дан иборат эканлиги маълум бўлди (1-расм). Қўрғонни тахминан марказий (кўпроқ шимол) қисмида репер нуқтасидан 1,70 см чуқурликда жануби – ғарб, шимоли – шарқ йўналишида дромос изи пайдо бўлди. Дромос эни 67 см, узунлиги 2,20 см. У қабр камерасига томон зинали тарзда пасайиб борган. Дромос чуқурлиги 140 см, зиналар сони учта бўлиб, улар тахминан бир хил ўлчамда: биринчи зина 50х50х67, иккинчи зина 40х50х67, учинчи зина 40 см чуқурликдан 130 см узунликка чўзилган ва у шимолга йўналиб, қабр камерасига бориб туташган. Дромоснинг энг куйи зинаси сатҳи камера поли билан тенг. Қабр камераси қўрғон уюми репер нуқтасидан 3,10 см, материкдан эса 2 м чуқурликда жойлашган.

Қабр гумбази 80х60 см, гумбазнинг шимол томонида қабр лаҳади (катакомб) жойлашган. Лаҳад шимол–жануб йўналишида қазилган. Унинг узунлиги (шимолдан жанубга) 198 см, эни (ғарбдан шарққа) 132 см. Лаҳадда икки нафар жасад борлиги маълум бўлди.

Дромос ва лаҳад туташган ҳудудда иккита бир хил, бир биридан 17 см масофада айлана шаклидаги, диаметри 6 см чуқурлиги 3,5 см.ли ковакчалар мавжуд. Чуқурчалар яшаш олдинги қўрғонларида (2-қўрғон) ҳам қузатилган ва бу каби ҳолат бошқа ҳудуддаги қабрларда ҳам учраган (Грицина, 1997. С. 73; Алимов, Богомолов, 2000. С. 168).

Бу каби магик удумлар этнографлар томонидан илмий таҳлил



1-расм. Ғулбо 3 - мозорқўрғони тархи ва кесмаси.

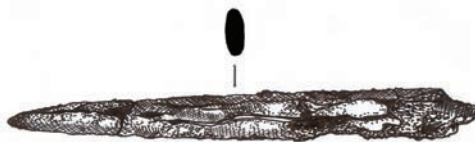
қилинган. Олимларнинг Фарғона водийсидаги дафн удумларини ўрганиб таъкидлашича, мархум дафнига уч кун тўлганда жағи тушади, еттинчи кундан бошлаб шиша бошлайди, йиғирманчи кундан бошлаб маддаси ортади ва қирқ кун тўлганда жасад ёрилади. Бу каби амаллар яъни, қабрга ва мархум вафот этган уйга чуқурчалар қазиб қўйиш, мархум ёрилишида азоб чекмасин деган мақсадда қўлланган (Аширов, 2007. 125 б.).

Жасадлар жануб-шимол йўналишида боши (олдингилардан фаркли) жанубда, чалқанча чўзилтириб, қўллар гавда бўйлаб йўналтирилган, боши бироз кўтариб, ўнг елкага томон қийшайтирилган ва юзи тепага қаратиб қўйилган тарзда дафн этилган. Мархумларни бундай (жанубга қаратиб) дафн этиш Қуйимозор, Лавандоқ (Обельченко, 1961) ва Тошкент яқинидаги Ачамойли (Алимов, Богомолов, 2000. С. 167), Исфара қўрғонларида (Литвинский, 1972) учрайди. Мархумлар бошини жанубга қаратиб дафн этиш одатда милоддан аввалги I ва милодий I асрларга тааъллуқли дейилган. Граковни фикрича, жасадларни жануб ёки жануби ғарбга қаратиб дафн этиш милоддан аввалги II асрдан кейинга тааъллуқли. О.В. Обельченкони таъкидлашича, жанубий ориентр кўпроқ милоддан олдинги қабрларга хос (Обельченко, 1992). Урал, Волга бўйи ва Кавказ худудларидаги қўрғонларда ҳам жанубий ориентрдаги қабрлар милоддан олдинги даврга хос бўлган.

Шарқдаги жасад бўйин усти кўкрак томонида жағ тишлари сақланган. Биринчи (шарқдаги) жасад, иккинчиси (ғарбдагиси)га қараганда кучли куйган. Шарқдаги мархум бўйи узунлиги 180 см, ғарбдагиси эса 164 см (1-расм).

Қабр ўғирланмаган, унда дафн этиш удумлари билан боғлиқ турли хил буюмлар мавжуд эди. Ашёлар куйидагилардан иборат. Сопол хурмача (1-расм, 2). Шарқдаги мурда бошининг жануб томонига қўйилган идиш бўйи 12 см, гардиш диаметри 10 см, тагидан 8 см. Қорин қисми бўртиб чиққан, бўйни торайиб гардиши ташқарига қайрилган. Ички ва ташқи томони кора дуд билан копланган. Майин қум қўшиб кулоллик чархида ясалган таги текис. Унинг ўзига хос шакллари Ўрта Осиёнинг шимолий минтақаларида кенг ёйилган кўчманчилар сополларини эслатади..

Бунга ўхшаш сопол идишлар милодий I-II асрларга оид Ширинасой яқинидаги қабрларда (Гайдукевич, 1952. С. 335), Туратош, (Баруздин,



2-расм. Топилмалар

Брыкина, 1962. С. 77) Фарғона водийси ва Чоч худудидаги курум ва муғхоналарда учрайди. Шунингдек, бу идиш эрамининг I-IV асрларига оид Кугай Қорабулоқ маданияти ўрта этапларига тааълуқли сопол идишлар ва милод бошларига мансуб, Қуйимозор ва Лавондақ (Обельченко, 1961; Обельченко, 1981) қабрларидаги сополларга жуда ўхшаш.

Ханжар (2-расм, 2). У шарқдаги жасаднинг ўнг қўлига тутказилган. Сон суяги ёнида гавда бўйлаб йўналтириб қўйилган, ханжар атрофида ёғоч даста излари сақланиб қолган. Ханжар узунлиги 16,5 см. Уч қисми 0,5 см, 5 см дан кейин (даста томонга қараб) 2,8 см, 10 см да 4 см, 15 см да ҳам 4 см дастага туташтириш учун 1,2 см энликдаги 3 см.ли туткичи бор. Бу ханжар Тошкент воҳасида ўрганилган қабрлар (Алимов, Богомолов, 2000. С. 168, р. 2.1), шунингдек, Ворух ва Қоромазор мазорқўрғонларидан топилган ханжарлар (Литвинский, 1978. С. 19. Табл. 1, 3) ва милоддан аввалги I асрга оид Лавондақ қабрларидан топиб ўрганилган ханжарларга ўхшаш (Обельченко, 1961). Шунингдек ханжарни ёғоч сопа беркитиш учун ишлатилган михчалар ҳам топилди. Бу каби михлар Ачамоёйли (Алимов, Богомолов, 2000. С. 169, р. 3. 5) қўрғонларидан ҳам топилган.

Металл ва кул қолдиқлари шарқдаги жасад боши юқори (жануб) томонидан топилди. Шарқдаги мурда чап қўли ёнида 5 см энликда ёғоч усти металл билан қопланган бўлиб у 10 см.лар узунликда сон суяги тагига кириб борган. Бироқ, металл қолдиғи жуда юпка, фақат унинг излари қилганлиги учун уни олишнинг иложи бўлмади. Жасад бўйни ёнидан металлнинг эриган қотишмаси ҳам топилди.

Ғарбдаги жасад танаси гарчи чалқанча узалиб ётган бўлсада, тўғри ётгани йўқ, гавда белидан ғарбга томон букилган. Мурхумнинг ётиши ярим эгик ҳолда. Боши ҳам ўнга (ғарбга) томон оққан. Ётишига кўра, у ҳали тириклигида оёқ қўли маҳкам боғланиб қабрга қўйилган ва кейин ёқилган. Натижада, у қийналиб вафот этган деган тасаввур уйғотади. Ўнг қўли жимжилоқ панжасидан (қўли бел атрофида) айланаси 4,5 см, диаметри 1,5x1,5 см.ли мисдан ясалган уст қисми безалиб тожсимон шакл берилган, ранги яшил тусга кирган узук олинди. Узук анча нозик ва ингичка бармоққа тақилган. Шу ўнг қўли, (узук) ёнидан пенцит ёки қандайдир асбоб топилди. У темирдан ясалган, узунлиги 8 см. Соп (даста) қисми эни 1 см, ёғочга беркитиш ёки бошқа мақсад учун кавариқ қилинган. Соп қисми икки тармоқдан иборат: биринчи

тармоғидан тиг чиқарилган, тиг узунлиги 2,5 см, эни 2 см иккинчи тармоғи синиб тушган. Бунга ўхшаш асбоб Ширинсой яқинидаги қабрлардан ҳам топилган (Гайдукевич, 1952. С. 339). Металл қувурча. Бу ҳам ғарбдаги мурда ўнг қўли ёнида (пенцит ва узук билан бирга) топилди. Узунлиги 3,5 см, эни 1,4, учи 1,0 см; икки томони ҳам синиб тушган. Ундан мўйчинак сифатида фойдаланилган бўлиши мумкин. Жасадларнинг суяклари ва қўйилган ашёлардан ғарбдагиси эркак, шарқдагиси аёл киши эканлиги аниқ кўриниб турибди.

Қабрда олов билан боғлиқ дафн этиш аломатлари сезилиб турибди. Қабрдаги ёнғин излари бизда, мархумлар қабрга қўйилгач шу ерда ёқилган ва кейин тупроқ тортилган деган тасаввур уйғотди. Суяклар ва дафн буюмларида кучли ёнғин излари бор. Жасадлар куйган ва ёмон сақланган. Тағларида кул қолдиқлари бор. Ёнғин излари ҳатто кўрғон тупроқ уюми (насыпь)да ҳам ўз изини қолдирган. Ушбу ёдгорликка мансуб, шу пайтгача ўрганилган кўрғонларда ҳам биз жасадларни ёқиш ва қабрга олов ёқиб қўйиш каби ҳолатларига дуч келган эдик. Юқоридаги ҳолатлар қадимги Уструшона худудида яшаган ушбу қабр соҳибларида олов билан боғлиқ удумлар кенг ёйилганлигини кўрсатади.

Шундай қилиб, қадимий Уструшона аҳолиси учун ҳам, олов – аввало, жасадни ўликлар мамлакатига юборишда унинг руҳи ва танасини поклаш, табиат ҳодисалари, жумладан, қуёшга сиғиниш, жасад руҳини худолар яшайдиган муқаддас маконга элтиш, бу дунёда тирик қолганларга унинг салбий таъсирини камайтириш учун оловли тўсиқ ясаш, ҳамда ўтганлар руҳига сиғиниш каби диний тасаввурлар билан боғлиқ бўлган. Бу удумларни қўллаш ва унинг мазмун моҳияти ҳақидаги тушунчалар эса, анъанавий тарзда аждодлардан авлодларга маънавий қадрият сифатида ўтиб келган.

Ўрта Сирдарё бўйи худудидан топиб ўрганилган ёрма ва лаҳадли қабрларда мурдалар асосан якка, жуфт ва баъзан гуруҳ тарзда дафн этилган. Дафн асосан чалқанча чўзилтириб ётган ҳолда, шимолга қаратиб (Вревский, Воронеж, 1951. С. 46) ва букчайтирилган тарзда (Акишев, Кушаев, 1963. С. 207), мурданинг оёғи тиззасидан йиғилган ва икки томонга оғдирилган ҳолда (Григорьев, 1948. С. 77), шунингдек, оёқлар йиғилган, букчайтирилиб ва чап томони билан ётқизиб (Гайдукевич, 1952. С. 334), чўзилтириб ва букчайтирилганлик аломатлари бор аралаш ҳолда ижро этилган. Ғулбо мазоркўрғонларидаги

мурдаларнинг дафн этилишида ҳам айнан юқоридаги каби ҳолатларни кузатиш мумкин.

Биз ўрганган қабрнинг биринчисида қурол учрамайди, иккинчи ва учинчисида эса тўлиқ қуролланган жангчи дафн этилган. Л.М. Левина, Ўрта Сирдарё бўйларини ўзида жамлаган Қовунчи маданиятининг I босқичи учун (милодий I-IV) қабр қўрғонларининг тупроқ уюмидан кўтарилиши узун ва анча тор дромоснинг катакомбга перпендикуляр ё бурчагида бўлиши, лаҳадга эса мурданинг якка ва жамоавий дафн этилиши, қабрларга сопол, рўзғор буюмлари, такинчоклар, қўй суягининг қўйилиши, қуролларни учрамаслигини, иккинчи босқичда эса, (IV-V асрларда) қабр тузилишидаги ўзгаришлар билан бирга энди қабрларда қуролнинг учраши, бу эса янги этник гуруҳларнинг кириб келиши билан боғлиқлигини таъкидлайди (Левина, 1971. С. 200).

Ғулбо мазорқўрғонларидаги дафн одатлари, қабрлардаги кўчманчиларга мансуб буюмлар ва ўтроқ аҳолига мансуб ашё (сопол кўза) ларнинг ҳам учраши, милод бошларида ўлкамизда қизғин тарзда иқтисодий, сиёсий ва этно-маданий алоқалар кечганлигидан гувоҳлик беради.

Ғулбо мазорқўрғонлари каби лаҳадсимон (катакомба), қабрларни пайдо бўлиши ҳақида икки хил илмий қараш бор. Ю.А. Заднепровский, ёрма (подбой) ва лаҳадсимон (катакомб) қабрлар Ўрта Осиёга туб жой аҳолиси учун хос эмас, уларни Ўрта Осиёга кириб келган кўчманчи қабилалар олиб келишган деб талқин қилади (Заднепровский, 1960. С. 136; 1997. С. 39).

Бошқа бир гуруҳ тарихчилар эса уларни келиб чиқишини маҳаллий илдизларга боғлайди (Сорокин, 1956. С. 3-4). Яна бир муаммо, бу ёдгорликларнинг қайси халқларга кўчманчи ёки маҳаллий ўтроқ аҳолига тааллуқлилиги масаласидадир. Ю.Д. Баруздин ва Г.А. Брыкиналар юқорида таъкидланган қабр тузилишларини ўтроқ аҳолига тегишли эканлигини таъкидлайди (Баруздин, Брыкина, 1962. С. 66-67). Ғулбо мазорқўрғонлари гуруҳига оид қабрлар, шубҳасиз, кўчманчи чорвадор халқларга мансубдир. Чунки қабрларда топиб ўрганилган ашёлар деҳқончилик воҳаларидаги манзилгоҳларда учрамайди.

Шундай қилиб, муқоясавий манбаларда келтирилган ўхшаш хусусиятларни таҳлил қилган ҳолда Ғулбо мазорқўрғонлари комплексидаги 3-қўрғонни тахминан, милодий эранинг I-II асрлари билан даврлаш мумкин. Ғулбо комплексида давом эттирилган кейинги тадқиқотлар янги манбалар орқали келтирилган даврий санани янада

аниқлаштиришга имкон беради.

Кўрпасой мозоркўрғонлари

Ушбу отряд томонидан 2008 Жиззах йилда туманидаги Кўрпасой мозоркўрғонларида ҳам дастлабки қазув ишлари амалга оширилди. Кўрпасой мозоркўрғонлари Туркистон тизма тоғларининг шимолий ён бағрида, Увоб ва Кўрпа қишлоқлари чегарасида, Кўрпа қишлоғини, шарқ томондан ўраб турувчи тоғ ёнбағирлари (асфальт йўлнинг довондан ошиб ўтувчи энг баланд жойи) бўйлаб жойлашган. Шу ерда шарқдан ғарбга қараб чўзилиб кетган кўрпа мозоркўрғонлар мавжуд. Улар Увобсойнинг Кўрпа қишлоғига ошувчи ғарбий довондан бошланган. Ушбу ёдгорликлар дастлаб археологлар М.А. Пардаев ва А.А. Грицина томонидан қайд қилинган.

Мозоркўрғонларнинг сони ва уларнинг географик жойлашувига нисбат бериб, бу ерда режали равишда жамланган мозоркўрғонлар комплекси мавжудлигини таъкидлаш мумкин.

Бу ердаги мозоркўрғонларни жойлашишига кўра, уч гуруҳга, тузилишига кўра эса, икки хилга бўлиш мумкин. Биринчи хиллари, атрофи ва устига айлана ва тухумсимон шаклда 15 см.дан 50 см.гача баландликда тош уйилган қиялик ва тошлок ерларда жойлашган тошли мозоркўрғонлар. Иккинчи хили эса текис соз тупроқли жойда тупроқ уюмидан (худди Ғулбо мозоркўрғонлари каби) кўтарилган катта ҳажмдаги мозоркўрғонлар.

Биринчи гуруҳ мозоркўрғонлар Увоб қишлоғидан Кўрпага ошиш довоғига етмай, асфальт йўлнинг шимолий қисмидаги тоғ қияликларида кумоқ шағал тошли жойларда жойлашган. Бу гуруҳдаги мозоркўрғонларни ҳам шартли равишда иккига бўлиш мумкин. Биринчиси алоҳида жойлашган ва ўлчами йирик мозоркўрғонлар. Улар ғарбдан тоғ қояси бўйлаб катта ҳажмда; 4x3 м, 4x2,5 м ўлчамда бир қатор бўлиб бошланади. Уларнинг сони 9 та. Иккинчи гуруҳи эса, тоғ қояси- тикликдан қияликка ошиб борган сари икки ва тўрт қаторгача тизилиб боради. Улар шакли бироз кичик: 3x2,5 ва 3x2 ҳамда 2x1,5 м, 2x1 м ўлчамда бўлиб, сони 21 та.

Иккинчи гуруҳи, Кўрпа қишлоғига ошадиган довоннинг шимолий қисмидаги тоғнинг тик қияликларида. Довондан ошувчи асфальт йўлнинг шимолий қисмидаги тоғ қияликларида жойлашган. Уларнинг ўлчами деярли бир хил; 3x2 ҳамда 2x1,5 м, 2x1 м ўлчамида бўлиб улар сони 17 та.

Учинчи гуруҳи эса довондан Кўрпа кишлоғига ошиб ўтилгач, кишлокнинг жануби шарқида, асфальт йўлнинг жанубий қисмида тоғ тепасидаги текис соз тупроқли майдон ва унинг атрофи бўйлаб жойлашган. Улар биринчи ва иккинчи гуруҳдаги тош ва шағалли жойдаги кўрғонлардан тузилишига кўра, тубдан фарқ қилади. Кўрғон устида тош уюмлари йўқ, у тўлиқ тупроқдан иборат. Ўлчами ҳам катта 12x10 м, 10x10 м, 8x10 м.ли баландлиги 0,50-0,90 м.гача ўлчамида бўлиб, уларнинг сони 8 та.

Текисликнинг жанубида бошланадиган тоғ ён қияликлари бўйлаб тош ва шағалли жойда худди биринчи ва иккинчи мазоркўрғонлар гуруҳига ўхшаш тошкўрғонлар мавжуд. Уларнинг ҳам усти айлана ва ўзинчоқ тош билан ўралган. Тик қияликлар бўйлаб жойлашган бу кўрғонлар сони 26 та улар тоғ қияликлари бўйлаб тушиб боради.

2009 йилги кузги мавсумда ушбу мазоркўрғонлар мажмуасида қазув-тадқиқот ишлари ўтказилди.

1-мазоркўрғон, биринчи гуруҳ мазоркўрғонлар мажмуасида жойлашган. Мазоркўрғон тоғ тепасидан пастга қараб, шимолдан жанубга қараб узалган. Унинг ўлчами 3,5x2,5 м, баландлиги 32 см, қабр усти (насыпь) тош уюми ва шу ердаги шағал аралашмасидан иборат. Тошлар тепадан пастга томон бетартиб жойлашган мазоркўрғоннинг марказий (кўпроқ шимолий) қисмида ўра излари аниқланди. Ўра ичи тош ва шағалдан иборат. Уни материкдан фарқлаш қийин. Уюм тагидан жанубий шарқ-шимолий ғарб йўналишидаги ўра аниқланди. Унинг чуқурлиги 0,70 м, узунлиги 1,90 эни 0,60 м ўрада жасад ва буюмлар йўқ. У кенотаф бўлса керак.

2-мазоркўрғон. Биринчи очилган мазоркўрғонлар гуруҳининг иккинчи типига мансуб бўлиб, ўрганилган 1- мазоркўрғондан 120 м. ғарбда (уларни кичик тоғ бўлмаси ажратиб туради). У тоғ тепасидан пастга қараб, шимолдан жанубга тухумсимон шаклда узалган, ўлчами 3x2 м, баландлиги 20 см, қабр усти (насыпь) шу ердаги тошлардан кўтарилган. Иккинчи қатордаги тош устига шу ердаги шағалва тупроқ тортилган. Ер ярим айлана шаклда қазилган ва ундан уч қатор тош тахлами олинди. Тош тепадан пастга томон бетартиб жойлашган мазоркўрғоннинг марказий (кўпроқ шимолий) қисми атрофдагиларга қараганда чуқур. Бироқ, маданий қатлам излари йўқ. Объектнинг ҳамма жойи материкка туташиб кетган. Бизнингча, бу қабр ўғирловчиларни чалғитиш учун ясалган сохта қабр.

3-мозоркўрғон, учинчи гуруҳга мансуб, тупроқдан кўтарилган мозоркўрғонлар мажмуасига мансуб. Объект Кўрпа қишлоғига ошиб ўтилгач, қишлоқнинг жануби шарқидаги тоғ тепасининг текис соз тупроқли майдон марказида жойлашган. Географик томонлари бир хил, ўлчами 10x10 м, Мозоркўрғон устига тортилган тупроқ уюми (насыпь) материкдан 80 см баланд. Кўрғон уюми шу ердаги табиий соз тупроқдан кўтарилган. Казиш кўрғоннинг ғарбий ярмидан бошланди. Унинг тахминан марказий (кўпроқ шимол) қисмида ғарб–шарқ йўналишида драмос жойлашган. Бироқ дромос, 40 см чуқурликда 56 см. энлиликда 1,30 см.лар ғарбга йўналгач ҳамма томони материк билан тутшиб кетди. Барча томонидан маданий қатлам излари йўқолди. Кўрғоннинг шарқий томонидан бошланган қазув ҳам самарасиз тугади.

Сиртдан қараганда ўзида тўлиқ мозоркўрғон аломатларини ифодалаган бу ёдгорлик нима учун бундай бўлганлиги ҳайрон қоларлик. Фикримизча, қабиладошлари орасида анча катта нуфузга эга бўлган киши вафот этгач, бу қабр казиб бошланган. Бироқ марҳум бошқа бир жойда вафот этгач (уни хурматлашадиган элатдошлари), унинг жасадини ўша ёққа дафн этишган. Шу сабабли унга атаб қурилаган "уй" қурилиши тўхтатилган. Марҳумнинг хурмати учун қазув бошланган жойда уни эслатиб туриши учун (чунки уч томондаги тоғ унгирларидан бу кўрғон кўриниб туради) кўрғон кўтарилган. У кенотаф бўлиши ҳам мумкин. Бу қазишда бизга энг эътиборли нарса шарқ–ғарб йўналишида казиб бошланган дромос бўлди. Унинг шакли ва йўналиши (мозоркўрғоннинг сиртдан кўриниши ҳам) Сағоноқ ва Ғулбо мозоркўрғонларини эслатади.

4-мозоркўрғон, учинчи гуруҳга мансуб мозоркўрғонлар мажмуасида қазилди. У тоғ тепасидаги текис соз тупроқли майдоннинг жанубида ўрганилган учинчи кўрғондан 60 м жанубда, текисликдан тик қояга алмашинадиган, тушиб бориш жойида ўрнашган. Мозоркўрғон тоғ тепасидан пастга қараб (шимолдан жанубга) тухумсимон шаклда узалган, ўлчами 2,5x1,5 м, баландлиги 20 см, қабр усти (насыпь) шу ердаги тошлардан кўтарилган. Тошлар турли ўлчамда. Тош ва шағал қатламидан кейин кўрғоннинг пастки жанубий этагида ўра излари пайдо бўлди. Ўра шарқ–ғарб йўналишида 1,90x0,80 м ўлчамда. Унинг ичи шу ердаги кум ва шағал билан тўлдирилган. Қабрдан бирор ашёвий манба учрамади. Бу кўрғонлар ташқи тузилишига кўра, Е.Д. Салтов-

ская томонидан ўрганилган, Курама ва Қорамозор тоғлари ёнбағрида жойлашган Дашти–Ашт (Салтовская, 1982. С. 245), Қадимги Элок худуди, Ангрэн дарёси яқинидаги Чугзхона қабристонидан (Салтовская, Пулатов, 1981), шунингдек, Исфара туманида жойлашган Исфара I, Қорабоғ, Сурх, Чорку I, Чорку II, Ворух қабристони, Ворух қоя қабристонлари, Кеке, ва Помир сакларига мансуб мозорқўрғонларга ухшаш (Литвинский, 1972). Гарчи дастлабки казув ишлари кўп вақт ва маблағга боғлиқ ҳолда, разведка тарзида ўтказилган бўлсада, бу ердаги қабр тузилишлари Уструшона худудидан яна бир кўчманчилар моддий маданиятига мансуб ёдгорликлар мавжудлигидан далолат бермоқда.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Аванесова Н.А., Тошпулатова Н. Символика огня в погребальной практике в сапаллинской культуры (по материалам исследования могильника Бустан VI) // ИМКУ, вып. 30. Ташкент, 1999.
- Алимов К.А., Богомолов Г.И. К вопросу об этнокультурных связях кочевников Бухары и Чача. // ИМКУ, вып. 31. Ташкент, 2000.
- Аскарлов А.А. Сапаллитера. Ташкент, 1973.
- Аширов А.А. Ўзбек халқининг қадимий эътиқод ва маросимлари. Тошкент, 2007.
- Гайдукевич В.Ф. Могильник близ Ширинсая в Узбекистане // СА. М., 1952.
- Горбунова Н.Г. Некоторые особенности формирования древних культур Ферганы. АС № 25. Л., 1984.
- Грицина А.А. Изучение курганов в Сырдарьинской области // ИМКУ, вып. 28. Ташкент, 1997.
- Левина Л.М. Керамика нижний и средней Сырдарьи в I тысячелетии н.э. М., 1971.
- Литвинский Б.А. Древние кочевники «крыши мира». М., 1972.
- Литвинский. Б.А. Курганы и Курумы западной Ферганы. М., 1968.
- Массон В.М. Кочевнические компоненты кушанского археологического комплекса // Проблемы античной культуры. М., 1986.
- Мандельштам А.М. Памятники кочевников кушанского времени в Северной Бактрии. Л., 1975.
- Мандельштам А.М. Кочевники на пути в Индию. М-Л., 1966.
- Матбабаев Б.Х. К истории культуры Ферганы в эпоху раннего средневековья. Ташкент, 2009.
- Обельченко О.В. Культура античного Согда. М., 1992.

- Обельченко О.В. Лявандакский могильник // ИМКУ, вып. 2. Ташкент, 1961.
- Обельченко О.В. Курганы древнего Согда. Ташкент, 1981.
- Обельченко О.В. Куюмазарский могильник // Труды Института истории и археологии АН Узбекистана. №VIII. Ташкент, 1956.
- Пардаев М.Х. Қадимги Жиззах воҳасида ўтроқ деҳқонлар ва кўчманчи чорвадорлар маданияти // ЎММТ, № 33. Самарқанд, 2003.
- Салтовская Е.Д., Пулатов У.П. Раскопки могильника Чугзхона в Тобашаре // АРТ, вып. XXI. 1981. Душанбе, 1988.
- Смирнов К.Ф. Сарматы и утверждение их политического господства в Скифии. М., 1984.
- Смирнов. К.Ф. Совраматы. М., 1964.
- Сорокин С.С. Среднеазиатские подбойные и катакомбные захоронения как памятники местной культуры // СА, № 16. М., 1956.
- Тошбоев Ф.Э., Пардаев М.Х., Грицина А.А. Изучение Гульбинского могильника // Культура кочевников Центральной Азии. – Самарканд, 2008.

М.Х. Пардаев, И.Х. Убайдуллаев, Ж.И. Гофуров,
З.Т. Холбоев, Б.С. Эргашева, Ш.М. Пардаев

ҚАЛИЯТЕПА 3-РАБОДИДА 2007-2008 ЙИЛЛАРДА ЎТКАЗИЛГАН АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТЛАР ХУСУСИДА

Сангзор дарёсининг куйи окимида жойлашган Жиззах воҳасининг антик ва ўрта асрлар шаҳар ҳаёти тарихи ушбу маданий воқидийнинг энг қадимги ва улкан археология обидаси Қалиятепа ёдгорлиги билан узвий боғлиқ.

Қалиятепа шаҳар харобалари Жиззах шаҳри “Қалия-Мўлканлик” маҳалласининг шарқий қисмида, “Жиззах” автостанциясидан 700 м. шимолда, Жиззах-Пахтакор магистраль йўли ёқасида жойлашган. Ҳажм жиҳатдан Жиззах воҳасининг энг катта археология обидаси ҳисобланган Қалиятепа бир-бирига узвий боғланган 6 та турли шаклдаги тепаликлардан иборат. Шимол-жануб йўналиши бўйича ястанган ушбу комплекснинг ҳозирги сақланиб қолган қисми умумий майдони 50 га.ни ташкил қилади. Қалиятепа ҳам мумтоз ўрта аср шарқ шаҳарлари сингари анъанавий уч қисмдан иборат бўлиб, арк-шаҳар ҳокими саройи; шаҳристон-мудофаа девори, харбий буржлар билан ўралган, арк билан туташиб кетган шаҳар мавзейи; рабодлар-мудофаа девори ва хандақлардан ташқарида алоҳида жойлашган бўлиб, улар 5 та тепалиқдан ташкил топган.

2007 йилнинг I чорагида Жиззах вилоят ҳокимлиги раҳнамолигида ЎзР ФА Я. Ғуломов номли археология институти билан “Жиззах воҳаси қадим тарихи ва қадриятларини ўрганиш маркази” ўртасида хўжалик шартномаси тузилди ва ушбу шартноманинг дастурига мувофиқ Қалиятепа 3-рабодида қазув тадқиқотлари 2007-2008 йилларда ўтказилди.

Қалиятепа шаҳар харобаларида ўтказилган археология қазув тадқиқотлари тарихи жуда қисқа ва узвийликка эга эмас. 1950 йилларнинг охири 1960 йилларда Қалиятепада кичик ҳажмли қазув ишларини ўтказган Я. Ғуломов раҳбарлигидаги Моҳандарё экспедицияси маълумотларида ёдгорликнинг юқори қурилиш даври X-XII асрларга тааллуқли деб эътироф этилган (Қасымов, 1968, 331-332 б.).

1960 йилларнинг иккинчи ярми 70-йилларнинг бошида воҳада Жиззах сув омборининг қурилиши бошланиши муносабати билан

археология қазув, қидирув тадқиқотларини ўтказиш бир қадар фаоллашган. Лекин ушбу тадқиқотлар ҳам навбатдаги қисқа муддатли изланишлар кўринишида бўлиб, уларда Қалиятепанинг сўнгги қурилиш даври X-XII; XIV-XVI асрлар билан саналанган (Рахимов, 1967. 3 б.; Ташходжаев, 1973. 1-2 б.).

1979-80 йилларда Э. Қодиров бошчилигидаги Шимолий Уструшона отряди Қалиятёпа шахристонининг шарқий ва шимоли-ғарбий қисмларида стратиграфик қазув тадқиқотлари ўтказди. Тадқиқотлар натижасида, Қалиятёпанинг илк қурилиш даври V-VI; сўнгги қурилиш қатламлари XIII-XIV асрлар билан даврланган, шунингдек, X-XII асрлар моддий маданияти ҳам ўрганилган (Берди-муратов, 1985. 18 б.).

1981 йилда Т.Ширинов раҳбарлигидаги Жиззах отряди ёдгорлик шахристонининг шимолий мавзейида сўнгги қурилиш даврига оид иморат қолдиқларини очиб ўрганди. Топилган танга пуллар, кўп сонли сопол идишлар ва меъморчилик намуналари асосида ушбу қурилиш комплекси XV-XVI асрлар билан даврланган.

Қалиятёпа шахристони, рабодлари усти ва ён атрофидан йиғилган тасодифий топилмалар, антик даврга оид сопол идишлар бўлақларини учраши шаҳар ёдгорлигининг бунёд этилган тарихий даврини янада қадимгироқ эканлигидан шаҳодат беради.

Қалиятёпа 3-рабоди шахристоннинг шимол томонида, 25-30 м.ли мудофаа хандақлари ортида жойлашган бўлиб, ҳозирги кунга қадар сақланиб қолган қисми учбурчаксимон кўринишга эга. Унинг жанубий ва ғарбий томони 115 м.га, баландлиги 6-7 м.га тенг. Рабоднинг шимолий ва шарқий томонлари ер ўзлаштириш пайтида қирқиб ташланган. Йўқотилган қисмини ҳам ҳисобга олганда 3-рабоднинг умумий майдони 2,2 га.дан ортиқ бўлади. Микрорельеф тузилиши бўйича рабоднинг шарқий, жанубий дарвозалари ўрнини аниқлаш мумкин.

Қалиятёпа рабодлари стратиграфияси, моддий-маданияти хусусиятлари ханузга қадар мақсадли равишда, маълум илмий режа асосида ўрганилган эмас. Шу сабабли, қазув ишлари Қалиятёпа 3-рабодининг жанубий-ғарбий қисмида, ғарбий мудофаа деворининг яқинида, микрорельеф бўйича ажралиб турган алоҳида уй-жой комплекси устида бошланди. Қазув ишлари давомида 13 та хона ўрни аниқланди ва уларнинг аксарияти тўлиқ очилди (1-расм).



1-расм. Қазиманинг шарқ томонидан кўриниши

1-хона ушбу турар-жой маконининг шимолий-шарқ қисмида, 3-рабод жанубий дарвозасининг чап томонида жойлашган. Хона тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, 3,20x2,60 м ўлчамларга эга. Хонанинг деворлари пахсадан кўтарилган, ғарбий деворда қисман тўғри тўртбурчак шаклидаги хом ғиштлар омухта қилиб урилган. Шимолий девор яхши сақланмаган, емирилиш кучли, унинг сақланиб қолган баландлиги 0,6-0,8 м.ни ташкил этади, қалинлиги 0,6 м. Жанубий девор бир қанча хоналарга умумий девор сифатида фаолият кўрсатган, унинг сақланиши яхши, қалинлиги 1,70 м, сақланиш баландлиги 1,20 м. Шарқий деворнинг қалинлиги 0,50 м, сақланиб қолган баландлиги 1,15 м. Хонанинг эшиги шимолий деворнинг ғарбий қисмида мавжуд бўлиб, унинг эни 0,75 м.га тенг. Барча деворларнинг сирти сифатли сомонли лой билан сувалган. Хонанинг ичи йиқилган пахса, тупроқ қатламлари билан қопланган. Уй сатҳи (пол) қаттиқ шиббаланган тупроқ қатлами устини қалинлиги 2,0-2,2 см.ли сомонли лой сувалишидан ҳосил қилинган. Полнинг сатҳи зарангдай қаттиқ.

2-хона юқорида тавсифи келтирилган 1-хонанинг шарқ томонида, турар-жой комплексининг шимолий-шарқ қисмида жойлашган.

Хона тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, 3,50x2,70 м ўлчамларга эга. 2-хонанинг деворлари пахсадан кўтарилган, ғарбий деворда қисман тўғри тўртбурчак шаклидаги хом ғиштлар омухта қилиб урилган. Мазкур деворнинг шимолий девори яхши сақланмаган, хатто унинг қалинлигини аниқлаш ҳам деярли мумкин эмас, унинг сақланиб қолган баландлиги 0,6-0,7 м.ни ташкил қилади, қалинлиги тахминан 0,6-0,7 м. Хонанинг жанубий девори қалинлиги 1,70 м.ча сақланиб қолган, баландлиги 1,20 м.га тенг. Ғарбий деворнинг қалинлиги 0,5 м сақланган, баландлиги 1,10 м.ни ташкил этади. Шарқий деворнинг сақланиб қолган баландлиги 1,15 м, унинг қалинлиги аниқлангани йўқ. 2-хонада 2 та эшик мавжуд. Биринчи эшик хонанинг шимолий деворининг ғарбий қисмида жойлашган, унинг эни 0,80 м.га тенг. Иккинчи эшик хонанинг жанубий деворинида мавжуд. Ушбу эшикнинг сақланиши ёмон аҳволда, тепа қисмида емирилиш кучли, шунга қарамасдан, унинг арксимон кўриниши сақланиб қолган. Эшикнинг эни 0,70 м, баландлиги 0,80 м.га тенг. Бу эшикнинг ўлчамларига кўра дарча деб аташ мумкин. Бундай дарча эшиклар Қалиятепадан тахминан 1,0 км ғарбда жойлашган Комилбоботепа қалъасида ҳам очилган бўлиб, дарчалар мансуб маданий қатламлар VII-VIII асрлар билан даврланган.

2-хонанинг ғарбий девори бор бўйи бўйлаб супа қурилган. Супа 46x23x11; 44x22x10; 42x21x9 см ўлчамли ғиштлардан ясалган. Супанинг эни 0,65 м.га, баландлиги 0,45 м.га тенг. Супанинг устки томонидан сомонли лой билан сувалган бўлсада, лой сувоқнинг емирилиши натижасида хом-ғиштлар очилиб қолган. Хонанинг поли яхшилаб шиббаланган ва 2,5-3,0 см қалинликда сомонли лой билан сувалган.

3-хона турар-жой комплексининг марказида жойлашган, бошқа хоналардан ўзининг ўлчамлари билан ажралиб туради. Хонанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида, шарқ-ғарб йўналиши бўйича узалган, ўлчамлари 3,10x8,80 м. Хонанинг деворлари пахсадан кўтарилган. Шимолий деворнинг эни 1,70x1,80 м.га тенг, деворнинг эни ғарбга томон қалинлашиб борган. Бу таъмир пайтидаги сувоқ натижасида бўлган, чунки деворнинг ғарбий қисми нисбатан қалин сувалган. Унинг сақланиб қолган баландлиги 1,50 м.га тенг. Жанубий деворнинг эни 1,20 м, сақланиб қолган баландлиги 1,35-1,40 м. Деворнинг умумий сақланиш ҳолати қониқарли бўлсада

унинг ўрта қисми ва ундаги мавжуд эшик атрофлари емирилиб кетган. Эшикнинг эни 0,90 м, юқори қисми торайиб борган, шунга кўра, у арксимон шаклда бўлган деб айтиш мумкин. Шарқий деворнинг қалинлиги 1,0 м, сақланиб қолган баландлиги 1,50-1,40 м атрофида, сақланиш даражаси яхши ҳолатда. Ғарбий деворнинг қалинлиги 1,70-1,80 м.га тенг, девор шимол-жануб йўналишида кўтарилган ва жанубга томон кенгайиб борган.

3-хонанинг ғарбий томонида қалинлиги 1,15 м.га тенг шимол-жануб йўналишида кетган яна бир девор қайд этилди. Ушбу девор ва 3-хонанинг пол сатҳи ягона. Шунга кўра, тахмин қилиш мумкинки, дастлабки қурилиш даврида 3-хона ўлчамлари ҳозиргисига қараганда, яъни 5,50x3,10 м бўлган. Кейинги қурилиш даврида хонанинг узунлиги 3,30 м.га кенгайган, яъни деворнинг қалинлиги 1,15 м, кўшимча хонанинг эни 2,15 м бўлган. Иккинчи қурилиш даврида кўшимча хона супа сифатида фаолият кўрсатган. Биринчи қурилиш давридаги ғарбий девор супа баландлигида пастлатилган ва супанинг узвий давоми сифатида фаолият кўрсатган. Супанинг ўлчамлари 2,15x3,10 м, баландлиги 0,50 м. Супанинг устки сатҳи шағал ва цементсимон модда (қир) аралашмасидан ҳосил бўлган қоришма билан сувалган (2-расм). Шағал майда, кумли, сифатли



2-расм. 3-хона. «Стяжка»ли пол сатҳи

бўлиб, ҳозирги пайтда бундай шағал Сангзор дарёси ўзанидан олинади ва қурилишга ишлатилади. 3-хонанинг деворлари дастлаб сифатли лой билан сувоқ қилинган. Сувоқ устидан 2-3 см қалинликда алебастр билан сувалган. Хонанинг шимолий-ғарбий бурчак қисмида, шимолий, жанубий, ғарбий деворларда алебастр сувоғи анча яхши сақланган, қолган қисми тўкилиб тушган. Таъкидлаш жоизки, Жиззах воҳасида алебастр сувоқ билан пардоз берилган хона, шунингдек, шағал ва цементсимон модда (қир) билан сувалган супа илк бор очилди. 3-хонадан бир қатор сопол идишлар топилди. Улар орасида косагул, дастакли кўза, қозон парчалари бор.

4-хона 1-хонанинг ғарбий, 3-хонанинг шимолий қисмида жойлашган. Хонанинг тузилиши тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчамлари 3,10x2,30 м, деворларнинг сақланиш даражаси ўртача. Шимолий деворнинг қалинлиги 1,20 м, сақланиб қолган баландлиги 1,15 м, жанубий деворнинг қалинлиги 1,75 м сақланиб қолган баландлиги 1,50 м.га тенг. Шарқий деворнинг қалинлиги 0,45 м, ушбу девор 1 ва 4-хоналар учун умумий, унинг сақланиб қолган баландлиги 1,15 м. Ғарбий деворнинг эни аниқлангани йўқ. Деворнинг сақланиш баландлиги 1,30-1,20 м. Деворларнинг барчаси сомонли лой билан сифатли қилиб сувалган. Лой сувоқнинг қалинлиги 2,0-2,5 см. Шимолий деворнинг шарқий бурчагида эни 1,0 м.га тенг эшик ўрни сақланиб қолган. Хонанинг пол сатҳи яхшилаб шиббаланган, 3,0-3,5 см қалинликдаги сомонли лой билан сувалаган. Пол сатҳи оқиш қатлам билан қопланган ва ёрилиб кетган. 4-хонанинг пол сатҳи йиқилган пахса қолдиқлари билан устки қисми юмшоқ нам тупроқ қатлами билан қопланган.

5-хона турар-жой мавзеининг шарқий қисмида, 2-хонанинг жанубий, 3-хонанинг шарқий томонида жойлашган. Хона тузилишига кўра квадратсимон шаклда бўлиб, ўлчамлари 3,40-3,65 м.га тенг. Хонанинг жанубий ва шарқий деворлари ташқи томони очилмаган. Хонанинг шимолий девори қалинлиги 1,70 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,20 м.га, ғарбий девор қалинлиги 1,0 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,20-1,10 м.га девор жанубга томон пастлаб борган. Тахмин қилиш мумкинки, шарқ-ғарб йўналишидаги деворларнинг аксарияти жанубга томон нураган, кулаб тушган. Деворларнинг ички томони лой сувоқ қилинган. Сувоқ сифатли эмас, шу сабабли лой сувоқнинг аксарият қисми кўчиб тушган. Пол сатҳи ҳам

қоникарли аҳволда сақланиб қолмаган. Пол сатҳи икки қаватли бўлиб, асосий сатҳ юқоридагидан 20 см пастда. Кейинчалик, таъмирлаш ишлари пайтида пол сатҳи 20 см.га кўтарилган ва янгидан қайта қилинган. Сатҳ яхши шиббаланган, сувалмаган. Хонанинг шимолий деворида эни 1,70 м.га, баландлиги 0,80 м.га тенг бўлган дарча сақланиб қолган. Жанубий деворнинг ғарбий девор билан кесишган бурчагида археологик жиҳатидан бутун ҳисобланадиган хум қайд этилди. Хумнинг оғиз томони пастга қараган ҳолда кўмилган. Бунга ўхшаш хумлар Комилбоботепа қалъасининг хўжалик хоналаридан, Пардакултепанинг яшаш хоналаридан топилган. Лекин юқорида муқояса учун келтирилган хумлар тағдони билан супа ёки хона поли сатҳига қўйилган. Оғиз томони билан ерга кўмилган сопол идишларни баъзи мутахассислар диний тасаввурлар билан боғлашади.

6-хона турар-жой мавзеининг жанубий шарқ қисмида, 3-хонанинг жануб томонида у билан параллел ҳолда жойлашган. Хонанинг шимолий девори бутунлай, шарқий ва ғарбий девори қисман очилган. Жанубий девор ҳозирча аниқлангани йўқ, шу сабабли, 6-хонанинг аниқ ўлчамларини бериш имконияти йўқ. Шимолий девор узунлиги 6,20 м, эни 1,20 м.га сақланиб қолган, баландлиги 1,35-1,140 м.га тенг. Шарқий деворнинг баландлиги 1,0 м.га, сақланган баландлиги 1,40-1,30 м.га, ғарбий деворнинг баландлиги 0,75 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,30-1,25 м.га тенг. Деворлар ўртacha сифатли сомонли лой билан сувалган. Хона ўз фаолиятининг сўнгги даврида таъмирталаб аҳволда бўлган. Лекин бу ерда яшаган хонадон аҳли уни таъмирлашга улгурмаган. Хонанинг шимолий-ғарб қисмида эни 0,90 м.га тенг эшик жойлашган. Эшикнинг ҳам сақланиши ёмон аҳволда. Унинг икки томони кесақиси кўчиб тушган. Пол сатҳига махсус ишлов берилмаган. Хона ичи эшик остонаси 15 см.га етар-етмас тупроқ билан тўлдирилган. Тупроқ намланиб шиббаланган, лекин лой билан сувалмаган. Пол сатҳидан қўлда ясалган сопол кўза, хум, қозон ва косагул бўлаклари топилди. Топилмаларнинг аксарияти деворларнинг қулаши, шифтнинг ўпирилиб тушиши натижасида синиб кетган.

7-хона турар-жой мавзеининг жануб томони марказида, 6-хонанинг ғарбий қисмида жойлашган. Хонанинг тузилиш шакли, ўлчамлари ҳақида ҳозирча аниқ маълумотлар келтириш мумкин

эмас. Чунки, унинг ғарбий ва шарқий деворлари қисман очилган, жанубий девор умуман очилмаган. 7-хонанинг шимолий девори узунлиги 3,0 м.га, эни 1,20 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,30-1,35 м.га тенг. Шарқий деворнинг очилган қисми узунлиги 3,25 м.га, қалинлиги 0,75 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,25-1,30 м.га ғарбий деворнинг очилган қисми узунлиги 3,30 м.га, эни 1,0 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,30 м.га тенг. Ҳамма деворларнинг ички томони таъмирталаб, пол сатҳи шиббаланган тупроқдан иборат. Хонанинг эшиги жанубий деворда бўлганлигини тахмин қилиш мумкин.

8-хона турар-жой комплексининг марказида 3 ва 7-хоналарнинг ғарб томонида жойлашган. Хонанинг ташқи тузилиши тўғри тўртбурчак кўринишида бўлиб, жанубий деворнинг очилмагани сабабли, унинг аниқ ўлчамларини бериш имкониятига эга эмасмиз. Айни пайтда, хонанинг очилган ўлчамлари 3,0x7,8 м.га тенг. Хона узунлиги жануб томонга узайиши мумкин. 8-хонанинг шимолий девори эни 1,20 м.га, сақланиш баландлиги 1,30 м.га шарқий девори эни 1,70-1,80 м.га сақланиш баландлиги 1,50 м.га, ғарбий девор эни 75-80 м.га, сақланиш баландлиги 140 м.га тенг. Деворларнинг сақланиши ўртача ҳолатда. Учала девор ҳам сомонли лой билан сувалган, лекин сувокнинг баъзи жойлари кўчиб тушган. Хонанинг шимолий қисми сақланиш баландлиги 0,50-0,60 м.га, эни 0,60-0,35 м.га тенг, ғарбдан шарққа энсиз бўлиб борган девор билан ихоталанган ва хона ичида махсус хона бунёд этилган. Ушбу хонанинг ўлчами 3,0x1,80-2,20 м.га тенг бўлиб, кўриниш нотўғри учбурчак шаклида. Хонанинг жанубий девори кейинги қурилиш даврида барпо этилган, чунки ғарбий девор билан мувофик ҳолда туташтирилмаган. Жанубий деворнинг шарқий қисмида эни 1,0 м.га тенг эшик ўрни қайд этилди. Хонанинг энг эътиборга молик қисми унинг пол сатҳидир. Пол сатҳи 3-хонанинг супа сатҳига ўхшаб майда шағал ва цементсимон мода (қир) билан текис ва мустақкам қилиб сувалган. Ушбу сувокнинг сифати 3-хона супасидагидан афзал. Фикримизча, ушбу хона хўжалик мақсадида фаолият кўрсатган бўлиб, унда ғалла сақлашда фойдаланилган.

8-хона ғарбий девор бўйлаб сақланиш баландлиги 20-25 см, эни 1,30 м.га тенг супа сақланиб қолган. Супа устидан йирик сопол идишлар (хум, хумча...) топилди. Ушбу ҳолатларни ҳисобга олиб 8-

хона хўжалик хонаси бўлганлигини яна бир бор эътироф этиш мумкин. Йирик сопол идишларда озиқ-овқат махсулотлари сақланган бўлиши мумкин. Хонанинг ички қаттиқ тупроқ қатлами, пахса деворлар қолдиғи билан қопланган.

9-хона 8-хона билан параллел равишда унинг ғарб томонида, турар-жой мавзесининг ғарбий қанот қисмида жойлашган. Хонанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, унинг жанубий қисми тўлиқ очилгани йўқ. Унинг айна пайтдаги ҳажми ўлчамлари 8,0х2,80 м.га тенг. Ғарбий деворнинг жанубий қисми ғарб томонга бурилган, шунга қараганда, 9-хонанинг эшик ўрни ғарбий деворнинг жанубий қисмида жойлашган бўлган деб тахмин қилиш мумкин. Хонанинг деворлари яхшилаб шиббаланган пахсадан кўтарилган шимолий деворнинг қалинлиги 1,0-1,05 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,20-1,10 м.га, шарқий деворнинг қалинлиги 0,75-0,80 м.га, ғарбий деворнинг эни 1,0-1,5 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,20 м.га тенг. Деворлар бошқа хоналарникига нисбатан яхши сақланган сифатли сомонли лой билан (қалинлиги 2,0-2,5 см) сувалган. Хонанинг пол сатҳи ҳам нисбатан сифатли, сақланиш ҳолати яхши. Пол сатҳи аввал шиббалаб прессланган, сўнгра сомонли лой билан сувалган. Пол сатҳининг рангги оқиш, пол сатҳида кул қатлами мавжуд. Шарқий ва шимолий деворларнинг айрим қисмларида қизғиш олов излари бор. Хонада ўчоқ ёки бошқа бир иситиш мосламаси (танча) қайд этилмади. Шунга кўра, ёнғинга алоқадор омилларни мавжудлиги сабабли, ушбу хонада турар-жой массивининг сўнгги фаолияти даврида ёнғин содир бўлган деб тахмин қилиш мумкин. Хонанинг ичи, тепада юмшоқ тупроқ, пол устида аралаш нам тупроқ ва пахса қолдиқлари билан қопланган. Сопол идиш намуналари жуда кам, асосан, кўза, коса сингари ошхона идишларининг парчалари қайд этилди.

10-хона турар-жой комплексининг шимолий-ғарб қисмида, 8-9-хонанинг шимол томонида жойлашган. Хонанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида, ўлчамлари 5,30х3,30 м. Хонанинг шарқий девори қайд этилгани йўқ, шунга кўра, аниқ ўлчамлари қазишмалар давом эттирилса маълум бўлади. Хонанинг шимолий девори қалинлиги 0,80 м, сақланиш баландлиги 0,75 м, жанубий девори қалинлиги 1,0-1,05 м.га сақланиб қолган баландлиги 1,10-1,20 м.га тенг. Ғарбий деворда нисбатан энли эшик ўрни сақланиб

қолган, шу сабабли, шимолдан жанубга йўналган деворнинг узунлиги анча қисқа бўлиб, 1,30 м.ни, сақланиб қолган баландлиги 0,80 м.ни ташкил қилади. Эшик ўрнининг эни 2,0 м.га тенг, кузатишимизча бу ерда айнан эшик мавжуд бўлмаган, балки 10-хона 11-хона билан ушбу очик қолдирилган жой орқали боғланган. Хонанинг деворлари пахсадан кўтарилган, ички томони сифатли ҳолда сомонли лой билан сувалган. Хонанинг пол-сатҳи текис заранг, қаттиқ ҳолатда сувоқ излари йўқ. Бундай пол сатҳи асосан майда тупроқдан сув сепиб шиббаланиб қилинади. Хона ичи ўртача қаттиқликдаги тупроқ қатлами, пахса қолдиқлари билан қопланган. Пол сатҳидан оз миқдорда ошхона идишларига мансуб сопол идиш парчалари – (қозон, хумча, кўза) қайд этилди.

11-хона турар-жой мавзейининг шимолий-ғарб қисмида 10-хонанинг ғарб томонида жойлашган. Хонанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, ҳажми 4,0х3,0 м.га тенг. Шимолий деворнинг қалинлиги 1,60 м, сақланиб қолган баландлиги 0,80 м, шарқий девор узунлиги 0,80 м бўлиб, сақланиб қолган баландлиги 0,75 м, ғарбий девор узунлиги 3,0 м, қалинлиги 0,80 м, сақланиб қолган баланлиги 0,85 м. Жанубий девор ғарбий девордан 1,0 м узунликда ажралиб чиққан ва худди 10-хона билан 11-хона ўртасидагидек эшик ўрни сақланиб қолган. Эшик ўрнининг эни 2,0 м. Деворларнинг ички томони сифатли равишда сувалган, пол сатҳи 10-хона сингари шиббаланиб қотирилган. Хонанинг ичи ўртача қаттиқликдаги тупроқ қатлами ва пахса бўлақлари билан тўлдирилган.

12-хона турар-жой комплексининг жанубий-ғарб қисмида, 9-хонанинг ғарб, 11-хонанинг жануб томонида жойлашган. Хонанинг ташқи кўриниши тўғри тўртбурчак шаклида бўлиб, унинг ўлчамлари 5,40х3,0-3,25 м.га тенг. Шарқий деворнинг қалинлиги 0,75-0,80 м.га, сақланиб қолган баландлиги 1,30-1,40 м.га тенг. Жанубий деворнинг қалинлиги 0,90 м.га, сақланиб қолган баландлиги 0,85 м.га тенг. Девор тузилишига кўра, унинг устки қисми ғарб томонга қулаган, чунки ер рельефига кўра, ғарб томонда қиялик мавжуд. Хона деворларининг ички томони силлиқ сувалган, пол сатҳи ҳам лой билан сувалган.

13-хона юқорида тавсифланган 12-хонанинг ғарбий қисмида, турар-жой мавзейи мудофаа деворининг шарқий қисмида жойлаш-

ган. 13-хона тўлиқ очилгани йўқ. Аини пайтдаги ҳажми 5,40x2,60 м. Ушбу хона назаримизда ошхона вазифасини ўтаган. Хонанинг жанубий-шарқ қисмида пол сатҳида хум сақланиб қолган. Хумнинг гардиш диаметри 38 см.га, тагдони 25 см.га баландлиги 95 см.га, ён деворлари қалинлиги 1,0-1,5 см.га тенг. Хумнинг гардиш қисми пастада 2 та тамға туширилган. Тамғалар олти япроқли гулга қиёсланган бўлиб, бу уста кулолнинг шахсий белгиси (муҳри) ҳисобланган (3-расм).

13-хона бевосита ғарбий мудофаа деворига бориб тақалган. Унинг шарқий деворида 12-хона билан туташтирувчи эни 1,10 м.га тенг эшик ўрни сақланиб қолган. Хона деворлари сомонли лой билан сувалган.

Топилмалар. Қазув ишлари давомида асосан қўлда ясалган сопол идишлар қайд этилди ва Қалиятепа 3-рабоди юқори қурилиш даври хронологияси мазкур топилмалар асосида аниқланди.

Кулоллик идишларининг турларига асосланиб хоналарнинг “функцияси”ни қисман бўлсада аниқлаш мумкин. Хусусан, хумлар, хумчалар, қозонлар, декчалар, товалар, катта ҳажмли кўзалар топилган хоналарни “ўчоқ боши” ёки озиқ-овқат, ичимлик суви захираларини сақлаш, улардан егулик тайёрлашда фойдаланилган иморатлар сифатида эътироф этиш мумкин бўлса, коса, товоқ, ликобча, ёғлоғи (қужжа), косагул, манқалдон сингари сопол идишлар топилган хоналарни овқатланиш (ошхона) хоналари, сопол



3-расм. 13 хона. Икки тамғали хум

идишлар деярли учрамайдиган хоналарни ётоқхона сифатида қайд этиш мумкин.

Сопол идишлар мажмуасидаги хум ва хумчалар, қозон ва декчалар, ҳажми катта кўзалар ўртача сифатли лойдан қўлда тайёрланган, ангоб билан бўялмаган, кўриниши кўпол, дағал (баъзилари ассиметрик тарзда) бўлиб, Жиззах воҳасидаги Комилбоботепа, Қинғиртепа, Қалиятепа шахристонидан топилган сопол идишларга муқоясавий жиҳатдан жуда яқиндир. Баъзи хумларга устақулнинг шахсий белгиси тамға муҳрланган.

3-рабод юқори қурилиш даври санасини белгилашда қазув ишлари давомида топилган косагуллар, ёғлоғи (кружка)лар, ликобчалар муҳим ўрин тутди (4-расм). Косагулларнинг пастки тана қисми косасимон шаклда, алоҳида ясалган, тағдони ясси, ялпоқ. Тепа қисмидаги гардиш эса беш, олти япроқли гулсимон кўринишда бўлиб, ушбу икки қисм бир-бири билан лойи қуриб қолмасдан бирлаштирилган. Бундай идишлар Уструшонанинг ғарбий сарҳадлари, хусусан, Марказий Суғд билан бевосита чегарадош, юқори Сангзор воҳаси ёдгорликларида кўплаб учрайди ва VII-VIII асрлар билан даврланади (Бердимуратов, Пардаев, 1988. 70-71 б., 2-расм 1, 4; Пардаев, 1999. 148 б.).

Ёғлоғи-кружкаларнинг тана қисми асосан цилиндрсимон, узунчоқ-хурмачасимон кўринишда бўлиб, уларнинг бўйни калта, гардиши тик, гардиш боши тўмтоқ, сезиларли даражада ташқарига



4-расм. Косагул ва ёғлоғи (кружка)лар



5-расм. Ликобчалар, пиёлалар



6-расм. Сопол обдаста ва хурмача



7-расм. Кўзалар



8-расм. Тош қуруллар

қайрилган, тасмасимон дастасининг бир учи идишнинг юқори гардиш қисмига, иккинчи учи елка қисмига ўрнатилган. Ушбу идишлар том маънода ҳозирги замонавий “кружка” ва “чашка”ларнинг прототипидир. Улар ҳам VII-VIII асрлар билан даврланади (Пардаев, 1999. 147-148 б., 5-расм, 10, 20 с.; 6-расм, 13-15 с.; 7-расм, 1-5 с.; 7, 10 с.).

Ликобчалар шакл жиҳатидан бир гуруҳга, ўлчамлари бўйича 2 турга мансуб. Улар сарғиш тупроқ лойидан асосан қўлда тайёрланган, лекин кулоллик чархида тайёрланганлари ҳам мавжуд. Лой таркибига майдаланган сопол ва тош парчалари қўшилган, тагдони текис-ясси, ён деворлари икки томонга кенгайган ҳолда юқорига кўтарилган, гардиши тўғри, гардиш учи тўмтоқ, аксарият идишлар сирланмаган (5-расм). Шунингдек, кулолик идишлари орасида кўзачалар, хурмачалар, сопол қўмғонлар, обдасталар, тошдан ясалган ашёлардан, асосан тош ядролар кўплаб учрайди (6-8—расмлар).

Хулоса сифатида қуйидагиларни таъкидлаш мумкин:

3-рабоднинг жанубий-ғарб қисмидаги микрорельеф бўйича

алоҳида ажралиб турган тепаликдаги турар-жойлар катта оила-хонадонга тегишли бўлган;

- турар-жой мавзеси ғарбдан мудофаа девори билан, шимолдан 3 - рабоднинг ғарбий дарвозаси билан, шарқдан жануб-шимол йўналиши бўйича ўтган кўча билан чегараланган. Турар-жойнинг кириш (дарвоза, эшик) қисми ҳозирча аниқланмаган бўлсада, иморатни кўча билан боғловчи шарқий томонда бўлган деб тахмин қилиш мумкин;

- турар-жой мавзеси ўзига тўқ хонадонга тегишли бўлган, чунки деворлари ганчқори усулда пардозланган меҳмонхона (3-хона) ва ғалла захираси сақланидиган, пол сатҳи махсус қоришма (шағал ва қир) билан ишлов берилган хоналар шундан гувоҳлик беради.

Қалиятепа 3-рабодининг юқори қурилиш даври муқоясавий таҳлилларга кўра, VII-VIII асрлар билан даврланади.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Бердимуратов А.Э. Раннесредневековые археологические памятники Джизакского оазиса (Северо-западная Уструшана V-X вв. н.э.) // Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 1985.
- Бердимуратов А.Э., Пардаев М.Х. Замок Кингиртепа // ИМКУ, вып. 20. Ташкент, 1988.
- Пардаев М.Х. Жиззах воҳасининг VII-VIII асрлардаги кулоллик идишлари // ЎММТ, 30-нашр. Самарқанд, 1999.
- Касымов М.Р. Археологические работы в Узбекистане // АО-1967. М., 1968.
- Рахимов С.Р. Годовой отчет Джизакского археологического отряда института археологии АН УзССР (за 1970) А3.337/p27.
- Ташходжаев Ш.С. Отчет об археологической разведке Джизакского района Сырдарьинской области в 1973 г. // Архив ИА АН РУз. Ф. 6, О. 1, Д. 4.

ПОЛЕВАЯ КОНСЕРВАЦИЯ ГЛИНЯНО-ГАНЧЕВОЙ СКУЛЬПТУРЫ НА КАРАТЕПА

В 2008 году совместной Узбекско-Японской экспедицией было продолжено археологическое изучение буддийского комплекса Каратепа. Полевые консервационные работы проводились на нише № 3 западного обводного коридора двора большой ступы на северном холме. Ниши №1 и №2 с остатками скульптуры сидящего Будды и глиняных шаров - "буклей" по боковым стенам были расчищены нами ранее (Реутова, 2010). Размеры вскрываемой ниши № 3 составляли 2,30×1,30 м. В процессе расчистки ниши от лессового завала было встречено значительное количество фрагментов раскрашенной глиняно-ганчевой скульптуры. Важность этой находки состоит в том, что часть фрагментов скульптур находилось *in situ* и мы предположительно можем представить сюжетную сцену с многими персонажами, которая располагалась в этой нише.

По мере расчистки ниши от лессового завала открывалась сюжетная композиция. В правой части ниши находилась скульптура божества – Будды. Он изображен сидящим. Левая нога вытянута, правая, согнутая в колене, проходит под левой ногой. Будда опирается на левую руку. Его одежда многочисленными изящными складками ниспадает вокруг туловища. К сожалению, верхняя часть скульптуры не сохранилась. До нашего времени дошла лишь нижняя часть скульптурного изображения (рис. 1). Рядом со скульптурой находился еще один крупный фрагмент. Это грудная часть скульптуры, с ниспадающими складками одежды. Около стен мы расчистили четыре пары белых сапожек. Они сохранились *in situ*. Одну пару мы обнаружили в левом углу ниши и три пары – в правой стороне. В этой части ниши один из стоящих персонажей располагался в правом углу, а два других стояли вдоль правой боковой стены ниши за Буддой. Таким образом, по найденным фрагментам ног в белых сапожках, мы можем точно говорить о наличии четырех стоящих персонажей. Однако можно предположить, что стоящих фигур было шесть. Три справа и, симметрично, три слева. Только ножки двух скульптур не сохранились.

Следует отметить, что фрагменты скульптуры в нише лежали хаотично. Не было встречено ни одной головы, хотя персонажей было много. Также отсутствовало много кусков от скульптуры. Возможно, что после ее разрушения часть обломков была сложена в каком-то определенном месте. На это заключение наводит тот факт, что в юго-западном углу двора в 10 м от ниши №3 ранее нами было обнаружено и расчищено большое скопление обломков скульптуры. Работы по ее извлечению проводились в 2001-2003 гг. (Реутова, Ахадова, 2003). Здесь было найдено значительное количество фрагментов одежды. Также были встречены фрагменты от крупных скульптур, которых в нише №3, судя по сохранившимся остаткам фигур, не было. Возможно, что они были принесены сюда из помещения №60.

Остановимся подробнее на описании наиболее важных фрагментов скульптуры.

1. Самым крупным фрагментом скульптуры были остатки фигуры Будды. Длина сохранившейся части фрагмента – 0,83 м, ширина – 42 см, высота – 34 см. Фигура была изображена в полном объеме. Несмотря на то, что до нас дошла только часть скульптуры – она поражает великолепным, высококлассным исполнением. Будда сидит на земле. Левая нога, слегка согнутая в колене (часть его отбита), вытянута вперед, обута в белый сапожек. Правая нога, согнутая в колене, подвернута под левую ногу. Из под нее выглядывает носок обуви. Сохранилась левая рука фигуры, которая украшена браслетом. Она расположена около бедра, на складках одежды. Правая рука утрачена. Великолепно выполнена одежда, которая многочисленными изящными и замысловатыми складками ниспадает вокруг ног и сохранившейся части левой руки. Одежда белого цвета, встречаются также следы зеленой краски.

2. Сапожки стоящих персонажей. Их сохранилось семь штук. От восьмого сапожка сохранилась лишь сильно разрушенная пяточная часть, поскольку он находился на самом краю ниши. Сапожки белого цвета, с закругленными носами (рис. 2). Длина сапожка – 20 см. В верхней части стопы по четыре прорезанные линии, изображающие складки на коже или ткани обуви. На одном из сапожек сохранилась круглая с фигурным исполнением бляшка. Фигуры стоят, расставив ноги. Расстояние между пятками 12 см, а между носками



Рис. 1. Процесс расчистки скульптуры Будды.



Рис. 2. Фрагмент сапожка персонажа.

– 36 см. В основном, сапожки сохранились на высоту около 9-12 см.

3. Торсовая часть фигуры. Она находилась возле остатков скульптуры Будды. Это, видимо, часть живота. Складка одежды на ней закругленные. Рядом с этим фрагментом находились еще два обломка. Это складки одежды – крупные фалды розового цвета.

4. Было встречено два фрагмента рук, которые принадлежали одному персонажу. Руки окрашены в ярко-красный цвет. У одной руки четыре пальца утрачено, лишь пятый лежал рядом. Вторая рука, с отбитыми пальцами, держит какой-то предмет. Он по форме похож на рог, поверхность которого украшена процарапанными кольцами. Предмет белого цвета, в контраст красного цвета руке.



Рис. 3. Фрагмент руки скульптуры.



Рис. 4. Архитектурные детали интерьера ниши.

5. Фрагмент лица одного из персонажей. Оно окрашено в розовый цвет. Сохранилась часть правой щеки, часть губ и подбородка. Так же было встречено два фрагмента волос. Одни оформлены в виде спиралек, другие – в виде улиткообразных завитков.

6. Стоящие фигуры были пристенными, пятки ножек располагались вплотную к стене. В процессе раскопок были обнаружены несколько фрагментов от рук персонажей, изображенных в полуобъеме. Одна из скульптур не была окрашена. Ее поверхность тщательно заглажена. Один из фрагментов – часть согнутой в локте правой руки. Глубокими насечками на ней переданы складки одежд. От этой фигуры обнаружены еще два фрагмента – правое и левое плечо, а также часть руки ниже локтя с сохранившейся кистью (рис. 3). На руке круглый браслет и еще одно украшение в виде выпуклой ленты с насечками, которая проходит от шеи (видно на правом плече) и вниз по руке.

7. Встречено несколько фрагментов листьев аканта. Это небольшие листочки, окрашенные в розовый и желтый цвета. Месторасположение их в композиции пока не определено. Листья были разбросаны по всей нише.

8. Обнаружено несколько крупных кусков из толстого слоя глины, одна из поверхностей которых была хорошо, почти до глянца, заглажена. Возможно, что это фрагменты нимба, так как один край тщательно обработан и имеет округлую форму.

9. Расчищено несколько фрагментов складок одежды, окрашенных в розовый и розово-голубой цвета. В розово-голубой одежде был один из персонажей, который стоял за Буддой. В этом месте и были обнаружены эти кусочки скульптуры. Кроме того, возле ноги фигуры, стоявшей на краю ниши, на полу, прослеживаются следы голубой краски с одной стороны и розовой с другой. По всей вероятности, краска попала на пол при окрашивании скульптуры.

10. В раскопе было встречено и расчищено два фрагмента архитектурного декора, выполненных из ганча (рис. 4). Возможно, что они украшали какую-то часть стен ниши.

11. Также обнаружено большое количество мелких фрагментов одежды и аксессуаров (бляшки, пуговицы и т.д.) персонажей.

В процессе расчистки фрагментов скульптуры хорошо выявилась техника ее изготовления. Основой большой скульптуры слу-

жил жгут из камыша. При расчистке поясной части хорошо видно круглое в сечении углубление. Оно было заполнено рыхлой массой. По-видимому, это труха от камыша, смешанная с песком. Из глины формировался черне остов скульптуры, который покрывался тканью, а затем ганчем. Из ганча моделировалась складка одежды скульптуры. Основой для ног стоящих персонажей служили деревянные палочки. Отчетливо просматриваются сохранившиеся от них отверстия, прямоугольные в сечении. Дальнейшее изготовление имело ту же технологию, что и у предыдущей фигуры.

После окончательной расчистки пола ниши было установлено, что в ней производился ремонт. Сначала пол ниши был покрыт слоем ганча. Стены ниши окрасили в черный цвет, оставив незакрашенными места для бутонов лотоса. Затем белой и розовой краской нарисовали лотосы, используя при этом метод объемного моделирования. В центре цветков бледно-розового цвета, а по краям – более насыщенного. В контрастность белому полу одежду Будды окрасили в розовый или красный цвет. В ходе ремонта, поверхность пола подняли на 0,5-0,7 см и выкрасили его в красный цвет. При этом одежду Будды окрасили в белый цвет. В ходе поднятия пола ноги фигурок и скульптура самого Будды оказались как бы утопленными в пол.

Работа, проводимая в полевых условиях по консервации фрагментов лессовой расписной скульптуры, включала в себя следующие основные этапы:

- выявление контуров фрагментов скульптуры;
- удаление лессового заполнения из внутренней части фрагментов или с ее лицевой поверхности;
- трехкратное закрепление тыльной стороны 10%-ным раствором ПБМА в ацетоне или трехкратное закрепление лицевой стороны 2,5%-ным раствором БМК-5;
- заклепка тыльной или лицевой стороны фрагментов слоем марли;
- извлечение фрагментов скульптуры из завала;
- частичная расчистка лицевой стороны и подготовка к транспортировке.

Некоторые фрагменты скульптуры перед извлечением их из завала были загипсованы. Это ноги стоящих персонажей, сама

скульптура Будды и некоторые другие куски. После оклейки слоем марли поверхности скульптуры, ее полностью укрывали слоем серебристой фольги, плотно прижимая фольгу к рельефу скульптуры. Затем для прочности каркаса поверхность скульптуры обклеивали кусками марли, сложенными в четыре и смоченными жидким гипсом. После просушки для армирования отдельные места прокладывались проволокой. Последним этапом была заштукатурка фрагментов. Через сутки (после схватывания гипса) скульптуру в гипсовом кожухе извлекали из завала.

Таким образом, в результате проведенных консервационных работ было расчищено, закреплено и извлечено из завала более 90 фрагментов скульптуры. Все фрагменты скульптуры были упакованы и переправлены в лабораторию Института археологии АН РУз для дальнейшей реставрации и подготовки к экспонированию.

Использованная литература:

- Реутова М.А. Новые находки глиняно-ганчевой скульптуры на Каратепа и их реставрация // Традиции Запада и Востока в античной культуре Средней Азии. Сборник посвящен юбилею П. Бернара. Самарканд, 2010.
- Реутова М.А., Ахадова Г. Полевая консервация археологических материалов на памятниках Узбекистана // Археологические исследования в Узбекистане в 2002 году. Ташкент, 2003.

РАСКОПКИ КРЕПОСТИ КУРГАНЗОЛ В 2008 г.

Как это часто бывает, крепость Курганзол в Байсунском районе Сурхандарьинской области была обнаружена совершенно случайно. В 2003 г. Байсунская экспедиция проводила археологические разведки, и один из жителей кишлака Рабат обратил наше внимание на невзрачный бугор, едва видимый за распаханными под посевы складками естественной террасы. Поверхность памятника и прилегающая с севера территория изобиловала фрагментами керамики эллинистического времени, причем раннего его этапа, обычно датировемого концом IV – началом III в. до н.э. В тот же год сотрудники экспедиции осуществили пробные, щадящие раскопки внутри крепости*.

В 2004 г. работы здесь, хотя и небольшие, но продолжились: был полностью вскрыт северо-западный сектор крепости внутри обводной стены. В результате подтвердилось первоначальное мнение о хронологии памятника исключительно в пределах IV–II до н.э., причем тогда предполагалось непрерывное функционирование крепости на протяжении всего указанного периода – с конца IV в. до н.э. до рубежа III–II до н.э. Предварительные итоги полевых работ 2004 г. многократно тиражировались в различных научных изданиях, но последние исследования позволили значительно дополнить имеющиеся данные и, соответственно, уточнить периодизацию Курганзола.

В 2008 г., после длительного перерыва, удалось завершить раскопки крепости Курганзол, что стало возможным благодаря неоценимой помощи Мангеймского музея и Германского Института археологии. Байсунская экспедиция выражает всем, в том числе тем, кто посетил наши раскопки, особенно доктору Н. Бороффке и Г. Линдстрём, нашу искреннюю признательность.

Крепость Курганзол находится в южных предгорьях Байсунтау, юго-западных отрогов Гиссарского хребта, ее координаты – 38° 05'

* В экспедиции 2003 г. принимали активное участие аспирант Бостонского университета Маринер Падва и водитель Р.П. Нарзикулов, несколько позже – Г.Н. Никитенко, В.В. Мокроброродов и А. М. Шепелин.

44,5" северной широты, 67°11'02" восточной долготы, высота над уровнем моря 924 м. Крепость возведена на южном обрыве естественной террасы, в плане представляет собой круг диаметром 30 м (внутри) с 6 башнями на единственно уязвимом северном (северо-восточном) направлении. С этой стороны было небольшое поселение, ныне уже исчезнувшее, но в 2004 г. на отдельных участках еще фиксировался культурный слой толщиной 40 см.

В результате работ 2008 г. были выявлены два этапа жизни крепости, представленные в стратиграфии памятника двумя уровнями полов. К этапу 1 относится пол 1 и лежащий на нем слой 4, к этапу 2 – пол 2 со слоями 2 и 3. Слой 3 имеется только по периметру памятника, так как он образовался в результате разрушения верхних конструкций обводной стены и башен. Все нижние слои крепости содержат признаки сильнейшего воздействия огня: окончание как 1-го, так и 2-го этапа сопровождалось разгромом и пожаром, что и привело, в результате, к полному запустению памятника. Пылевидный слой 1 перекрывает руины крепости, отделен от слоев 2 и 3 горелой прослойкой и условно отнесен к этапу 3, когда крепости, как таковой, давно уже не существовало.

В отличие от предварительных выводов 2004 г. стало ясно, что между двумя первыми этапами отсутствует сколько-нибудь существенный хронологический разрыв. К примеру, расстояние между полом 1 и полом 2 в южной части крепости иногда составляет всего 4–5 см. Нет никаких видимых изменений и в двух керамических комплексах, полученных в ходе последних работ в неизмеримо большем количестве, чем 5 лет назад. Следовательно, этап 2 (прежде обозначался как период 3) никак не может датироваться второй половиной III в. до н.э., как думалось после раскопок 2004 г. О том же свидетельствуют данные радиоуглеродного анализа двух образцов из Курганзола, хотя специалистам хорошо известно, какие трудности имеются в определении калиброванной радиоуглеродной даты для «темного периода» середины I тыс. до н.э. Тем не менее, возраст 100-летней деревянной балки из дверного проема в башне 2 (этап 1) определен в интервале 520–370 гг. до н.э., т.е. дерево (арча) было срублено не ранее 470 и не позже 320 г. до н.э. Уголь такой же, 100-летней арчи с верхнего пола (этап 2) относится к 550–400 гг. до н.э., т.е. дерево погибло не ранее 500 и не позже 350 г. до н.э.

(Görsdorf, 2007). Предварительные данные дендрохронологического анализа остатков опорного столба из пом. 8 также указывают на конец IV в. до н.э.

Предваряя вопросы о возможности отнесения крепости Курганзол к ахеменидскому периоду (VI–IV вв. до н.э.), следует сказать, что среди многих тысяч фрагментов керамики из раскопок Курганзола, в том числе импортных, полностью отсутствуют цилиндрико-конические сосуды с манжетовидными венчиками, являющиеся для среднеазиатских археологов главнейшим признаком комплекса ахеменидского периода.

Первый этап. Строительство крепости осуществлялось в два приема: сначала был построен кольцевой периметр, затем обустроивалось внутреннее пространство (рис. 1). Внешняя стена толщиной около 2,6 м и полукруглые башни (сохранились в высоту до 3 м) сложены из типичного для позднеахеменидского периода прямоугольного сырцового кирпича полуторного формата размером 46–48×35–36×12 см. Вход в крепость располагался между башнями 2 и 3 и был обеспечен тремя (может быть, четырьмя) линиями заграждений.

В процессе подготовки строительных работ вершина холма выравнивалась, а изъятый грунт служил материалом для формовки кирпичей. Впадины и полости, неизменно образующиеся по ходу строительства, засыпались строительным мусором или галечником. Одновременно решались задачи водоснабжения, для чего с севера была подведена вода, поступавшая самотеком по небольшому арыку в основании крепостных ворот в резервуар, расположенный в центре двора. Непременный атрибут любого среднеазиатского домовладения – резервуар для воды – в Курганзоле представляет собой овальный в плане бассейн диаметром 6×5,5 м, глубиной до 1 м. Во избежание его переполнения для стока вод в полу был сделан узкий желоб, выводящий избыток воды через специальное отверстие в полу за пределы крепости. Тем самым обеспечивалось не просто водоснабжение Курганзола, но и постоянная циркуляция воды, что особенно важно в климатических условиях Средней Азии.

Уровень материкового лёсса внутри крепости, в том числе дно и стенки бассейна, прокален докрасна и покрыт тончайшей прослой-

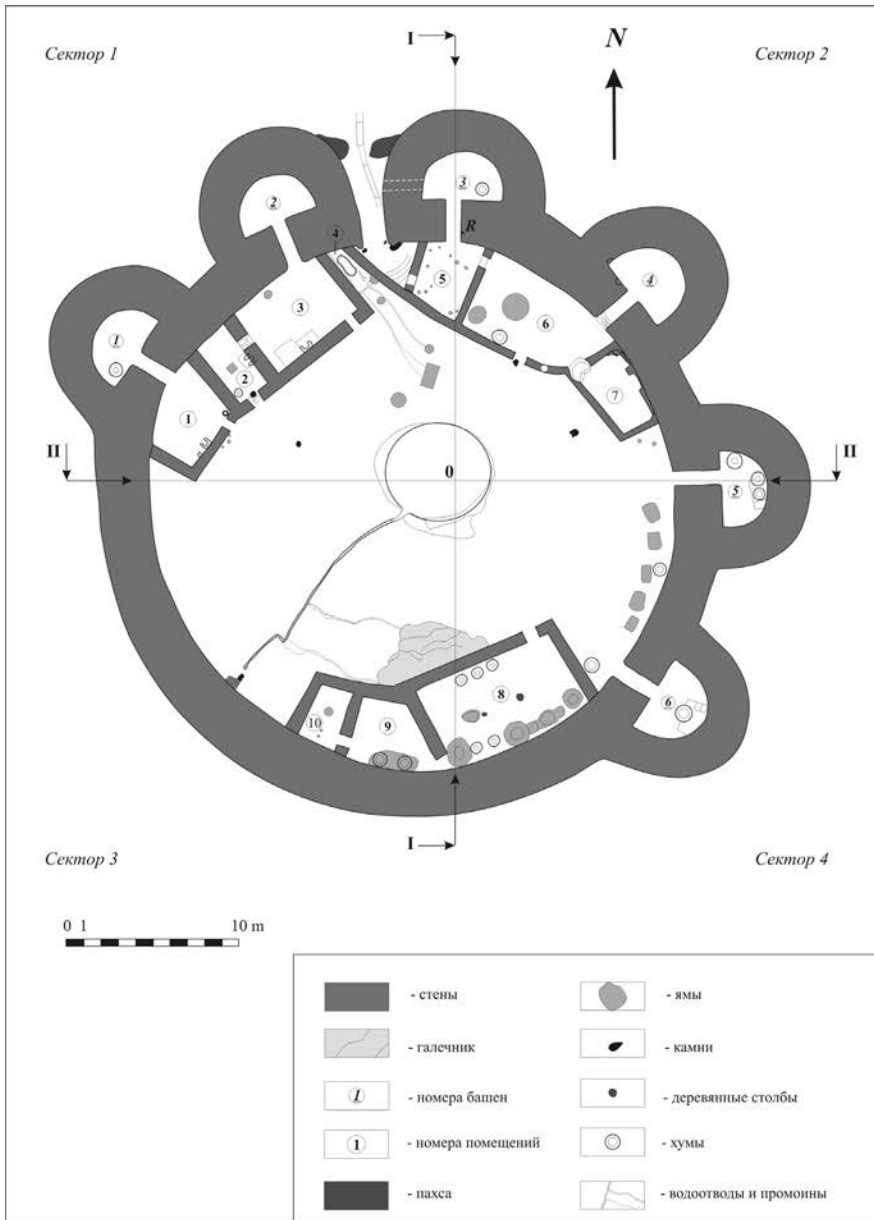


Рис. 1. План крепости Курганзол I этапа.

кой сажи. Это означает, что обработка внутреннего пространства производилась явно преднамеренно. В помещениях 1 и 2, расположенных ниже общего уровня, была использована нивелирующая лёссовая подсыпка. На подготовленной таким образом, обожженной строительной площадке возводились относительно тонкие (70–80 см) внутренние стены, сложенные из сырцовых кирпичей того же полуторного стандарта. Полы помещений и двора представляют собой глиняно-зольную смесь с известковыми частицами, вероятно, остатками побелки.

Основой полов двора, включая бассейн, и башен крепости служила утрамбованная прослойка чистой золы толщиной от 3 до 20 см. Учитывая абсорбционные свойства золы, это предохраняло пол от влаги и разрушительного воздействия минеральных солей. Двор дополнительно был побелен, что вместе с упомянутой зольной прослойкой служило незаменимым защитным средством против грызунов и насекомых.

Внутренняя застройка крепости состоит из двух обособленных блоков: северный блок включает семь помещений, южный блок – три. Все помещения пристроены к обводной стене, сейчас максимальная высота стен в северной части крепости достигает 1,3–1,5 м, что составляет половину сохранившейся высоты внешней стены. Этот факт ясно помогает реконструировать изначальную ситуацию: перекрытия помещений служили основой верхнего яруса, который вместе со вторым ярусом башен служил дополнительным эшелонem обороны. Выход на крышу северного блока и, соответственно, на стену крепости осуществлялся с двух сторон с помощью деревянных лестниц, отпечатки стоек которых найдены на полу. Кровля помещений северного блока засыпалась галечником: когда она обрушилась, в северной половине двора, на полу под стенами образовалась наклонная прослойка, сплошь состоящая из гальки.

Северный блок состоит из трех кухонных помещений (пом. 1–3), ванной комнаты (пом. 4), входного тамбура, караульного помещения (пом. 5) и двух складских продовольственных помещений (пом. 6 и 7). Входные проемы, как правило, обращены во двор, но двери открывались внутрь помещений. Южный блок представлен тремя смежными помещениями для хранения, вероятно, наиболее ценных вещей и продуктов (пом. 8–10). К последним, несомненно, причис-

лялись вино, масло и уксус, а большие сосуды, вмурованные в пол пом. 8 и 9, наилучшим образом приспособлены для содержимого именно такого рода. Таким образом, большинство помещений предназначалось исключительно для обеспечения хозяйственных нужд гарнизона, численность которого вряд ли превышала 30 человек.

Второй этап. В спешном порядке был сделан ремонт стен и проходов в башни. Видимо, стремлением ускорить процесс восстановления крепости объясняется отсутствие внутренней застройки на этапе 2 (рис. 2). Уровень пола 2 лежит наклонно поверх разрушенных стен первого этапа, завала и слоев пожара. Там, где было необходимо, предварительно производились нивелировочные работы – подрезали верхушки стен, местами подсыпали гальку. Нижние этажи башен 1, 2 и 3 больше не использовали, проходы в них замуровали, и, соответственно, закрыли нижнюю часть входа в крепость. Для этого применялся хорошо известный по раскопкам других памятников эпохи эллинизма квадратный кирпич размером 40–41×40–41×15–16 см. Теперь в крепость можно было войти по крутому пандусу, для устройства которого использовали большие камни, обломки сырцовых кирпичей и глину. Внутри крепости, в частности, перед входом и над остатками стен помещений 4–5 тоже уложили камни, затем толстый слой глины вместе с обломками сырца, за счет чего в северной части крепости, между башнями 1 и 4 образовался подъем уровня пола 2, который наподобие пандуса полого понижается к югу. Так был решен вопрос с 2-метровым перепадом высот, образовавшимся после забутовки нижних этажей северных башен и входного проема.

В результате перестройки на этапе 2 открытое внутреннее пространство крепости составляет теперь почти 700 м², и здесь появляется 10 ям: как для бытовых отходов, так, вероятно, и для хранения продуктов.

К третьему этапу условно отнесен перекрывающий весь памятник надувной слой 1 толщиной 0,5–1 м, залегающий поверх горелой прослойки и внутри, и снаружи крепости. Слой образовался на руинах крепости после окончательного ее разгрома и содержит незначительные признаки кратковременных посещений – фрагменты керамики II в. до н.э., еще меньше – XVIII в. н.э. Никакой внутрен-

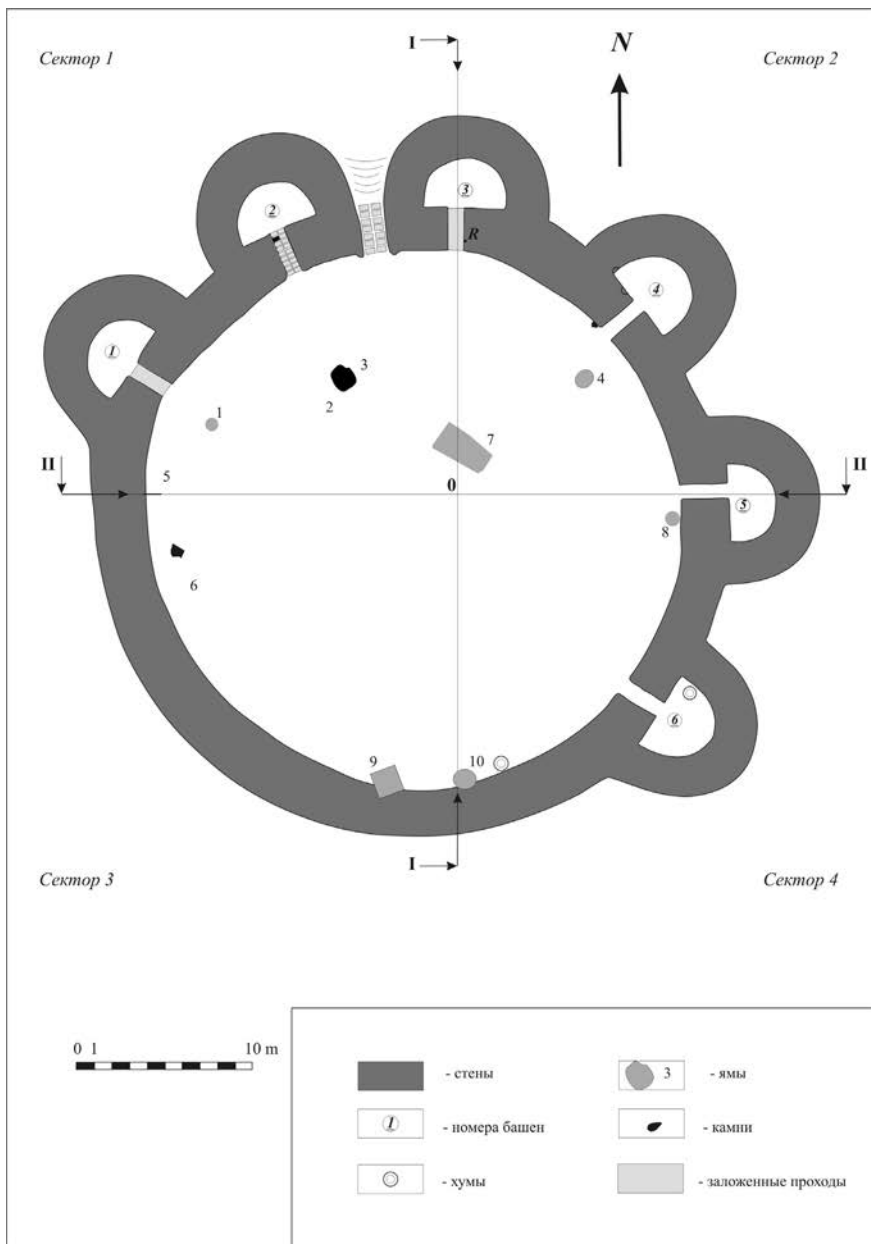


Рис. 2. План крепости Курганзол 2 этапа.

ней застройки в это время не было, и какие-либо признаки обживания не обнаружены. В слое 1 обнаружены фрагменты чаш с отлогими стенками, широким устьем и желобком на внутренней закраине венчика. Такие сосуды находили при раскопках Старого Термеза в слоях четвертого этапа (Пидаев, 1991. С. 214, рис. 2, 26; с. 216, рис. 4, 29–31) и в округе Кампыртепа (Болелов, 2001. С. 27, рис. 2, 3–6). Есть они и в Северном Афганистане: Дильберджине греко-бактрийского времени (Кругликова, 1986. С. 39, рис. 32, 8; с. 69, рис. 63, 4) и Джигатепе, тоже греко-бактрийского времени, первого этапа (Пидаев, 1984. С. 116, рис. 2, 28). Ко 2-й пол. II в. до н.э. исследователи относят появление бокалов, ножка которого также была найдена в этом, верхнем слое Курганзола.

Что касается даты основания крепости, то она была предложена еще в 2003 г. – конец IV в. до н.э., и оснований для ее изменения до сих пор нет. Но после раскопок 2008 г. стало ясно, что этим временем датируется также гибель крепости, и, как представляется, время ее существования было недолгим – вряд ли более 20 лет.

За свой недолгий век Курганзол дважды был разрушен и, соответственно, разграблен: все, представлявшее для захватчиков хоть какую-то ценность, было ими унесено. Единственное, пожалуй, к чему завоеватели не проявили ни малейшего интереса, – керамические изделия, в большом количестве обнаруженные при раскопках крепости. Всего было найдено около 16 000 фрагментов керамики, из которых к этапу 1 относится приблизительно 10 000 (900 лепных); к этапу 2 – 5 000 (300 лепных); к этапу 3 – 600 фрагментов (20 лепных). Главный вывод, который можно сделать по итогам предварительного анализа комплекса керамики из крепости Курганзол, заключается в том, что материалы этапов 1 и 2 совершенно идентичны, хотя, конечно, в деталях некоторые отличия усматриваются.

В керамике Курганзола этапов 1 и 2 имеются кубки наподобие чаш вытянутых пропорций, полусферические чаши и чаши с закругленным внутрь венчиком. Хорошо известны в эллинистических комплексах чаши с Т-образным в сечении венчиком и миски с Г-образным профилем. Широко представлены блюда и тарелки с венчиками различных очертаний, в том числе так называемые «рыбные блюда». В конце IV в. до н.э. появляются вьючные фляги, узкогорлые кувшины вытянутых пропорций (без ручек) и специфич-

ческие сосуды для смешивания вина – кратеры, которые характерны только для эпохи эллинизма. Кухонная утварь представлена, как и в ахеменидский период, лепными котлами на округло-плоском дне, с двумя или четырьмя круглыми и овальными ручками-упорами. В то же время, помимо котлов, есть множество лепных сосудов, которые при всем желании невозможно причислить ни к бактрийским, ни к эллинистическим.

В целом, керамика подобного типа хорошо известна по раскопкам немалого количества памятников, расположенных на всей территории Средней Азии – от Хорезма до Ферганы и от Афганистана до Сырдарьи. Однако прямые аналогии комплексу из Курганзола существуют только с материалами конца IV в. до н.э. из нижнего слоя цитадели Старого Термеза (Пидаев, 1991. С. 213, рис. 1), керамикой раннего периода городища Айханум (Lyonnet, 1997. С. 379–384, рис. 40–45) и недавно открытым, ограниченным пока комплексом находок из ямы (землянки) на цитадели Кампыртепа (Мкртычев, Болелов, 2006. С. 61, рис. 3, 41–54).

Таким образом, крепость Курганзол является единственным на правобережье Окса–Амударьи памятником, относящимся исключительно к эпохе эллинизма, точнее, концу IV в. до н.э. Специалистам нет нужды объяснять, с какими трудностями связаны полевые исследования памятников и слоев эллинистического времени, которые в большинстве случаев перекрыты позднейшими напластованиями. Нередко бывает и так, что в общей массе эллинистических материалов иногда просто невозможно распознать комплекс конца IV в. до н.э. Отсутствие четких критериев для его выделения усугублялось еще и осознанием того, что смена археологического комплекса на всей завоеванной Александром территории не происходила мгновенно. Одновременно по соседству могли сосуществовать и прежние, так называемые «ахеменидские» традиции гончарного производства, а в местах с греческим населением – и новые, привнесенные. Иногда это приводило к поиску комплекса «переходного периода», хотя, похоже, этот путь оказался тупиковым. Так что проблема соотношения известных археологических материалов со временем походов Александра долго оставалась одной из самых насущных в археологии Средней Азии, но на примере Курганзола археологи, пожалуй, впервые получили столь долгожданную воз-

можность. Сеем надеяться, что раскопки крепости Курганзол помогут в исследовании этого крайне важного и без преувеличения переломного периода в истории Средней Азии.

Использованная литература:

- Болелов С.Б. Гончарная мастерская III–II вв. до н.э. на Кампыртепа // Материалы Тохаристанской экспедиции. Вып.2. Ташкент, 2001.
- Görsdorf J. Information zu den ¹⁴C-Datierungsergebnissen // Труды Байсунской научной экспедиции. Вып.3. Ташкент, 2007.
- Кругликова И.Т. Дильберджин. М., 1986.
- Lyonnet B. Ceramique et peuplement du chalcolithique a la conquete arabe // Prospections archeologiques en Bactriane orientale (1974–1978). Vol. 2. Paris, 1997.
- Мкртычев Т.К., Болелов С.Б. Стратиграфия юго-восточной части цитадели Кампыртепа // Материалы Тохаристанской экспедиции, 5, Ташкент, 2006.
- Пидаев Ш.Р. Керамика Джига-тепе (из раскопок 1976 г.) // Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской археологической экспедиции. Вып. 3. М., 1984.
- Пидаев Ш.Р. Керамика греко-бактрийского времени с городища Старого Термеза // СА. 1991. № 1.

М.И. Филанович, Г.И. Богомолов,
С.Р. Ильясова, Э.Ф. Вульферт

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОРОДИЩА МИНГУРИК В 2008–2009 гг.

Городище Мингурик – один из базовых объектов по изучению становления городской культуры Ташкента, расположено в центральной части города, к северу от канала Салар (бывший Чаули), рядом с современным Северным вокзалом. Общая площадь городища составляла 35 га, но в настоящее время сохранился лишь небольшой участок размерами 42х30 м и высотой 15 м. Городище имело традиционное деление на цитадель и шахристан. Однако в настоящее время эти части находятся под современной застройкой. К западу от цитадели располагался возвышенный участок, так называемый «замок». Фактически именно эта часть и была затронута работами предыдущих исследователей. В 50-70-е годы XX в. городище изучалось Ю.Ф. Буряковым, О.В. Обельченко и Д.Г. Зильпер (Буряков, 1956. С. 121–132; Буряков, Зильпер, 1960. С. 128–146; ДТ, 1973. С. 33–37; ДТ, 1976. С. 50–57; Зильпер, 1978. С. 167–172; Шишкин, 1962. С. 13–14).

В связи с предстоящим юбилеем – 2200-летием города Ташкента, было принято решение о продолжении археологических работ на городище Мингурик и дальнейшей его консервации.

Территория замка была условно обозначена как раскоп-4 (P-IV) и охвачена четырьмя раскопочными площадками. Западная площадка представляет собой ступенчатый разрез вдоль обрывистого западного склона холма, с целью выявления стратиграфии залегания культурных напластований. Общая длина – 15 м, ширина – 3 м, до уровня XI яруса. Верхние слои до VIII яруса представляют собой выходы кладок стен и уровни полов с зольниками. В IX ярусе выявлены мощные горелые слои с зольными прослойками. Ниже IX яруса фиксируется плотная кирпичная масса, участки которой чередуются с рыхлыми слоями. Возможно, это нивелировка под строительство верхних построек. В конце XI яруса в южной части площадки выявлена часть помещения. Сохранилась пахсовая стена, шириной 1,15 м и высотой 75 см. Видимо, площадка охватила северо-западный угол. Само помещение явно было хозяйственного на-

значения, о чем свидетельствует бугристый пол и отсутствие штукатурки на внутренней поверхности стен, с севера к помещению примыкает пачка слоев из горизонтальных утопанных уровней, часть из которых имела горелую поверхность с зольниками белого цвета и мелкими угольками. На расстоянии 9,5 м от стены помещения расчищен пол с ровной поверхностью, выше которого – участок с остатками очага, где пол прокалился до 6 см и очажное пятно имело длину 0,75 м. В XIII ярусе обнаружен другой строительный горизонт, от которого вскрыты в южной части стена из сырцового кирпича прямоугольного формата (42x21x10, 47x25x10 см). В северной части площадки расчищена еще одна стена, основание которой уходит до начала XVIII яруса. С севера с ней связан проход шириной 0,7 м. Пространство от этой стены дальше на юг представляет собой кирпично-пахсовую забутовку, которая упирается в кирпичную рубашку внешней стены комплекса. Керамический материал очень незначительный и представлен, в основном, стенками крупных форм тарной посуды (хумов и хумчей), большая часть из которых изготовлена на гончарном круге.

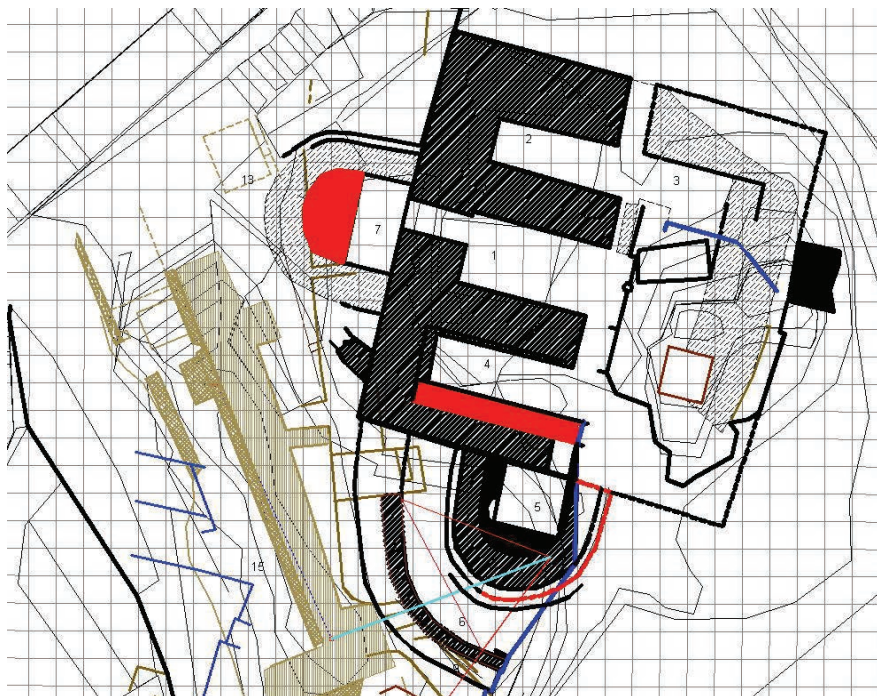
Северная площадка заложена вдоль возвышенной северной оконечности холма и примыкает с востока к пом. № 2 из раскопок Д.Г. Зильпер. Уже в верхних слоях площадки, в ее западной части выявлены четыре помещения (№10–14).

За северной стеной пом. 14 были расчищены уровни с хозяйственными наслоениями в виде мощных зольных отложений, гумусных слоев, слоев с комками углей и ошлакованных стенок. Здесь же в начале вскрытия были обнаружены фрагменты керамики – поливная чаша и стенки неполивного кувшина XI в. Помещение №11 являлось маленькой комнаткой с суфами вдоль западной и восточной стен. А с северной стороны расчищен пол, под которым обнаружена выкладка крупной галькой (IX ярус). В дальнейшем под ней при углублении до XIV яруса была обнаружена стена нового помещения нижнего комплекса, вытянутая по линии запад – восток, и примыкающая к ней какая-то кирпичная масса, которая образует своеобразную платформу вдоль стены, шириной 1,5 м. Последующее вскрытие показало, что стена плавно поворачивает (закругляясь) в южную сторону, образуя контур округлой башни (№7). Стена, шириной 1,20 м, сложена из прямоугольного сырцового кирпича раз-

мером 46-47x26x9 см. Внутреннее помещение полностью забутовано рядами прямоугольного сырцового кирпича. Внутри забутовки был обнаружен человеческий череп без нижней челюсти, лежавший лицевыми костями вверх. Почти рядом расчищена половина широкогорлого кувшина с рудиментарной ручкой. Кувшин лежал разбитой частью вверх. Возможно, внутри него могла помещаться сопроводительная ритуальная пища. Последнее позволяет предположить, что захоронение черепа является не случайным, а преднамеренным. Восточная стена помещения, общая с помещениями № 1 и 2, является одной из основных стен комплекса. Толщина ее – 1,2 м, внутри помещения она имеет штукатурку, характерной особенностью этой стены является ее заметный скос в западном направлении.

Южная часть северной площадки постепенно расширялась в южном направлении, где под дерновым слоем была расчищена стена помещения, вытянутого по линии север–юг и часть сохранившегося связанного с ней пола (1–2 ярусы). Нижняя часть стены сложена из пахсы, блоки небольшие, высотой 46–47 см, а верхушка из прямоугольного сырца – 50x25x10 см. Причем на более позднем этапе помещение было разделено на 2 более мелких, смежная стена которых стоит на слое разрушения, толщиной до 10 см. Северный угол помещения несет следы легкой обгорелости.

Ниже зафиксирована еще одна стена нового строительного горизонта, вытянутая по линии север–юг. В процессе вскрытия выяснилось, что ее общая длина составляет 14 м, толщина ее в северной части – 1,10 м. Высота ее – 1,7 м. К ней примыкает уровень пола с натеками и уплотненной поверхностью серого цвета. На расстоянии 8,80 м от северного края стены обнаружен проход, шириной в нижней части 0,9 м, а в верхней части – 0,8 м, причем внизу, как позже выяснилось, была устроена ступенька высотой 0,3 м. На уровне пола около ступеньки расчищен зольник и округлая ямка, диаметром 0,12 м. Ширина коридора – 1,40 м, так как восточнее обнаружена стена-перегородка из зеленоватого сырцового кирпича. С восточной стороны к стене-перегородке, толщина которой 0,3 м, примыкала суфа, сложенная из прямоугольного сырца в один кирпич (к стене торцом). Кроме того, здесь же расчищен очаг, сложенный из нескольких камней и половинки кирпича и зольные слои с включением керамики и костей животных. Среди фрагментов пре-



обладала черноглинянная кухонная посуда, вылепленная от руки и сильно закопченная.

С южной стороны около суфы расчищен красноглинянный лепной горшок с сильно закопченной поверхностью, лежавший вверх дном.

В северной части площадки, на расстоянии 4,6 м от прохода выявлена стена-перегородка, сохранившаяся небольшим участком, высота ее 1,7 м и ширина 0,3 м.

В южной части раскопа стена выявлена на расстоянии 6,5 м от прохода, где расчищен угол помещения. Поперечная (южная) стена, толщиной 1,5 м сохранилась небольшим отрезком в 1,5 м. Дальше к югу за стеной расчищены остатки двух разновременных хозяйственных помещений. Стены нижнего помещения сложены из пахсы, на полу остатки гумусного слоя, перекрытого тонким зольником. После разрушения нижнего помещения, к внешней стене коридора была сделана ремонтная обкладка, что увеличило стену еще на 1,1

м. В этом помещении расчищены остатки очага и следы сильного пожара. В дальнейшем при понижении на этом участке на уровне X–XI ярусов обнаружено еще одно небольшое помещение, стены которого имеют небольшую заovalенность в плане. Его южная часть не сохранилась, длина стен 3,6 м, ширина помещения – 1,48 м. В северо-западном углу помещения выявлен проход, ширина его – 0,9 м. Пол в нем на одном из этапов покрыт галькой. Выше прослеживаются три уровня с тонкими зольными прослойками. Ширина стен этого помещения разная: западная – 0,9 м (сложена из кирпича вдоль западной грани ложком, вдоль восточной – тычком). Восточная стена помещения пахсовая, ширина ее в верхней части – 0,8, нижней – 0,9 м. На более раннем этапе – восточная стена на расстоянии 1,40 м сделала поворот под поперечной северной стеной. Далее к северу восточная стена обрывается. В месте разрушения расчищен уровень с камнями, который тянется до основания стены перегородки коридора. Уровень с камнями перекрыт зольными слоями. Здесь же обнаружен археологически целый сероглинянный горшок (венчик утрачен) с сильно обгорелой поверхностью, лежавший на боку. На этом же уровне с камнями собрано большое количество фрагментов хозяйственной посуды. Часть из них несет следы обгорелости. Большинство фрагментов представляют собой тарную посуду: хумы и хумча. Особый интерес представляет крупный одноручный кувшин, вылепленный на круге медленного вращения, стенки которого с внешней стороны покрыты мазками и брызгами красно-коричневой ангобной краски. С востока к внешней грани стены ниже уровня с камнями прочищаются несколько уровней зольников, перекрытых лессовой прослойкой. Еще ниже фиксируется по всему уровню мощный слой забутовки. В дальнейшем при разборке забутовки с востока была обнаружена овальная грань башни, а с запада параллельная стена, высотой до 2 м. Таким образом, пространство между ними, шириной в 2,05 м представляет собой обводной коридор, связанный с нижним строительным комплексом.

Восточная площадка частично охватывает старый раскоп Д.Г. Зильпер и засыпанную стратиграфическую траншею. Были заново расчищены помещения № 1 и 2. Как выяснилось в процессе работ в помещении № 1, в западной стене обнаружены пазы для балок второго этажа. Обнаружены новые помещения к югу от них. Первое

№4, смежное с пом. №1, как выяснилось, было вытянуто по линии запад – восток и представляло собой коридорообразное узкое помещение, шириной в верхней части – 2,2 м и в нижней 1,85 м, высотой более 5 м. Стены сложены из сырцового кирпича. В верхней части расчищена полочка и часть сводчатого перекрытия. Любопытно, что в западной части помещения стены имеют легкую ошлакованность. С конца XIII яруса расчищен слой с истлевшими растительными остатками, который опускается до самого пола, его верхний уровень заметно падает в восточном направлении. На южной стене, несмотря на сильное разрушение ее вертикальной поверхности, сохранился участок свода. Пол имеет три уровня, верхний с тонкой зольной прослойкой. Нижний уровень желтого цвета, с соляными отложениями. Вероятно, такая насыщенность помещения растительной трухой указывает на то, что это было помещение–склад. Не исключено, что растительная труха – это остатки коровьего навоза, использовавшегося в качестве топлива.

Далее к югу обнаружено еще одно помещение №5 (башня), также перекрытое сводом из сырцового кирпича. В процессе вскрытия выяснилось, что помещение было плотно забутовано снаружи и сверху. Оно оказалось почти квадратной формы: 2,3х2,4 м. Высота помещения – 4 м. Но интересней всего оказался внешний абрис помещения в виде вытянутого к югу овала. Толщина стен – 1,2 и 1,4 м. Внутри помещения западная стена сильно разрушена. С северо-западного угла протянута ремонтная стеночка, высотой – 1,58 и толщиной – 0,59 м, длина ее – 1,06 м. Но стоит эта стеночка на золистом слое. С юга расчищен очаг из нескольких обгорелых камней и толстого слоя золы и древесных угольков. С этим уровнем пола (в начале XIX яруса) связаны фрагменты керамики и кости животных. Кроме того, на разных участках пола собраны фрагменты крупной тагоры овально-выпуклой формы с плоским днищем, вероятно с двух сторон под венчиком были сделаны вертикальные ленточные ручки. Сам сосуд изготовлен на круге медленного вращения и имеет красноглиняную фактуру теста. Вероятно, крупные фрагменты этого сосуда использовались вторично в качестве плошек, так как на их поверхности сохранились горелые пятна. Сосуд находит аналогии среди изделий комплекса Каунчи I-II, но, вероятнее всего, сосуд следует датировать IV в. н.э.

Юго-восточный угол тоже показывает ремонтные закладки. Была выявлена изначальная поверхность стены, она покрыта сероватым налетом (закопченность?) и имеет некоторую заovalенность в плане. Показательно, что восточная стена также имеет в верхней части небольшую ошлакованность. В северо-восточном углу помещения выявлен проход–лаз, высотой до 1 м и шириной 0,83 м. Расчистка восточной стены показала, что она сложена из квадратного кирпича: 39x42x11; 39,5x?x11,5 см.

Таким образом, новые раскопки на городище Минг-Урюк выявили многослойную структуру сохранившегося участка памятника. Предварительный анализ позволяет выделить несколько строительных горизонтов. Самый нижний горизонт, лежит на материке, но в процессе последних исследований выявлен только частично. Обнаружен только горелый слой до 2 см, подстилающий южную башню (№5). Но, тем не менее, он отмечен как горизонт – Г-1. Следующий горизонт (Г-II) представляет собой комплекс помещений № 1–8. Из них помещения № 1–3 были выделены Д.Г. Зильпер (ДТ, 1973. С. 33–36, рис. 8). Комплекс в целом представлял собой квадратное здание со стороной в 14,5 м, в центре западного и южного фасов устроены овалы башни с квадратными помещениями внутри (№5 и №7) и входом из смежного помещения внутри квадрата. От северной и восточной башен сохранились входы в них и небольшие отрезки стен. Башни и стены сложены из сырцового кирпича прямоугольного и изредка квадратного формата. Башни пристроены к основным стенам, что соответствует строительным традициям фортификационных сооружений, чтобы не вызывать деформацию стен в случае разрушения башен (Витрувий). При чистке внешнего фаса башни №5 обнаружен трехперый железный наконечник стрелы с опущенными жальцами, который впился в тело кладки башни. Этот наконечник датируется в пределах III–V вв. н.э. (Байпаков, Смагулов, Ержигитова, 2005. С. 93. Рис. 2, 21 (31-33)).

Внутри квадрата выделяются 4 узких помещения (№1–4), три из которых вытянуты по линии запад–восток, и, видимо, соединявшихся между собой единой линией проходов в восточной части. Помещение №3 является продолжением помещения №2. Подобная планировка обычно выделяется как коридорно-гребенчатая и характерна для сооружений замкового типа. В то же время, к этому же

горизонту относятся некоторые строительные изменения в планировке комплекса. В частности, с юго-западной стороны возводится обводной коридор, шириной в 2 м (пом. №6). И возможно, с этим же коридором связано еще одно помещение (№8), от которого выявлен участок стены к юго-западу от коридора.

На одном из последних этапов в юго-восточном углу сооружения, с юга на север, частично срезая стену коридорчика, возводится пандус на второй этаж рядом с входом в здание.

За южной стеной пом. №3 была устроена узкая глухая трапециевидная в плане комнатка размером 3х1,40 (1,03) м. В нижней части ее восточной стены был обнаружен вход в подземное помещение или ход, который, вероятно, вел к воде.

Следующий горизонт (Г–III) был возведен на частично или почти полностью забутованном нижнем комплексе. На сnivelированном уровне было возведено какое-то монументальное сооружение совершенно иной планировки и ориентации. От него сохранилась капитальная западная стена, ориентированная по линии север–юг, длиной почти 14 м, которая являлась осевой и вокруг нее группировались остальные помещения. С одним из этапов обживания связано устройство прохода в западной стене и возведение суфы за стеной–перегородкой с остатками очага и бытовыми отходами. К другому этапу можно отнести помещения № 10–14 (над башней №7), а также помещение №16, выявленное на южном фасаде (размеры 5,50х2,20 м).

Следующий горизонт (Г–IV) является самым верхним в стратиграфии холма и связан с очередной перепланировкой сооружения, которое в целом повторяло план предыдущего комплекса.

Таким образом, исследование показывает этапы сложения и развития городского центра на месте городища Мингурик (Филанович, Богомолов, Ильясова, 2009. С. 52–58).

Использованная литература:

- Байпаков К.М., Смагулов Е.А., Ержигитова А.А. Раннесредневековые некрополи Южного Казахстана. Алматы, 2005.
- Буряков Ю.Ф. Городище Минг-Урюк в Ташкенте // Труды САГУ. Вып. LXXXI. Ташкент, 1956.
- Буряков Ю.Ф., Зильпер Д.Г. Археологические наблюдения в 1957 г. на городище Минг-Урюк в Ташкенте // Труды ТашГУ. Вып.

- 172, Ташкент, 1960.
- Древний Ташкент. Ташкент, 1973.
- Древности Ташкент. Ташкент, 1976.
- Зильпер Д. Дворцовый комплекс городища Минг-Урюк в Ташкенте // История и археологии Средней Азии. Ашхабад, 1978.
- Филанович М.И., Богомолов Г.И., Ильясова С.Р. Новые данные по древней истории Ташкента // Столице Узбекистана Ташкенту 2200 лет. Материалы международной научной конференции, посвященной 2200-летию юбилею г. Ташкента. Ташкент, 2009.
- Шишкин В.А. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР (полевые работы 1956–1959 гг.) // ИМКУ, вып. 2, Ташкент, 1961.

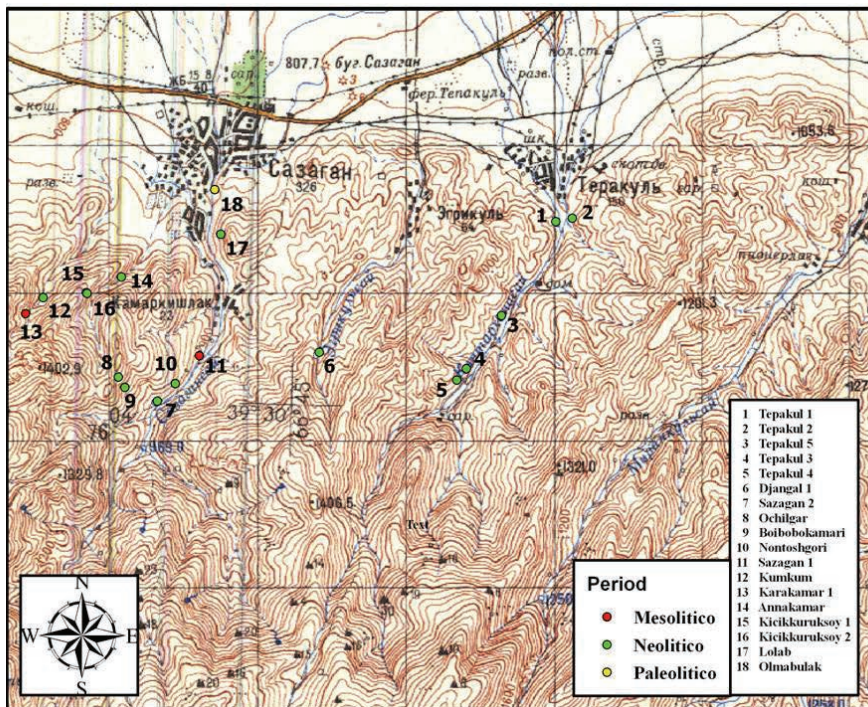
САМДУ АРХЕОЛОГИК ГУРУҲИНИНГ 2008-2009 ЙИЛЛАРДАГИ ТАДҚИҚОТЛАРИ ТЎҒРИСИДА

Зарафшон воҳаси тош даври жамоалари моддий маданияти тизи-мида Ўрта Зарафшон воҳаси Қоратепа тоғ массиви шимолий ён бағрида тадқиқ этилган тош даври ёдгорликлари ҳам муҳим ўрин эгаллайди. Бу ёдгорликлар Самарқанд давлат университети археологик гуруҳи томонидан ўтган аср 60-йиллари иккинчи ярмидан эътиборан то ҳозирги кунга қадар мунтазам равишда ўрганилиб келинмоқда. Жумладан, шу кунлари Очил ғор макони тадқиқ этилмоқда. Ёдгорликда асосий қазишма ишлари 2005, 2006 йиллар мобайнида амалга оширилган (Холматов, 2006. 220-226 бб.; Холматов, 2009. 253-259 бб.).

2007 йили Самарқанд шаҳри 2750 йиллиги юбилеи муносабати билан ёдгорликда қазишма ишлари ўтказилмади. Қуйидаги сатрларда 2008 йилда амалга оширилган археологик изланишлар натижаларининг қисқача баёнини келтирамиз.

Ёдгорликда қазишма ишларини давом эттиришдан олдин икки қиш мавсумидан раскопларимизга етказилган шикастларни тўғрилаш ишлари билан шуғулландик. Раскопларни юкоридан силжиб келган харсанг тошлар, тупроқлардан тозаладик. Сўнгра олдинги йилги квадратларнинг тегишли горизонт майдон сатҳлари маданий қатламлари тадқиқоти фактларига асосланиб, консервацияланган жойларни очдик. Шу асосда 2008 йили 4 та раскоп асосида 31 м² майдон сатҳида маданий қатламни ўрганишни режалаштирдик. Бу раскопларнинг мавсум давомида кавадратларининг горизонтлари сатҳи бўйича тадқиқоти қуйидаги ҳолатда бўлди:

1-қазишма жойнинг М-5, 6 квадратларида 0,4-0,5 м горизонтгача маданий қатлам ўрганилди ва кейинги горизонт сатҳидан ёппасига харсанг тош чиқиб қолди. Н-7, 0-7; 0-8 квадратлар сатҳидан ҳам 0,5-0,6 м горизонтдан сўнг ғор деворидан узлуксиз келаётган харсанг тош чиқиб қолди. Ғор девори билан улашган харсанглар мазкур квадратлар бўйича пастга томон чўзилиб келмоқда. М, Н, О-9, 10 квадратларда 2,0-2,2 м горизонтгача маданий қатламни



1-расм.

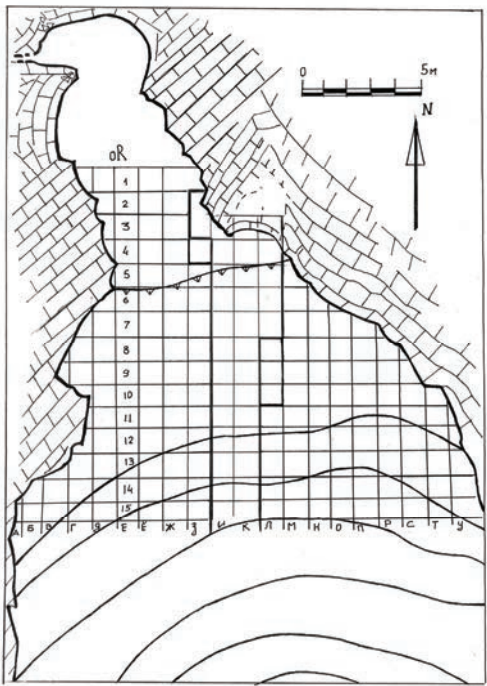
ўрганишга эришдик. Лекин, археологик топилмалар жуда кам, пастки горизонтлар сатҳидан чиғоноқлар топилди. Энг пастки горизонт сатҳидан харсанг тошлар ёппасига чикиб колди (репер нукталари О -10:-335; М-10:-320).

2-қазишма жойи Ё-4, 3 квадратларда маданий қатламни ўрганиш ишлари 0,5-0,6 м горизонтда учратилган 2-ўчоқ очилиши билан тўхтатилди. Ж-4 квадратда 1,2 м горизонтда, Ж-3 квадратда – 0,7 м горизонтда, Ж-2 квадратда 0,4 м горизонтда, Ж-1 квадратда – 0,1 м горизонтда қазилма ишлари тўхтатилган. Сабаби, бу квадратлар ғорнинг ички қисми томон жойлашганлиги боис тупроқли қатлам қалинлиги юққалашиб бормақда. Ж-2,1 квадратлар сатҳларидан ёппасига харсанг тош чикиб колди.

3-қазишма жойи (Л-11, 12, 13, 14, 15) квадратлари сатҳи пастга томон қияликка эга. Шу қияликни ҳисобга олган ҳолда квадратлар сатҳида 1 метргача маданий қатлам ўрганилди. К квадратлар

сатҳидан харсанг тошлар чиқиб қазишма ишларига ҳалақит берди.

4-қазишма жойи (И, К-14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22; Л-16, 17, 18, 19, 20, 21, 22) квадратлари сатҳи пастга қараб ўта нишаб бўлганлиги учун горизонтлар бўйича қазиш қонунияти бузилди. Шунингдек, қазишма ишларига ён томондан силжиб келган харсанг тошлар ҳам ҳалақит берди. И, К, Л - 23, 24, 25 - квадратлар пастга қараб стратиграфик маълумотлар олиш учун қазиб кўрилди. Улардан кам миқдорда тарихий тараққиёт кейинги даврларига оид топилмалар топилди.



2-расм.

Тадқиқот жараёнида қўлга киритилган ашёвий манбаларни (улар ҳаммаси бўлиб 1,5 мингга яқин) учта гуруҳга бўлиш мумкин: 1) Тош буюмлар коллекцияси. 2) Сопол буюм парчалари. 3) Ҳайвон суяги қолдиқлари.

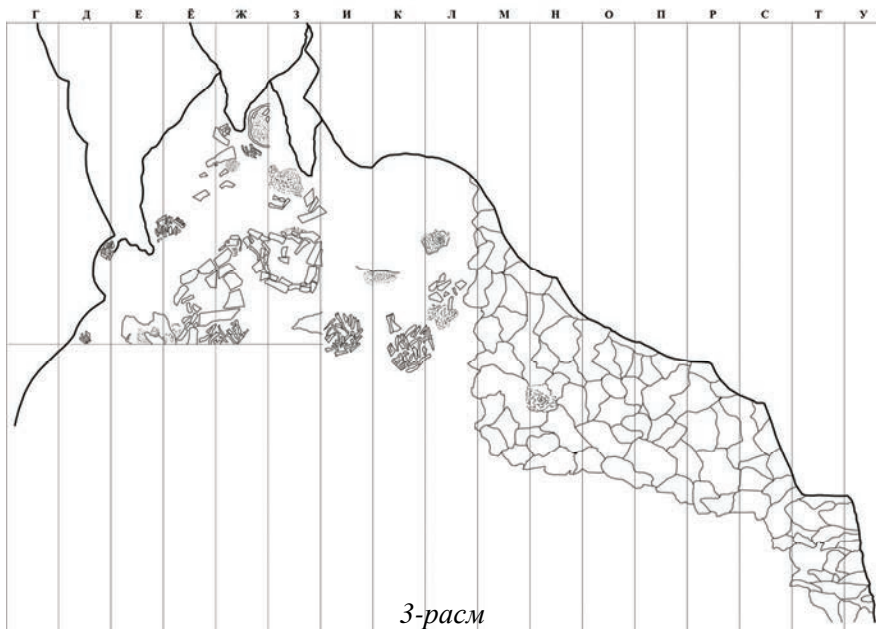
Ашёвий манбалар ичида тош буюмлар коллекцияси кўп сонли эмас (1-жадвал). Ишлов берилмаган буюмлар қисмини, асосан, тошни йўниш жараёнида учиб кетган ишлаб чиқариш чиқиндилари ташкил этади. Бу учриндилар аниқ бир шаклга эга эмас (16 дона). Ишлов берилмаган парақа-1 дона. 2 дона конуссимон кўринишдаги тош ўзаклари яхши ишлов берилганлиги билан ажралиб туради. Елка қисмининг иккала ён томони бўйича ишлов берилган парақалар - 2 дона. Елка қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган микропарақа парақалар - 1 дона, астар қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган микропарақалар - 1 дона, ён қирралари бўйича ишлов берилган отщепдан ясалган қурол - 1 дона.

2008 йил

Тош буюмлар типлари	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
Ишлов берилмаган отшеплар		1	3		2	4	3	2	1					16
Ишлов берилмаган парақалар:					1									1
Шу жумладан микропарақалар														
Тош ўзаклари														2
Дисксимон														
Қаламсимон														
Призмасимон														
Конуссимон														
Микро тош ўзаклари						2								2
Тошни йўниш билан боғлиқ бўлган тош буюмлари														
Жами														19
Парақадан ясалган қуроллар:														
Елка қисмининг иккала ён томони бўйича ишлов берилган парақалар				1	1									2
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>														
Елка қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган парақалар														
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>					1									1
Астар қисмининг иккала ён томони бўйича ишлов берилган парақалар														
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>														
Астар қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган парақалар														
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>					1									1
Ён томонлари бўйича қарама-қарши ҳолатда ишлов берилган парақалар														
Ён томонлари тўбланиб ўтмасланган ҳолатда ишлов берилган парақалар														
Уч кесим қисми бўйича ишлов берилган парақалар:														
<i>Қийшиқ ҳолатда</i>														
<i>Тўғри ҳолатда</i>														
Геометрик шаклдаги қуроллар: трапеция														

Ён қирралари бўйича ишлов берилган чуқурчаларига эга бўлган парақалар							
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>							
Парақанинг устки қисим қисмида иш майдонига эга бўлган қирғичлар							
Тешгич қуроллар							
Қовургасимон парақалар							
Архаик кўринишга эга бўлган энли парақалар							
Жами							4
Отшепдан ясалган қуроллар							
Турли иш майдонига эга бўлган қирғичлар:							
<i>Жумладан, тик иш майдонига эга бўлган қирғичлар; дисксимон қирғичлар</i>							
Турли ён томонлари бўйича иш майдонларига эга бўлган отшеплар			1				1
Понасимон қуроллар							
Рандасимон қуроллар							
Икки ён томони бўйича ишлов берилган ўқ-ёй учлари							
Тешкич қуроллар							
Кескич қуроллар							
Қайроқтош қуроллари							
Плиткасимон қирғич қуроллари							
Ёргучоқлар							
Икки юз қисми силликланиб иш майдони ҳосил қилинган болта қуроли							
Микро чоппер қуроли							
Йирик ҳажмли ушаткич қуроли, бўлақлари							
Кварц							
Жами							1
ЖАМИ							24

2008 йили 2-раскоп квадратлари сатҳи маданий қатламлари тадқиқотида макон маданий қатламлари структуравий тузилмалари, элементлари борасида қимматли маълумотлар қўлга киритилди. Булар ўчоқ қолдиқлари ва ҳайвон суяги уюмлари ҳисобланади. Ху-

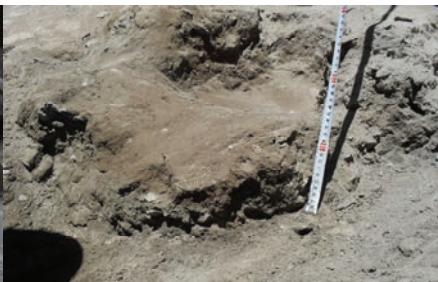


3-расм

сусан, олдинги йилги тадқиқотларда аниқланган ва ўрганилган ўчоқлар сафига янги ўчоқлар қўшилди. Шу ўчоқлар жойлашган горизонтларда ҳайвон суяги қолдиқлари уюми топилди. 1 - ўчоқ Ж-2 квадратнинг репер нуқтасидан 29 см чуқурликда бўлган ўчоқ қолдиғи ҳисобланиб, унда қорамтир кул қолдиғи, бир неча ҳайвон суяги қолдиғи ҳамда тартибсиз ҳолдаги бир нечта тош бўлақлари ҳисобга олинди. 2 - ўчоқ Ж- 2, 3-квадратлар сатҳи билан боғлиқ бўлиб, унинг жойланиш ҳолати ғорнинг тубидан келаётган харсанг тошнинг тугаган жойи билан боғлиқ, яъни шу харсангга улашган ҳолда топилди. Ўчоқнинг ўлчамлари узунаси - 67 см, эни - 32 см. Унинг чегараси 6-7 см қалинликда бўлган ёйсимон чизик билан аниқ, равшан кўриниб турибди. Ўчоқ доирасида қайроқтош бўлағи, тишсимон ишлов берилган оҳақтошдан ясалган тош куроли (?), бир неча куйган ҳайвон суяги қолдиғи топилди. Ўчоқ қолдиғи қалинлиги 18-24 см. Ўчоқдан топилган ҳайвон суяқлари - калла чаноғининг бир қисми, тишлари билан биргаликда жағ суяги бир бўлағи, қавурға, илик суяқлари қолдиқлари ҳисобланади. Энг қизиғи ўчоқ жойлашган маданий қатламдан шу квадратда яхши парақа куроли



4-расм.



5-расм.

топилди. У жигар рангли чакмотошдан ясалган бўлиб, икки ён томони елка қисмига кертув усулида яхши ишлов берилган. Шу маданий қатлам билан иккита алоҳида ҳолатда кичикроқ ўлчамда ҳайвон тана суяклари тартибсиз ҳолда ётган уюми топилди. 3-ўчоқ Ж-4, 3-квадратлар сатҳида кузатилган бўлиб, бу ҳам ғор тубидан чўзилиб келаётган харсанг тошнинг тугашида жойлашган. Репер нуқтасидан 108 см. Ўчоқ боғлиқ бўлган маданий қатламдан яхши, нақшли сопол буюм парчалари, кўплаб ҳайвон суяклари қолдиқлари топилди. Тадқиқ этилган ўчоқлар ғор тубидан асл, табиий ҳолда чўзилиб келган харсанг тошнинг тугаши қисми билан улашган ҳолда жойлашганлиги маълум қонуният билан боғлиқдек қизиқ хулоса чиқариш имконини бермоқда.

2008 йили Очил ғор макони тадқиқоти натижалари қуйидагича:

1. Имконият даражасида маконда олдинги йилларда тадқиқ этилган ва тадқиқоти охиригача етмаган квадратлар то охиригача етказилиб, натижалар олинди. Ҳамма квадратларнинг репер нуқтасидан ўлчамлари олиниб, стратиграфик маълумотлар янада ойдинлаштирилди; **2.** Тадқиқот жараёнида янги ўчоқ қолдиқлари ва улар билан боғлиқ ҳолатда ҳайвон суяги уюмлари топилди. Бу маълум маънода диний сиғиниш комплексини бериши мумкин. Янги топилган ўчоқларнинг барчаси ғор ён деворлари харсанг тошлари чўзилиб келиб тугаган жойдан топилди. Бу ҳам ғор типигадаги ёдгорликларга хос қонуният билан боғлиқ ҳолат бўлиши мумкин.

2009 йили Очил ғор маконида тадқиқот ишлари давом этирилди. Бу тадқиқотлар 4 та қазишма асосида амалга оширилди. **1-қазишма** жойи Ё - 3, 4 квадратларнинг 0,6-0,7; 0,7-0,8; 0,8-0,9 м горизонтлари; Е-2, 3, 4 квадратларнинг 0,0-0,1; 0,1-0,2; 0,2-0,3; 0,3-0,4 м гори-

зонтиларида маданий қатламларни ўрганиш ишлари амалга оширилди. **2-қазишма** жойи МНО-11,12,13 квадратлардан иборат бўлиб, 0,0-0,1 - 1,4-1,5 м горизонтларида маданий қатламларни ўрганиш ишлари бажарилди. Барча квадратларнинг кейинги горизонти сатҳидан горнинг деворидан келаётган харсанг тошлар чиқиб қолганлиги муносабати билан бу раскопда қазишма ишлари тўхтатилди. **3-қазишма** жойи МНО-14, 15, 16 квадратлардан иборат бўлиб, бу квадратларнинг 0,6-0,7 м горизонтдан бошлаб харсанг тошлар чиқабошлади. 0,7-0,8 м горизонтида қисман тадқиқотлар давом эттирилди. 0,8-0,9 м горизонтдан бошлаб ёппасига харсанг тошлар чиқиб қолганлиги учун, қазишма ишлари тўхтатилди. **4-қазишма** жойи МНО-17, 18-квадратлардан иборат бўлиб, бу квадратларнинг 0,6-0,7 м горизонтлари юзасида тадқиқот ишлари амалга оширилди. Кейинги горизонт сатҳидан харсанг тошлар чиқиб қолганлиги учун қазишма ишлари тўхтатилди. Шунингдек, МНО-19, 20, 21 квадратлар сатҳи бўйича қазишма ишларни жануб томон давом эттирдик, мақсад археологик топилмалар тарқалиш чегарасини аниқлаш эди. Бунда олдинги йиллар тадқиқотлари жараёнида ташланган тупроқ, тошларни олиб ташлашга тўғри келди ва тозаланган квадрат сатҳларида қазишма ишлари то 0,3-0,4 м горизонтгача бажарилди. Топилмалар кейинги даврларга оид сопол буюм парчалари, хайвон суяги қолдиқларидан иборатки, буларни маданий горизонтлардан чиқди деб ҳисоблаш гумон. Сабаби биз ҳали бузилмаган маданий горизонтларга етмаган бўлишимиз мумкин. Ғор оғзидан пастга томон қиялик жуда кескин. Ҳаммаси бўлиб 27 м² майдон сатҳида маданий қатлам ўрганилди.

Жорий йили маданий қатламларни ўрганиш жараёнида қизиқарли археологик манбаларни қўлга киритишга эришдик. Макондан топилган ашёвий манбаларни (улар ҳаммаси бўлиб мингга яқин) учта гуруҳга бўлиш мумкин: 1) Тош буюмлар коллекцияси; 2) Сопол буюм парчалари; 3) Хайвон суяги қолдиқлари.

Тош буюмлар типологик жиҳатдан қуйидаги гуруҳларга ажратилди: 1. Тошни йўниш, қурол ясаш билан бевосита алоқадор бўлган тош буюмлар. 2. Парақалардан ясалган қуроллар. 3. Тош учриндиларидан ясалган қуроллар; 4. Ишлов берилмаган парақалар; 5. Ишлов берилмаган отшеплар. 6. Қайроқтош қуроллар. Тош қуроллар коллекциясидаги қайта ишлов берилмаган буюмлар қисмини,

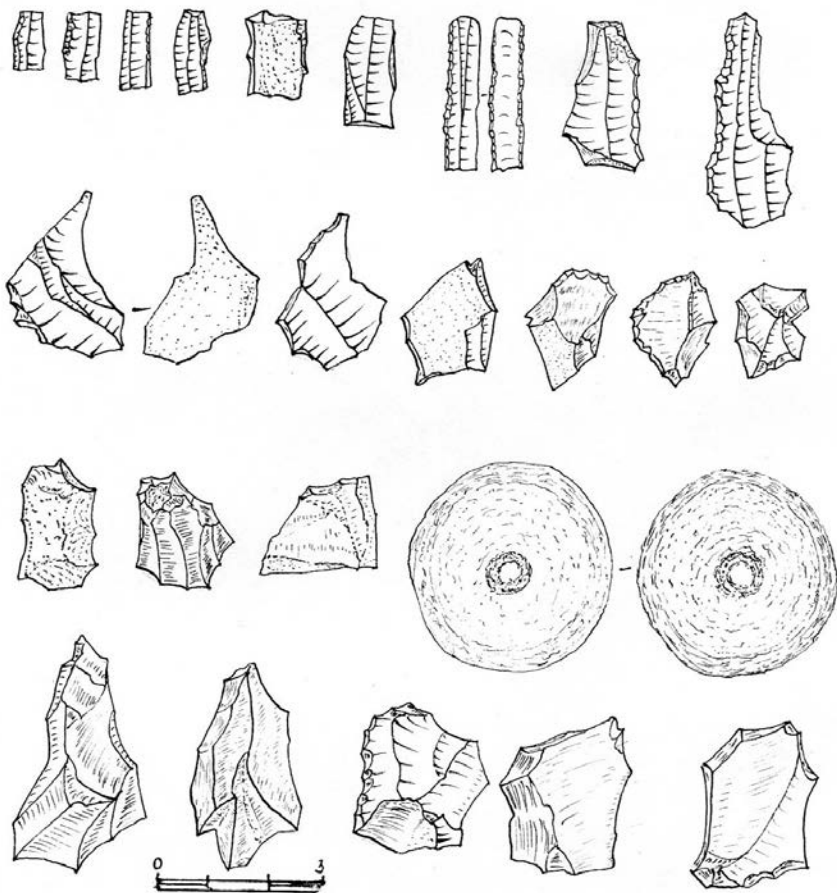
2009 йил

Тош буюмлар типлари	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
Ишлов берилмаган отшеплар		6	1	1		3	3	1						15
Ишлов берилмаган паракалар:		1	1	1		1	1							5
Шу жумладан микропарақалар						1								1
Тош ўзаклари														
Дисксимон														
Қаламсимон														
Призмасимон						2								2
Конуссимон														
Микро тош ўзаклари														
Тошни йўниш билан боғлиқ бўлган тош буюмлари					1		1							2
Жами														24
Паракадан ясалган қуроллар:														
Елка қисмининг иккала ён томони бўйича ишлов берилган парақалар				1	2		1							4
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>				1										1
Елка қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган парақалар				1	1	1								3
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>														
Астар қисмининг иккала ён томони бўйича ишлов берилган парақалар							1							1
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>														
Астар қисмининг бир ён томони бўйича ишлов берилган парақалар														
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>														
Ён томонлари бўйича қарама-қарши ҳолатда ишлов берилган парақалар														
Ён томонлари тўбаланиб ўтмасланган ҳолатда ишлов берилган парақалар														
Уч қесим қисми бўйича ишлов берилган парақалар:														
<i>Қийиниқ ҳолатда</i>														
<i>Тўғри ҳолатда</i>														

Геометрик шаклдаги қуроллар: трапеция								
Ён қирралари бўйича ишлов берилган чуқурчаларига эга бўлган парақалар								
<i>Шу жумладан, микропарақалар</i>								
Парақанинг устки кесим қисмида иш майдонига эга бўлган қирғичлар								
Тешгич қуроллар								
Ковургасимон парақалар								
Архаик кўринишга эга бўлган энли парақалар								
Жами								8
Отшепдан ясалган қуроллар								
Турли иш майдонигаэга бўлган қирғичлар:	1	3	2	1	1	3		11
<i>Жумладан, тик иш майдонига эга бўлган қирғичлар; дисксимон қирғичлар</i>								
Турли ён томонлари бўйича иш майдонларига эга бўлган отшеплар	2		1	2	2	2		9
Понасимон қуроллар			1	1	1	1		4
Рандасимон қуроллар								
Икки ён томони бўйича ишлов берилган ўқ-ёй и								
Тешкич қуроллар								
Кескич қуроллар		1						1
Қайроқтош қуроллари	1							
Плиткасимон қирғич қуроллари								
Ёргучоқлар								
Икки юз қисми силлиқланиб иш майдони ҳосил қилинган болта қуроли								
Микро чоппер қуроли								
Йирик ҳажмли ушаткич қуроли, бўлақлари								
Кварц	3	2	1	3	3	2		14
Жами								40
ЖАМИ								72

асосан, тошни йўниш жараёнида учиб кетган ишлаб чиқариш чиндилари ташкил этади. Бу учриндилар аниқ бир шаклга эга эмас.

Тош буюмлар коллекцияси жуда қизиқарли. Улар таркибида тош қуролларининг сони кўпчиликни ташкил этади. Хусусан, ишлов берилмаган тош учириндилари - 15 дона; ишлов берилмаган парақа ва микропарақалар - 5 дона; тош ўзаги ва тошни йўниш билан боғ-



6-расм.

лиқ бўлган предметлар – 4 дона. Шундан 2 донаси яхши ишлов берилган тош ўзаги ҳисобланади. Улар призма шаклида микропарақалар ажратиб олишга мўлжалланган. Ишлов берилган парақалар ва микропарақалар - 8 дона. Уларнинг кўпчилигига икки ён тарафига елка томонидан яхши ишлов берилган. Эңли архаик кўринишидаги парақалар ҳам мавжуд. Яхши ишлов берилган рандасимон қурол ҳам бор. Тош қуролларининг асосий қисмини тош учириндилардан ясалган қуроллар ташкил этади. Хусусан, тош учирин-

диларидан ясалган қирғичлар 11 дона бўлиб, уларнинг кўпчилигида ёйсимон яхши ишлов берилган иш майдони мавжуд. Худди шундай иш майдонига эга бўлган микроқирғичлар ҳам бор. Жумладан, тик иш майдонига эга бўлган отшепдан ясалган қирғичлар (3 дона) борлиги муҳим аҳамият касб этади. Яхши ишлов берилган понасимон қуроолларнинг (4 дона) учратилиши маконнинг моддий маданиятини белгилашда муҳимдир. Ён томонларига турлича ишлов берилиб иш майдони ҳосил қилинган тош учириндилари 9 дона бўлиб, улар ҳам турмушда турли функцияларни бажарган. Қайроқтош қурооллари 3 дона. Шунингдек, тадқиқот жараёнида 17 та кварц бўлаклари ҳам топилдики, уларнинг баъзиларида ишлов берилганлиги излари кўриниб турибди. 2008, 2009 йилги тадқиқотлар жараёнида кўлга киритилган тош қуроолларининг типологик таҳлили уларни мезолит-неолит даври жамоалари маданиятига тегишли эканлигини кўрсатди

2008, 2009 йилги тадқиқотлар жараёнида неолит жамоаларига оид кизиқарли сопол буюм парчалари (нақшли), яхши тош урчук бош намуналари, пастки маданий қатламлардан чиғоноқлар, ҳайвон суяги қолдиқлари топилиши шубҳасиз Очилғор макони моддий маданияти янги қирраларини очиш имконини беради.

Зикр этилган маълумотлар Қоратепа тоғ массиви шимолий ён бағри кишилиқ тарихи мезо-неолит даврларида жамоалар томонидан жадал ўзлаштирилганлигини кўрсатди. Бу жамоалар шу ердаги жойли палеолит даври авлодларнинг анъаналарининг прогрессив намуналарини давом эттириб, ўзига хос хусусиятларга эга бўлган маданиятлар яратишганлар. Бу жойли жамоалар тоғ сойларидаги қулай экологик қайирларда яшаб, кенг кўламда қўшни қабилалараро маданий алоқаларни олиб боришган.

Фойдаланилган адабиётлар:

- Холматов Н.У. Очилғор макони тадқиқотлари // Ўзбекистонда археологик тадқиқотлар 2004-2005 йиллар. 5-сон, Ташкент, 2006.
- Холматов Н.У. СамДУ археологик гуруҳининг 2006 йилги тадқиқоти натижалари // Ўзбекистон археологик тадқиқотлари 2006-2007 йиллар. 6-сон, Тошкент, 2009.

М.М. Хужаназаров, Ф. Брунет, Б.К. Сайфуллаев,
Х.Б. Хошимов, К.А. Рахимов

НОВЫЕ ДАННЫЕ ПО ПАЛЕОЛИТУ АЯКАГИТМИНСКОЙ ВПАДИНЫ

Осенью 2009 года Узбекско-Французский археологический отряд по изучению неолита в Аякагитминской впадины продолжил раскопочные работы на стоянке Аякагътма, расположенной на восточном борту впадины. Одновременно проводились разведочные работы на всей территории впадины и были зафиксированы 11 пунктов местонахождений палеолитического материала. Все они располагаются в восточных и южных частях одноименного озера, т.е. ниже, чем первая терраса впадины.

Первые палеолитические материалы из впадины Аякагътма были собраны еще в 60-годы А.В. Виноградовым, которые обобщены в монографии «Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья» (Виноградов, 1981. С. 46-51).

Пункт 1. Из этого пункта были обнаружены 2 экз. каменных изделия. Один из них является сильно сработанным одноплощадочным нуклеусом из светло-коричневого кремня, размерами 70х60х43 мм. Ударная площадка широкая, фасетированная. На последней стадии расщепления снимались с него отщепы, укороченных пропорций. Тыльная сторона ядрища сохраняет противоположно расположенные следы негативов. Но ударная площадка этих сколов усечена с помощью негативов на противоположном фазе (рис. 1: 1). Второй экз. является отщепом среднего размера (43х47х16 мм) из светло-коричневого кремня. Ударная площадка отщепа гладкая, на дорсале имеются ортогонально расположенные негативы (рис. 1: 2).

Пункт 2 (табл. 1, 2). Этот пункт дал 23 экз. каменных изделий. Из них отщепов 22 экз. и 1 фланговой фрагмент нуклеуса, последний имеет размеры 40х25х15 и изготовлен он из светло-коричневого кремня. На дорсале изделия имеются следы негативов униполярного расщепления. Но эта поверхность сохраняет часть вентральной поверхности первоначальной заготовки отщепа-нуклеуса. Тыльная сторона изделия сохраняет следы естественного излома (рис. 1: 3).

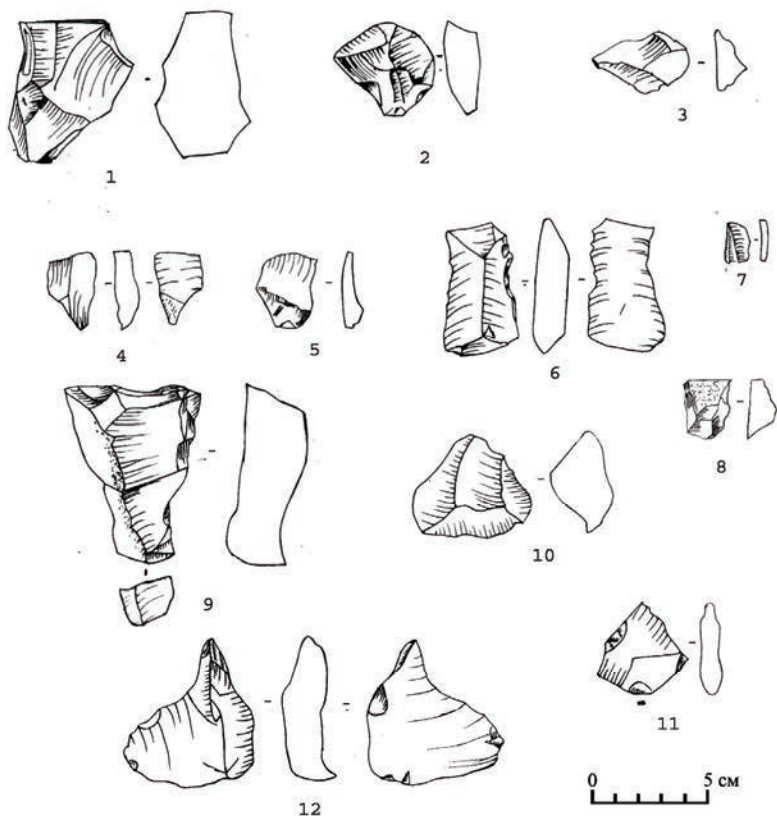


Рис. 1. Артефакты из Аякагитминской впадины.

Как видно из таблицы 1, по характеру огранки дорсалов отщепов в коллекции Пункта 2 большое место занимают униполярные (10 экз.). Последующие позиции занимают ортогональные (4 экз.), биполярные (4 экз.) и коричневые (3 экз.). В коллекции также одним экз. представлен отщеп с термическим характером дорсала.

Из таблицы 2 видно, что среди ударных площадок коллекции подавляющее большинство (6 экз.) составляют фасетированные, почти одинаковые доли составляют линейные (2 экз.), точечные (2 экз.) и двухгранные (1 экз.) ударные площадки. Почти половина ударных площадок коллекции сломанные (9 экз.).

Таблица №1. Характер огранки дорсалов отщепов Пункта 2.

№	Типы дорсалов	Кол-во
1	Униполярные	10
2	Ортогональные	4
3	Биполярные	4
4	Коричные	3
5	Термические	1
Всего:		22

Таблица №2. Характер ударных площадок отщепов коллекции Пункта 2.

№	Типы ударных площадок	Кол-во
1	Фасетированные	6
2	Линейные	2
3	Точечные	2
4	Гладкие	2
5	Двухгранные	1
6	Сломанные	9
Всего:		22

Среди отщепов коллекции двумя экземплярами представлены технические сколы. Один из них размерами 30x23x8 мм, изготовлен из светло-коричневого кремня. Правый латераль отщеп имеет следы негативов с борта нуклеуса. Его можно отнести к категории отщепов от обновления ударной площадки нуклеуса. Ударная площадка этого отщепа фасетированная и выпуклая, характер негативов на дорсале униполярный (рис. 1: 4). Второй экз. технических сколов коллекции является дистальным фрагментом отщепы, расщепленной с борта нуклеуса. Негативы сколов на дорсале ортогональные, а его ударная площадка сломанная (рис. 1: 5).

Пункт 3. В этом пункте найден один экземпляр - двойное боковое зубчатое орудие. Он изготовлен из светло-коричневого кремня размерами 57x31x15 мм. Ударная площадка заготовки фасетированная. На дорсале изделия имеются следы негативов биполярных снятий. Орудие имеет двойную патинизацию, т.е. дорсаль изделия более патинизирована, чем вентраль и боковые ретуши. Левый латераль изделия обработан с помощью микроанкошей со стороны дорсала. Края изделия зигзагообразные. Правый латераль изделия также обработан с помощью дорсальных микроанкошей и края зигзагообразные (рис. 1: 6).

Пункт 4. В пункте 4 обнаружено всего 4 экз. каменных изделий, три из которых - отщепы средних размеров и один дистальный фрагмент пластины. По характеру ударных площадок среди отщепов коллекции – два коричневые и один - фасетированный. Характер огранки дорсалов в двух случаях униполярный и один натеч-

ный. В коллекции представлена одна пластина, размерами 18x10x4 мм из коричневого кремня, ударная площадка которой сломанная. Негативы сколов на дорсале данной пластины униполярные (рис. 1: 7).

Пункт 5. В этом пункте обнаружено 3 экз. каменных изделий. Один из них является фрагментом нуклеуса из коричневого кремня размерами 50x37x24 мм. Он является фланговым фрагментом биполярного нуклеуса. В проксимальной части этот отщеп частично сохраняет остатки ударной площадки ядрища, с которого производились униполярные снятия. Тыльная сторона изделия имеет изломанную поверхность, большая часть дорсала покрыта известковым натёком (рис. 1: 8). В коллекции также имеется один экз. нуклевидного обломка из кремнистого известняка размерами 43x32x22 мм. Также в коллекции одним экз. представлено двойное поперечно-продольное зубчатое орудие из глинистого сланца размерами 80x56x26 мм. Заготовкой послужил отщеп с двухгранной ударной площадкой. Негативы сколов на дорсале отщепки заготовки униполярные. Правый латераль отщепки сохранил естественную поверхность, покрытую известковым натёком. Зубчатое лезвие оформлено на поперечном дистале с помощью анкошей и плоских ретушей со стороны дорсала. Форма рабочего края зигзагообразная. К нему смыкается зубчатое лезвие на правом латерале заготовки. Правый латераль изделия оформлен с помощью анкошей со стороны дорсала. Рабочие края зигзагообразные (рис. 1: 9).

Пункт 6. Этот пункт дал всего 3 экз. каменных изделий. Один из них является нуклевидным обломком из яшмы темно-коричневого цвета размерами 52x45x24 мм (рис. 1: 10). Второй экз. из этой коллекции является отщепом размерами 36x37x9 мм из коричневого кремня. Ударная площадка отщепки гладкая и слегка скошенная к тылу. Характер негативов сколов на дорсале ортогональный. Отщеп был снят с борта нуклеуса, сохранена часть фасетированной ударной площадки на левом латерале скола (рис. 1: 11). Третье изделие является термическим отщепом мелкого размера.

Пункт 7. В этом пункте обнаружено всего 4 экз. каменных изделий, из них 3 отщепки и один экз. - резец, типа бюске (Brezillon, 1988. P. 188), изготовленный на отщепе из кремнистого сланца. Ударная площадка отщепки переработана в резцовый клюв. С одного латера-

ла рабочее лезвие имеет одну фасетку, а затем с этой фасетки были нанесены несколько резовых сколов, направленных на противоположную латераль. На дистале изделия имеются иррегулярные мелкие и плоско-проникающие ретуши со стороны вентрала. Правый латераль отщеп обработан с помощью двусторонних плоско-проникающих ретушей, размер изделия 60x51x17 мм (рис. 1: 12). Один из отщепов коллекции имеет размеры 48x56x14 мм, изготовлен из кремня темно-коричневого цвета. Ударная площадка гладкая и слегка скошенная к тылу. На дорсале отщеп имеют следы биполярных снятий (рис. 2: 1). Второй отщеп также имеет гладкую и слегка скошенную в тиль ударную площадку. Негативы сколов на дорсале изделия биполярные. Он изготовлен из светло-коричневого кремня и имеет размеры 42x38x8 мм (рис. 2: 2). Третий отщеп размерами 28x18x4 мм. Он изготовлен из темно-коричневого кремня. Ударная площадка отщепчика двухгранная, на дорсале имеются негативы униполярных снятий. Правый толстый латераль изделия сохраняет галечный покров (рис. 2: 3).

Пункт 8. Здесь обнаружено всего 2 экз. нуклеуса из кварца. Один из них одноплощадочный, униполярный нуклеус для отщепов субпараллельного снятия. Ударная площадка гладкая и слегка скошенная к тылу. Сколы ломались, не доходя до основания ядрища, и видимо, для снятия образованного неудобства в центре нуклеуса был нанесен встречный скол с нижней части заготовки. Нуклеус унифасиальный и по бокам местами имеются боковые поправки, также как и у леваллуаских экземпляров, его размеры 54x57x31 мм (рис. 2: 4). Второй экз. является сильно сработанным униполярным нуклеусом для снятия субпараллельных отщепов мелкого размера, ударная площадка ядрища фасетированная и слегка скошенная к тылу, размерами 50x32x16 мм (рис. 2: 5).

Пункт 9. В этом пункте обнаружен один экз. нуклевидный обломок из кремня темно-коричневого цвета размерами 31x36x13 мм.

Пункт 10. Это местонахождение дало всего 4 экз. каменных изделий. Два из них являются леваллуазскими нуклеусами для отщепов и острия. Один из них размерами 54x60x25 мм, изготовлен из светло-коричневого кремня. Он сильно сработанный и имеет фасетированную, слегка скошенную ударную площадку. На рабочей поверхности ядрища имеются следы основных и боковых попра-

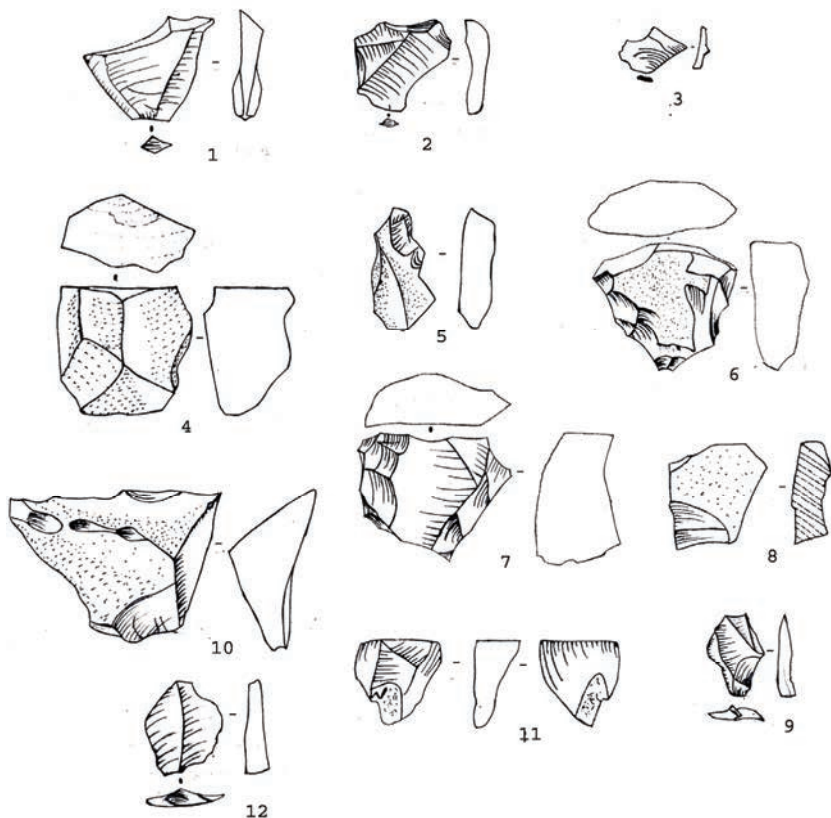


Рис. 2. Артефакты из Аякагитминской впадины.

вочных снятий. После снятия с него основного скола нуклеус подвергался переоформлению с помощью боковых подправок, после чего был оставлен. Тыльная сторона ядрища также имеет негативы сколов от подправки и остатки дефекта сырья (рис. 2: 6). Второй нуклеус также леваллуазский. Отщепы размерами 60x58x36 мм из светло-коричневого кремня. После экстракции основного скола фас расщепления ядрища подвергался боковым подправкам. Затем, с фасетированной площадки был нанесен неудачный скол, для снятия леваллуазского продукта. После этого большая часть ударной площадки нуклеуса была переоформлена, с помощью одного крупного скола, после чего ядрища были оставлены (рис. 2: 7). В кол-

лекции пункта 10 имеются два отщеп, один из которых изготовлен из светло-коричневого кремня размерами 41x41x14 мм. Ударная площадка отщеп сломанная. На дорсале имеются негативы ортогональных снятий, и большая часть его дорсала покрыта известковым натеком. Правый латераль изделия сохраняет часть ударной площадки нуклеуса и поэтому его можно отнести к техническим сколам, расщепленным с борта нуклеуса (рис. 2: 8). Второй экз. является отщепом мелкого размера из светло-коричневого кремня, размерами 33x23x4 мм. Ударная площадка фасетированная, негативы сколов на дорсале ортогональные (рис. 2: 9).

Пункт 11. В этом пункте обнаружены 3 экз. отщеп. Один, из которых размерами 85x64x27 мм. Его ударная площадка фасетированная и слегка скошенная к тылу. На дорсале отщеп имеет след одного униполярного снятия. Но большая часть дорсала отщеп покрыта известковым натеком (рис. 2: 10). Второй отщеп является аксидентом Сире из яшмы светло-коричневого цвета, размерами 33x35x14 мм. Сохранившаяся ударная площадка отщеп гладкая и скошенная к тылу. На дорсале имеется негатив униполярного снятия (рис. 2: 11). Следующий отщеп, также изготовлен из яшмы светло-коричневого цвета размерами 40x33x10 мм. Ударная площадка отщеп фасетированная и слегка скошенная к тылу. На дорсале имеются негативы униполярных субпараллельных снятий (рис. 2: 12).

Таким образом, найденная нами коллекция на территории Аякагитминской впадины намного отличается от предыдущей коллекции каменных изделий, найденной А.В. Виноградовым. Во-первых, в нашей коллекции обнаружены леваллуазские нуклеусы для отщепов и острия, которые не были обнаружены до настоящего времени на этой территории. Кроме того, представленный одним экз. в пункте №7 резец типа бюске, вообще является первой находкой подобного рода в палеолите Узбекистана.

В резюме можно сказать о том, что палеолит Аякагитминской впадины является своеобразным и его изучение представляется перспективным для дальнейшего исследования.

Использованная литература:

Виноградов А.В. Древние охотники и рыболовы Среднеазиатского междуречья. М., 1981.

Breizillon M. Les denomination des objets de Pierre taille. Paris, 1988.

О РАБОТАХ НА ПАМЯТНИКЕ САРМИШСАЙ В 2008-2009 гг.

Петроглифический отряд "Сармиш" в 2008-2009 гг. продолжил археологические и консервационные работы на памятнике наскального искусства Сармишсай, которые проводились в рамках совместного Узбекско-Норвежского проекта (Хужаназаров, Реутова, 2004. С. 186-194; 2006. С. 232-244; 2009. С. 268-273). Целью исследований, как и в прежние годы, являлось комплексное изучение археологических памятников Сармишсайского ущелья и продолжение консервационных работ.

Петроглифический отряд в 2008 году, исследуя археологические памятники Сармишсай, также выполнял организационные работы по подготовке и проведению Республиканской научной конференции и полевой семинар. 17-19 апреля 2008 г. в городе Навои и Сармишсае проводилась республиканская научная конференция и полевой семинар "Достижения и перспективы изучения, сохранения и управления природного и культурного наследия "Сармишсай". Конференция была посвящена различным проблемам исследования и сохранения памятников культурного наследия "Сармишсай". Она была организована совместными усилиями Ташкентского офиса ЮНЕСКО, Института археологии АН РУз, Навоийского Областного хокимията, Навоийского горно-металлургического комбината (НГМК) и МИЦАИ.

В работе конференции принимали участие археологи, консерваторы, этнографы, историки, биологи, зоологи, геологи, а также международные эксперты по культурному наследию из Норвегии и Японии. Остальные участники - политические и культурные деятели, административные руководители, представители Министерства культуры Узбекистана, Академии наук, Академии искусств, представители хокимията Навоийской области, Узбектуризма, "Экосана" и др.

В докладах ученых были освещены многие вопросы по изучению и сохранению, управлению природно-ландшафтного и археолого-культурного комплекса "Сармишсай". Часть докладов была посвящена вопросам теории исследования и интерпретации на-

скального искусства Сармишсая. Особый живой интерес вызвали доклады, связанные с проблемами сохранения и изучения памятников, подвергаемых разрушительному воздействию природных и антропогенных факторов. В целом, все доклады были подразделены на 3 тематических раздела, было прослушано около 25 докладов и сообщений (Материалы региональной ..., 2008. С. 7-160). До сведения участников конференции было доведено, что археологический и природный ландшафт Сармишсая в феврале 2008 года был включен в Предварительный Список Мирового Наследия ЮНЕСКО согласно пунктам 3 и 6.

Все участники конференции высоко оценили научную деятельность творческой группы "Сармиш", включающей в себя археологов, экологов, консерваторов, зоологов, геологов, экспертов по управлению ландшафтом, искусствоведов, музейных и административных работников, усилия которых были направлены на изучение, документирование, консервацию и вопросы управления памятника на скального искусства Сармишсая и его сопредельных территорий.

Участниками были определены необходимые меры по сохранению культурного и природного ландшафта Сармишсайского ущелья для нынешнего и будущего поколений. Также обсуждалась важность включения памятника и археолого-природного ландшафта Сармишсая в список Всемирного наследия ЮНЕСКО.

В заключение была высказана необходимость завершения работы над Мастер-менеджмент-планом, который должен состоять из четырех неотъемлемых друг от друга частей. Намеченные планы должны являться основополагающими стратегическими документами для практической реализации необходимых мер по охране, изучению, сохранению и использованию памятника, которые будут разработаны в тесном междисциплинарном сотрудничестве специалистами из нескольких институтов.

В 2008 году петроглифический отряд подготовил пакет документов для внесения археологических памятников Сармишсая в Государственный кадастр с целью дальнейшего включения их в Единую систему государственных кадастров Республики Узбекистан. Кадастровое дело на объект культурного наследия составлено в соответствии с требованиями законов Республики Узбекистан. Как известно, на объект, включенный в Государственный кадастр, в течение

десяти дней с момента издания соответствующего приказа оформляется паспорт объекта культурного наследия. Паспорт объекта культурного наследия не позднее пяти дней со дня его оформления направляется в соответствующую региональную инспекцию. Таким образом, памятники Сармишская, веками бывшие "бесхозными" и от этого изрядно пострадавшие, получили долгожданную защиту.

В 2008-2009 гг. исследовательская группа по изучению наскального искусства "Сармиш" продолжила документирование наскальных рисунков Сармишская и других памятников вокруг ущелья. Как известно, стандартизированный комментарий, т.е. описание состояния изобразительной поверхности и петроглифов – один из основных документов при изучении памятников наскального искусства. Структура комментария охватывает все основные параметры, характеризующие состояние поверхности и петроглифов. В 2008-2009 гг. продолжалось описание рисунков в I, III, V, XI, XIII группах петроглифов Сармишская. В группе V задокументировано 150 рисунков на 42 плоскостях, в группе XI – 50 рисунков на 21 плоскости и в группе XIII – 100 рисунков на 75 плоскостях.

В этот же год снят документальный фильм "Сармишская - история в камне". В фильме показаны археологические памятники и процесс их документирования специалистами. Этот фильм также стал один из документов памятников Сармишская.

В 2008-2009 гг. были продолжены консервационные работы на памятнике Сармишская. Проведенный мониторинг показал, что за осенне-весенний периоды на памятнике, только на группе IV, появились надписи, выполненные аэрозольной краской. Новых выдолбленных надписей не было. Однако, появились процарапанные надписи, которые легко делались камнем. Сохранились все установленные навесы над аварийными плоскостями и местами их стыковки. Они хорошо предохраняли поврежденные камни от попадания влаги.

Наибольшее количество надписей находилось на группе XIV, находящейся непосредственно на территории детского оздоровительного лагеря "Горный". Многие плоскости, как с петроглифами, так и чистые, были покрыты покрасками. В основном, это надписи, сделанные эмалевыми красками различных цветов. Как показали нам наши многолетние наблюдения, новые надписи проявляются

там, где уже что-то было написано. Поэтому мы решили убрать все покраски, которые находились на группе. Поскольку их очень много, то в первую очередь были убраны самые яркие и крупные, изда- лека бросающиеся в глаза. Для удаления красочных надписей использовалась промышленная смывка "Смелакс-1". Смывку несколько раз наносили строго по поверхности над- писей, а после набухания крас- ки ее слой за слоем осторожно удаляли скальпелем с плоско- сти. Остатки смывки убирали растворителем (толуол или бензол) и затем тща- тельно протирали мягкой тряпкой очищенную поверхность. Та- ким методом на группе XIV от посетительских надписей было очищено двенадцать плоско- стей. Результаты расчистки некоторых из них показаны на рис. 1 и 2. Некоторые надписи, выполненные белой краской, сразу же смывались раствори- телем без применения смывки. Также было убрано шесть над- писей, выполненных серебри-стой аэрозольной краской на группе IV.

Для мастиковки глубоко прочерченных надписей ис- пользовали заделочную массу



Рис. 1.



Рис. 2.

на основе растертой в порошок каменной крошки и комбинированного раствора полимеров К-9 и ПБМА в толуоле. Для тонирования в массу добавлялось немного сажи. Для лучшей адгезии заделочной массы к каменной основе, выбитую поверхность предварительно несколько раз смачивали слабо концентрированным раствором полимера. Проведенный мониторинг отреставрированных ранее плоскостей показал положительные результаты. Мастика хорошо держится в выбитых каналах, не крошится и не трескается. Полученные результаты позволили нам продолжить использование этой методики для заполнения выбивки на плоскостях с петроглифами на группах III и IV. На группе IV были отреставрированы три плоскости с рисунками, на группе III - две плоскости. На них была сделана глубокая выбивка цифр. Итоги работы на одной из плоскостей представлены на рис. 3 и 4.



Рис. 3.



Рис. 4.

На группе III, при плановом обследовании, была выявлена плос-

кость с петроглифами, нижняя часть которой когда-то отслоилась и выпала. По краю скола пошла трещина. Мелкие фрагменты камня на ней начали отслаиваться и выпадать. Поэтому необходимо было заполнить трещину мастиковочной массой и приклеить выпадающие кусочки камня. Перед заполнением трещины ее тщательно очистили от пыли и частичек лесса с использованием скальпеля, щетки и груши. Затем внутреннюю поверхность трещины пропитали слабоконцентрированным раствором полимера и после просушки заполнили доделочной массой вышеприведенного состава (рис. 5).



Рис. 5.

Наряду с выбитыми надписями было проведено патинирование процарапанных надписей. Глубина повреждения плоскости в данном случае небольшая и использовать мастиковку нецелесообразно. Неглубокие царапины хорошо маскируются искусственной патиной. Впервые метод патинирования был предложен для маскировки граффити американскими специалистами в 1980 г (Elvidge, Moore, 1980. Р. 108-117). Он состоит в ускоренном получении загара на поверхности камня при использовании солей железа, марганца и раствора щелочи. Используя данные, полученные нами при апробации этого метода на тестовом участке Сармишсая, мы проводили патинирование процарапанных надписей следующим составом: 1М раствор FeSO_4 ; 1,5 М раствор MnCl_2 ; 1,5 М раствор KOH . Обработка этим составом проводилась последовательно, строго по

границам выбивки. При этом светлый цвет процарапанного камня изменялся на темно-коричневый и полученный дефект камня маскировался.

При обследовании группы IV был выявлен находящийся в аварийном состоянии камень с петроглифами. Под действием негативных климатиче-



Рис. 6.

ских и сейсмических факторов его поверхность покрыта трещинами. Особенно в верхней части мы наблюдаем глубокие сквозные трещины. Попадающие в них во время осенне-весеннего периода осадки еще больше увеличивают размеры трещин. Поэтому, для сохранения камня, была разработана программа его консервации. Она включает в себя:

- заполнение сквозных трещин щебнем и глиной;
- возведение над плоскостью навеса;
- заполнение мелких, особо опасных, трещин мастикой.

Пока нами над сквозной трещиной был возведен временный навес, который предотвратит попадание в нее осадков в осенне-весенний период (рис. 6). Остальная часть работ будет выполнена в последующий год.

Важное место в процессе сохранения наскальных рисунков занимают превентивные методы консервации. Среди них имеются такие способы, как прокладывание тропинок, по которым движутся посетители памятника. Без тропинок люди бесконтрольно лазают по скалам, вытаптывают окружающую растительность, многие виды которой занесены в Красную Книгу Узбекистана. Тропинки и указатели дисциплинируют посетителей. Поэтому в группе XIV-а, что находится сразу же за детским лагерем, были оформлены тропинки для подхода к группе петроглифов и смотровые площадки, находящиеся выше скоплений камней с рисунками. С этих площадок от-

крывается великолепный вид на окружающий ландшафт ущелья Сармишсай и расположенное выше, на Чамбартепе, античное поселение Сармиш - I.

Таким образом, на памятнике Сармишсай в полевых сезонах 2008–2009 г.г был проведен целый комплекс запланированных работ, направленных на сохранение этого уникального памятника древнего наскального искусства Центральной Азии и подготовку его к туристическому сезону.

Использованная литература:

- Хужаназаров М., Реутова М.А. Археологические исследования и консервационные работы на памятнике наскального искусства Сармишсай // Археологические исследования в Узбекистане - 2003. Ташкент, 2004.
- Хужаназаров М., Реутова М.А., Болиев Б. Археологические и консервационные работы на памятнике Сармишсай // Археологические исследования в Узбекистане – 2004-2005 годы. Ташкент, 2006.
- Хужаназаров М., Реутова М.А., Исследования и консервационные работы на памятнике наскального искусства Сармишсай // Археологические исследования в Узбекистане - 2006-2007 года. Ташкент, 2009.
- Достижения и перспективы изучения, сохранения и управления природного и культурного наследия "Сармишсай" // Материалы региональной конференции. Ташкент, 2008.
- Elvidge C.D. & Moore C.B. 1980. Restoration of petroglyphs with artificial desert varnish // Studies in Conservation. Vol. 25.

Мундарижа

А.А. Анарбаев, Ш. Насриддинов, К. Рахимов, М. Саидов, И. Юлдашев Қўкон қадимги шаҳри қадимги тарихини ўрганиш учун 2007 йилда олиб борилган археологик тадқиқотлар	7
А.Э. Бердимуродов, Уно Такао, К.А. Рахимов Добусияда 2008 йилда ўтказилган археологик қазув тадқиқотлари ҳақида	27
А.Э. Бердимуродов, Уно Такао, К.А. Рахимов, А.А. Грицина Работы Дабускалинского отряда в 2009 году	49
Н.Д. Двуреченская Масштабное сооружение раннеэллинистического периода на Кампыртепа	64
М.Х. Исамиддинов, В.В. Мокробородов, С. Страйд Археологические разведки в северной части Самаркандской области	75
М.Х. Исамиддинов, К. Рапен, М.Х. Хасанов Археологические работы на объектах 2 и 5 городища Коктепа в 2008 году	80
К. Каниут Раскопки на поселении Тилла Булак в 2008 г.	87
К. Каниут, А. Курмангалиева Раскопки поселения Тилла Булак в 2009 г. (3-я исследовательская кампания)	92
М.М. Мамбетуллаев Куюк-кала – раннесредневековая столица Кердера	101
М.М. Мамбетуллаев Археологические исследования на городище Кердер в 2008-2009 гг.	107
Ш. Матрасулов, Г. Ходжаниязов, Б. Садуллаев, Э. Машарипов Археологические исследования в Зарлык Ишан-баба Хорезмской области	113
Д.К. Мирзаахмедов, А.И. Торгоев, А.В. Омельченко, Н.Ж. Сапаров, Н.Д. Собиров Раскопки в Пайкенде в 2008-2009 гг.	119

Ш. Насриддинов, А.А. Анарбаев Археологические исследования на памятнике Мугтепа	130
М.Х. Пардаев, Ф.Э. Тошбоев Зомин мозорқўрғонларида 2008-2009 йилларда ўтказилган археологик тадқиқотлар хусусида	137
М.Х. Пардаев, И.Х. Убайдуллаев, Ж.И. Ғофуров, З.Т. Холбоев, Б.С. Эргашев, Ш.М. Пардаев Қалиятапа 3-рабодидида 2007-2008 йилларда ўтказилган археологик тадқиқотлар хусусида	148
М.А. Реутова Полевая консервация глиняно-ганчевой скульптуры на Каратепа	162
Л.М. Сверчков Раскопки крепости Курганзол в 2008 г.	168
М.И. Филанович, Г.И. Богомолов, С.Р. Ильясова, Э.Ф. Вульфегт Археологические исследования городища Мингурик в 2008-2009 гг.	178
Н.У. Холматов СамДУ археологик гуруҳининг 2008-2009 йиллардаги тадқиқотлари тўғрисида	187
М.М. Хужаназаров, Ф. Брунет, Б.К. Сайфуллаев, Х.Б. Хошимов, К.А. Рахимов Новые данные по палеолиту Аякагитминской впадины	199
М. Хужаназаров, М. Реутова, К. Тодерич, Б. Болиев О работах на памятнике Сармишсай в 2008-2009 гг.	206

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ 2008-2009 ГОДЫ

Выпуск 7

Сборник результатов археологических работ
за прошедшие полевые сезоны

Утверждено к печати решением Ученого совета
Института археологии АН РУз

На обложке фрагмент росписи Афрасиаба,
логотип Института археологии

Ответственный редактор
кандидат исторических наук
А.Э. Бердимуратов

Редакторы
к.и.н. М.Х. Пардаев,
к.и.н. Л.Ю. Шпенева

**Технический редактор,
компьютерная верстка**
Т.Х. Очилов

Компьютерный набор
М.В. Кондрикова

Сдано в набор 16.12.2011. Подписано в печать 15.03.2012.
Формат 60x84 1/32, Усл.п.л. 11,5. Тираж 500. Заказ 309.

**Отпечатано в Институте археологии АН РУз
140151, г. Самарканд, ул. акад. В. Абдуллаева, 3**