

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

7

1 9 6 3



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Еттинчи йил нашири

7

1963

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ НАШРИЕТИ
ТОШКЕНТ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания седьмой

7

1963

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР
ТАШКЕНТ

Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.
АН УзССР Х. С. СУЛАЙМАНОВА (*зам. редактора*), акад.
АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУ-
ЛЯМОВ, член-корр. АН УзССР А. И. ИШАНОВ, член-корр.
АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор ист. наук А. Х. БА-
БАХОДЖАЕВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМАЛОВ,
доктор филол. наук А. П. КАЮМОВ, канд. ист. наук
С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук А. Қ. ВАЛИЕВ
(*зам. редактора*), канд. филол. наук Х. Т. ЗАРИФОВ, канд.
искусствоведения Ф. М. КАРОМАТОВ, канд. филол. наук
Х. У. КУРБАНОВА, канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН, канд.
филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ
(*отв. секретарь*).

ШЕСТЬДЕСЯТ ЛЕТ БОРЬБЫ И ПОБЕД

Как светлый и радостный праздник отмечают советский народ, народы могучего лагеря социализма, все прогрессивное человечество замечательную историческую дату — 60-летие Коммунистической партии Советского Союза.

Шестьдесят лет — не очень большой срок для мировой истории. Но за эти годы наша партия и наш народ прошли такой грандиозный путь, равный столетиям, какого не знает ни одна политическая партия, ни одна страна мира. Это славный и трудный путь героической борьбы, тяжелых испытаний и всемирно-исторических побед во имя торжества великих идей марксизма-ленинизма, во имя счастья народов, во имя коммунизма.

Коммунистическая партия Советского Союза — плоть от плоти нашего народа — выросла из толщи его на основе могучего подъема революционного движения российского пролетариата, начав свой славный и долгий путь от небольших марксистских кружков, возникших в рабочем движении России в 80—90-х годах прошлого века.

На рубеже XIX—XX вв. мир вступил в новую историческую эпоху — эпоху загнивающего, умирающего капитализма — империализма — и пролетарских революций. В силу объективного хода исторического развития Россия стала тогда узловым пунктом всех острейших антагонистических противоречий империализма, и именно сюда, в Россию, перемещается центр мирового революционного движения.

На бескрайних просторах страны, задавленной жесточайшим гнетом царизма, капиталистов и помещиков, поднимается могучая волна величайшей народной революции и во главе ее становится самый передовой класс общества, революционнейший в мире российский пролетариат, союзником которого выступают широкие массы трудового крестьянства.

Но чтобы одержать решающую победу над царизмом, помещиками и империалистической буржуазией, прочно взять власть в свои руки и открыть путь к строительству нового мира, революционному рабочему классу нужен был боевой авангард — революционная партия, вооруженная передовой теорией научного социализма. Это должна была быть партия нового типа, смелая, опытная, боевая партия социалистической революции, способная организовать и поднять рабочий класс на борьбу за власть, за диктатуру пролетариата, за социализм.

За создание такой революционной партии — передового, сознательного, организованного отряда рабочего класса, высшей формы классовой организации пролетариата, тесно связанной с самыми широкими массами трудового народа и прочно опирающейся на теорию научного социализма, — и взялись русские революционные марксисты

во главе с верным продолжателем дела Маркса — Энгельса, гением революционной теории и практики В. И. Лениным.

Великий основатель и мудрый вождь Коммунистической партии В. И. Ленин проделал колоссальную работу по развитию теории революционного марксизма в новых исторических условиях, по практическому соединению научного социализма с рабочим движением, по созданию и укреплению подлинно марксистской рабочей партии нового типа. В своих гениальных произведениях, явившихся величайшим вкладом в сокровищницу марксизма, В. И. Ленин разработал идеологические, теоретические, политические и организационные основы марксистской партии, вооружил ее стройной теорией стратегии и тактики социалистической революции. В ходе борьбы за создание марксистской партии В. И. Ленин нанес сокрушительный удар по народничеству, «легальному марксизму», «экономизму» и прочим врагам революционного марксизма.

Упорная борьба В. И. Ленина и его сторонников — твердых искровцев — с оппортунистами, противниками революционного марксизма развернулась на II съезде РСДРП, состоявшемся в июле-августе 1903 г. (вначале в Брюсселе, а затем в Лондоне), в канун первой русской буржуазно-демократической революции 1905—1907 гг.

В острой борьбе с оппортунистами на съезде победило ленинское большинство. Главным итогом II съезда РСДРП было фактическое создание революционной партии нового типа, партии большевиков, что имело огромное историческое значение не только для судеб революционного движения в нашей стране, но и для всего международного рабочего движения.

«Большевизм, — указывал В. И. Ленин, — существует, как течение политической мысли и как политическая партия, с 1903 года»¹.

II съезд РСДРП принял разработанную Лениным первую Программу партии, выдвинувшую в качестве главной задачи борьбу за диктатуру пролетариата. В ней были четко сформулированы как ближайшие задачи партии — свержение самодержавия и осуществление демократических преобразований в стране (программа-минимум), так и последующая ее основная цель — уничтожение власти капитала, установление диктатуры пролетариата, победа социалистической революции (программа-максимум).

С созданием большевистской партии российский пролетариат превращается в вождя всех трудящихся страны. С этого времени рабочее движение в России быстро пошло по пути смелой революционной борьбы против царизма и буржуазии, за диктатуру пролетариата и социализм.

Большевистская партия, руководимая великим Лениным, росла и крепла в борьбе против меньшевиков, эсеров, буржуазных националистов и международного ревизионизма и оппортунизма, закалялась в огне революционных битв с царизмом, помещиками и капиталистами. В этой борьбе активно участвовали и большевики Туркестана, где первые марксистские кружки возникли в канун революции 1905 г., а в феврале 1906 г. I краевая конференция социал-демократов образовала Союз туркестанских организаций РСДРП.

Руководствуясь ленинской Программой борьбы за диктатуру пролетариата, партия большевиков превратилась в ведущую революционную силу страны. Умело сочетая все формы легальной и нелегальной работы, она неустанно спланировала и готовила рабочий класс,

¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 31, стр. 8.

трудящиеся массы всех народов России на решительный штурм твердынь царизма и капитала.

В феврале 1917 г. руководимые ленинской партией большевиков революционные рабочие и крестьяне, переодетые в солдатские шинели, свергли царское самодержавие, а в октябре 1917 г. над нашей страной взвилось красное знамя социалистической революции. Так борьба партии и народа за выполнение ее первой Программы, принятой II съездом РСДРП, увенчалась победой Великого Октября. Начавшаяся в центре страны социалистическая революция быстро распространилась и на ее окраинах, в том числе в Туркестане, где местные большевистские организации подняли на борьбу за Советскую власть широкие массы трудящихся всех национальностей.

Исторические залпы «Авроры» возвестили всему миру о начале новой эры в истории человечества — эры крушения капитализма и торжества социализма и коммунизма.

С победой Октябрьской революции Коммунистическая партия становится единственно и безраздельно правящей партией в нашей стране, ведущей, руководящей и направляющей силой первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян. Начался новый период в истории КПСС — период борьбы за построение социализма и коммунизма.

Под руководством великого вождя В. И. Ленина Коммунистическая партия возглавила героическую борьбу советского народа за упрочение Советской власти, против вооруженных сил внутренней и внешней контрреволюции, развязавших гражданскую войну и иностранную военную интервенцию в целях восстановления господства буржуазии и помещиков в нашей стране. Огромную работу по мобилизации всех сил трудящихся Советского Туркестана на разгром белогвардейских, басмаческих банд и иностранных интервентов проделала Коммунистическая партия Туркестана, созданная в 1918 г. как неразрывная составная часть РКП(б).

Преодолевая огромные трудности, бешеный натиск свергнутых эксплуататорских классов и международного империализма, страшную разруху, голод и эпидемии, советский народ, вдохновленный идеями Великого Октября и защиты социалистического Отечества, тесно сплотился вокруг Коммунистической партии и Советского правительства во главе с В. И. Лениным и в упорных боях довел до победного конца эту беспримерную в истории гражданскую войну.

Победоносно завершив гражданскую войну, советский народ под водительством Коммунистической партии приступил к восстановлению разрушенного войной народного хозяйства и дальнейшему развитию его по социалистическому пути на основе разработанной В. И. Лениным и утвержденной X съездом партии новой экономической политики (нэп).

Творчески развивая революционную теорию марксизма, В. И. Ленин разработал глубоко научный план построения социализма в нашей стране, воплощенный во второй Программе партии, принятой VIII съездом РКП(б) в 1919 г. Важнейшими составными частями этого гениального ленинского плана, рассчитанного на весь период перехода от капитализма к социализму, явились социалистическая индустриализация, коллективизация сельского хозяйства и осуществление культурной революции в СССР. Этот грандиозный план включал в себя и ленинское учение о возможности некапиталистического развития ранее отсталых народов к социализму с помощью передового русского пролетариата, минуя мучительную стадию капитализма.

Вооруженные ленинским планом социалистического строительства, мудрой ленинской национальной политикой Коммунистическая партия и Советское государство, опираясь на растущую трудовую и политическую активность масс, развернули гигантскую работу по строительству нового, социалистического общества, как в центре, так и в национальных районах страны, в том числе в Узбекистане, бывшем в недавнем прошлом отсталой аграрно-колониальной окраиной царской России.

За исторически короткий срок в нашей стране был построен вначале экономический фундамент социализма, а затем и полное социалистическое общество. Покончив с господством частной собственности на средства производства, социализм разрешил великую социальную проблему — ликвидировал эксплуататорские классы и причины, порождающие эксплуатацию человека человеком. Ликвидирована и былая противоположность между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Социализм открыл безграничные просторы для всестороннего экономического, политического и культурного развития советского общества. Из отсталой, аграрной, неграмотной страны Советский Союз уже в годы довоенных пятилеток превратился в передовую социалистическую индустриально-колхозную державу с многоотраслевой современной промышленностью, крупным социалистическим сельским хозяйством и цветущей многонациональной культурой. Это была огромная всемирно-историческая победа, великий подвиг Коммунистической партии и всего советского народа.

Колоссальные изменения произошли и в Советском Узбекистане, который вместе с другими республиками Советского Востока совершил грандиозный скачок от феодализма к социализму, навсегда покончив с былой экономической, политической и культурной отсталостью, унаследованной от феодально-колониального прошлого.

Одним из величайших завоеваний социализма явилось блестящее разрешение национального вопроса в СССР, что имело особое значение в условиях нашей многонациональной страны. Руководствуясь ленинскими принципами национальной политики, идеями пролетарского интернационализма, Коммунистическая партия сплотила все народы Советского Союза в единую братскую семью, обеспечила невиданный расцвет их экономики и культуры. Выкованная партией ленинская дружба народов СССР стала одним из главных источников всех наших побед, силы и могущества Советского многонационального государства.

В результате самоотверженного труда всех народов СССР, огромной теоретической и практической деятельности КПСС социализм, неизбежность которого была научно предсказана К. Марксом и Ф. Энгельсом, план построения которого начертал великий Ленин, стал в Советской стране реальной действительностью. «... Человечество получило реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку о построении социализма. Столбовая дорога к социализму проложена»².

Трудным и неизведанным был путь советского народа к социализму в условиях унаследованной от прошлого технической, социально-экономической и культурной отсталости страны, острого сопротивления свергнутых Октябрем эксплуататорских классов и наскоков международного империализма, почти 30 лет державшего нас во враждебном кольце капиталистического окружения.

² Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 19.

Советскому народу, на долю которого выпала нелегкая, но почетная историческая роль зачинателя, пионера в прокладывании пути к социализму, приходилось не раз с оружием в руках защищать Советскую власть, великие завоевания Октября от покушений реакционных сил старого мира.

Особенно суровым экзаменом явилась для нас Великая Отечественная война 1941—1945 гг. — самая тяжелая из всех войн в истории человечества. По призыву Коммунистической партии весь советский народ грудью встал на защиту социалистического Отечества, в тяжелых кровопролитных боях отстоял свободу и независимость своей Родины, великие завоевания социализма, разгромил гитлеровские полчища и спас мир от коричневой чумы фашизма. Весь мир воочию убедился в несокрушимой мощи Советского социалистического государства, силе советского патриотизма, ленинской дружбы народов СССР, прочности социально-политического и идейного единства советского народа, сплоченного вокруг родной Коммунистической партии — организатора и вдохновителя всех наших побед.

В общем деле разгрома врага достойный вклад внес и узбекский народ. Тысячи замечательных сынов и дочерей Советского Узбекистана, воспитанных Коммунистической партией в духе безграничной преданности любимой Родине, своему народу и великому делу социализма, покрыли себя неувядаемой славой на полях сражений. Трудящиеся республики под руководством партии превратили Узбекистан в один из грозных arsenалов Советской Армии, всемерно укрепляя монолитное единство фронта и тыла.

После победоносного завершения Великой Отечественной войны Коммунистическая партия мобилизовала все силы советского народа на быстрое восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства страны. В период 1945—1953 гг. советский народ, несмотря на трудности, стоявшие на его пути, добился новых крупных успехов на пути к «завершению строительства социализма и постепенному переходу к коммунизму»³.

Особенно крупные исторические изменения в жизни нашей партии и народа происходят за последние десять лет, начиная с 1953 г., ознаменовавшегося вступлением советского общества в новый период — период борьбы за мощный подъем всех отраслей народного хозяйства и завершение строительства социализма в СССР (1953—1958 гг.).

Важнейшим событием данного периода явился XX съезд КПСС (1956), ставший поворотным пунктом в жизни партии и народа, в развитии советского общества, международного коммунистического и рабочего движения.

Подводя итоги этого периода и всех славных побед партии и народа, XXI съезд КПСС (1959) подчеркнул тот знаменательный всемирно-исторический факт, что в результате героических усилий советского народа социализм в СССР одержал полную и окончательную победу, и в мире нет таких сил, которые смогли бы восстановить капитализм в нашей стране, одолеть сложившийся в послевоенные годы могучий лагерь социализма.

Полная и окончательная победа социализма в СССР стала возможной прежде всего благодаря огромной и неустанной теоретической и практической деятельности Коммунистической партии Совет-

³ История Коммунистической партии Советского Союза (Издание второе, дополненное), М., Госполитиздат, 1963, стр. 631.

ского Союза, неуклонно руководствующейся единственно верной, глубоко научной и подлинно революционной теорией марксизма-ленинизма. Именно верность бессмертным идеям марксизма-ленинизма является тем надежнейшим компасом, который ведет нашу партию и народ от победы к победе на великом пути к коммунизму.

Верная ленинским заветам наша партия всегда сочетала борьбу за чистоту марксистской теории с творческой разработкой и развитием ее в соответствии с новыми условиями и задачами, встающими перед партией на новых этапах борьбы за коммунизм. Марксизм — это живое, вечно развивающееся учение, не имеющее ничего общего с начетничеством и догматизмом.

Известно, что после смерти В. И. Ленина партия проделала огромную работу по творческому развитию и обогащению ленинских идей. И все же в истории нашей партии после Ленина *«не было другого периода, когда бы столь успешно развивалось марксистско-ленинское учение, когда бы с такой смелостью и глубиной решались сложнейшие теоретические вопросы коммунистического строительства, как в последние годы»*⁴.

Яркими, замечательными примерами творческого развития теории марксизма-ленинизма в современную эпоху служат исторические решения XX, XXI и XXII съездов КПСС и последующих Пленумов ленинского Центрального Комитета нашей партии.

В материалах XX съезда партии был дан глубокий анализ международного и внутреннего положения СССР, подведены итоги деятельности партии и определены конкретные задачи ее на новом историческом этапе. XX съезд научно обобщил новые явления современной исторической обстановки и творчески обогатил марксистско-ленинскую теорию важнейшими выводами и положениями по коренным проблемам внутренней и международной политики партии. Тем самым съезд убедительно показал, что партия и ее ленинский ЦК являются не только мощным коллективным политическим и организационным центром, но и коллективным центром разработки теории марксизма-ленинизма.

Исключительно важное место в работе съезда занял вопрос о преодолении чуждого марксизму-ленинизму и социалистическому обществу культа личности Сталина и его отрицательных последствий, борьбу с которыми партия развернула еще с 1953 г. Коммунистическая партия по-революционному смело вскрыла крупные недостатки, ошибки и извращения во всех областях партийной и государственной жизни, связанные с культом личности Сталина; выявила условия и причины, их породившие; открыто рассказала о них всю правду советскому народу; решительно покончила с грубыми нарушениями социалистической законности и советской демократии; реабилитировала тысячи честных советских граждан, партийно-советских и других работников, незаконно репрессированных в годы культа личности; показала полную несостоятельность и несовместимость с духом марксизма-ленинизма тех ошибочных взглядов и теоретических извращений, которые получили распространение в период культа личности; полностью восстановила и творчески развила ленинские нормы партийной жизни и принципы государственного строительства, прежде всего принцип коллективного руководства, и приняла все меры к тому, чтобы никогда впредь в партии и стране не могли возникнуть подобные явления.

Культе личности Сталина, особенно в последние годы его жизни,

⁴ «Коммунист», 1963, № 7, стр. 26.

нанес серьезный ущерб делу партийного и государственного строительства, развитию советского общества и международному коммунистическому движению. Однако органически чуждый духу марксизма-ленинизма, самой природе Коммунистической партии, Советского государства и социалистического общества культ личности не мог поколебать основы нашей Коммунистической партии, созданной и выпестованной великим Лениным, изменить сущность советского социалистического государственного и общественного строя, остановить движение советского общества к коммунизму. Ленинская генеральная линия партии и Советского государства в области внутренней и внешней политики была правильной на всем протяжении истории советского общества, она отвечала коренным интересам нашего народа, задачам строительства социализма и коммунизма.

Советский народ правильно понял и единодушно одобрил мероприятия партии, направленные на преодоление культа личности и его последствий, решительно осудив антипартийные действия фракционной группы Молотова, Кагановича, Маленкова и других, начавших ожесточенную атаку против намеченной XX съездом КПСС линии партии в области внутренней и международной политики. Эти люди были сами тесно связаны с культом личности и теперь боялись понести ответственность за допущенные злоупотребления и ошибки. Но жалкая группа раскольников, оторвавшихся от жизни партии и народа, получила сокрушительный отпор со стороны партии и ее ленинского ЦК и была полностью разгромлена в идейном и организационном отношении на июньском Пленуме ЦК КПСС 1957 г., что имело огромное значение для партии и страны, для всего международного коммунистического движения.

Преодоление культа личности Сталина и его последствий, восстановление и развитие ленинских принципов и норм партийной и государственной жизни способствовали дальнейшему укреплению связи партии с народом, ликвидации пут догматизма и начетничества в теории и практике хозяйственного и культурного строительства, открыли новый простор для умножения творческих усилий и инициативы партии и трудящихся масс в борьбе за победу коммунизма.

Опираясь на всенародную поддержку, Коммунистическая партия и ее ленинский ЦК теоретически разработали и практически осуществили ряд важнейших социально-экономических и политических мероприятий, имеющих поистине революционное, программное значение и явившихся ценным вкладом в теорию марксизма-ленинизма. Сюда относятся последовательное восстановление и развитие ленинских норм и принципов партийной и государственной жизни; широкое развертывание социалистической демократии, инициативы народных масс; всемерное укрепление социалистической законности; целый комплекс мероприятий по подъему сельского хозяйства страны; реорганизация всей системы управления народным хозяйством; перестройка системы народного образования; расширение прав союзных республик и т. д.

Осуществление всех этих важнейших мероприятий, новые огромные достижения во всех областях экономического и культурного строительства обеспечили успешное вступление СССР в период развернутого строительства коммунистического общества.

В январе-феврале 1959 г. состоялся внеочередной XXI съезд КПСС, который утвердил семилетний план развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 гг., явившийся важным этапом в создании материально-технической базы коммунизма, воплощением ленинской генеральной линии партии в период развернутого коммунистического

строительства. Исторические решения XXI съезда КПСС внесли новый ценный вклад в развитие марксистско-ленинской теории в современную эпоху и вдохновили советский народ на новые трудовые подвиги во имя коммунизма.

Важнейшим событием в борьбе Коммунистической партии и советского народа за победу коммунизма явились созыв и работа XXII съезда КПСС — съезда строителей коммунизма, приковавшего к себе внимание всего человечества. Съезд дал глубокий анализ современного международного положения, подвел первые замечательные итоги борьбы партии и народа за создание материально-технической базы коммунизма, одобрил политическую и практическую линию ЦК КПСС в области внутренней и внешней политики и наметил величественную программу строительства коммунизма в нашей стране, воплощенную в выдающемся документе современности — третьей Программе КПСС, ставшей подлинным Коммунистическим манифестом нашей эпохи.

Новая Программа КПСС — замечательный плод коллективной теоретической мысли партии, ее ленинского ЦК, образец творческого развития марксизма-ленинизма — дает глубокое научное обобщение практики строительства социализма, опыта революционного движения во всем мире и четко определяет коренные задачи и основные этапы строительства коммунизма в СССР.

Важнейшая черта новой Программы партии — ее конкретность и глубоко научная обоснованность раскрытия закономерностей и задач перерастания социализма в коммунизм. В Программе КПСС даны четкие, исчерпывающие ответы на все животрепещущие вопросы современности. Она знаменует собой новый этап в развитии революционной теории марксизма-ленинизма, в укреплении органического единства теории и практики борьбы за коммунизм.

Программа КПСС дает целостную и всестороннюю характеристику коммунистического общества, ясно намечает основные пути и задачи строительства коммунизма. Главной экономической задачей партии и народа на ближайшие 20 лет является создание материально-технической базы коммунизма. В ходе и на основе создания материально-технической базы коммунизма будут решаться такие важнейшие задачи, как перерастание социалистических производственных отношений в коммунистические, формирование человека коммунистического общества.

Много внимания уделяется в Программе дальнейшему развитию социалистической демократии, вовлечению всех трудящихся в управление государственными и общественными делами, развитию ростков коммунистического общественного самоуправления в Советском общенародном государстве, которое будет непрерывно укрепляться и сохранится вплоть до полной победы коммунизма.

Особый раздел Программы посвящен задачам партии в области идеологии, воспитания, образования и культуры. Здесь подчеркивается, что культурное развитие в период развернутого строительства коммунизма явится завершающим этапом великой культурной революции, на котором будут созданы все необходимые идеологические и культурные условия для победы коммунизма.

Главной задачей массовой культурно-политической работы партии, Советского государства и общественных организаций является формирование нового человека — активного строителя и члена коммунистического общества, гармонически сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство. В этой связи имеет огромное значение всемерное развертывание идеологической

работы, особенно по воспитанию подрастающего поколения, решительное преодоление всяких пережитков прошлого, буржуазных взглядов, традиций и нравов, повышение политической бдительности советских людей.

Огромное значение идеологической работы, как важного фактора в борьбе за победу коммунизма, с новой силой подчеркивается в решении июньского Пленума ЦК КПСС 1963 г., обсудившего и наметившего конкретные задачи усиления всех форм идеологической работы Коммунистической партии, Советского государства и общественных организаций на современном этапе развернутого строительства коммунизма.

Большое место отводится в Программе КПСС задачам партии в области национальных отношений в СССР, характерными чертами которых в период развернутого строительства коммунизма являются дальнейший расцвет и сближение социалистических наций, интенсивный обмен их материальными и духовными ценностями, расширение и укрепление братского сотрудничества и взаимопомощи социалистических наций, возрастание их экономической и идейной общности и достижение их полного единства.

Партия предусматривает дальнейшее всестороннее развитие и расцвет экономики и культуры всех советских наций, всех советских республик, совершенствование форм национальной государственности народов СССР, решение всех вопросов национальных взаимоотношений с позиций пролетарского интернационализма, на основе неуклонного проведения ленинской национальной политики, непримиримой борьбы против любых проявлений и тенденций национализма и шовинизма, национальной ограниченности и исключительности.

Программа КПСС представляет собой действенный боевой документ огромной политической силы и значимости. По глубине идей, по дерзновенной смелости и научной обоснованности она является выдающимся трудом научного коммунизма.

Советские люди восприняли исторические решения XXII съезда партии, новую Программу КПСС с невиданным энтузиазмом, как могучий призыв партии к новому мощному подъему трудовой и политической активности масс во имя победы коммунизма. Колоссальное впечатление производят на каждого советского человека торжественные слова Программы о том, что нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме!

Программа партии стала кровной программой жизни и деятельности всех трудящихся нашей великой многонациональной страны. Повсеместно кипит гигантская созидательная работа, бьет ключом творческая инициатива народных масс, рождаются, крепнут и множатся ростки нового, коммунистического общества. Приблизить своим трудом завтрашний светлый день коммунизма — такого сокровенное желание и непреклонная воля всех советских людей.

Активный вклад в великое дело строительства коммунизма вносят и трудящиеся Советского Узбекистана. Их главный взнос в общую чашу коммунистического изобилия — это хлопок. Хлопок — национальная гордость узбекского народа, борющегося в этом году за получение 3566 тыс. т хлопка-сырца. Дать любимой Родине больше «белого золота» — таков интернациональный долг трудящихся Узбекистана перед братской семьей народов СССР.

Творчески сочетая революционную теорию с практикой коммунистического строительства, партия настойчиво и последовательно превращает в жизнь положения и идеи своей Программы. Об этом сви-

детельствуют решения мартовского и ноябрьского Пленумов ЦК КПСС 1962 г., направленные на дальнейший крутой подъем экономики нашей страны, и Постановление Пленума ЦК КПСС 1963 г. «Об очередных задачах идеологической работы партии». Об этом говорит создание и развитие системы партийно-государственного контроля, опирающегося на самые широкие слои масс и развивающегося в новых условиях славные традиции ленинского Рабкрина. Органы партийно-государственного контроля созданы и успешно действуют и в нашей республике.

На основе положений Программы партии о дальнейшем сближении, расширении и укреплении братского сотрудничества и взаимопомощи советских наций, в соответствии с решениями ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1962 г. создан единый Среднеазиатский экономический район и его органы — Средазбюро ЦК КПСС, Средазсовнархоз и другие, что способствует дальнейшему укреплению ленинской дружбы, экономических и культурных связей и братского сотрудничества народов Средней Азии, усилению их вклада в общее дело строительства коммунизма.

Укрепляются связи и между учеными, научно-исследовательскими учреждениями и вузами республик Средней Азии и всего Союза в разработке важнейших вопросов технических, естественных и общественных наук, в решении актуальных задач теории и практики коммунистического строительства. Наши ученые прилагают все силы к выполнению указаний Программы партии о необходимости дальнейшего усиления роли науки в строительстве коммунизма, превращения науки в непосредственную производительную силу общества и закрепления за советской наукой ведущего положения в мировой науке по всем основным направлениям.

Создание Среднеазиатского экономического района, Средазбюро ЦК КПСС и другие мероприятия партии способствуют усилению интернационального воспитания наших кадров. Коммунистическая партия с самого начала создавалась и воспитывалась В. И. Лениным на принципах пролетарского интернационализма. Эти принципы получили яркое выражение и дальнейшее развитие в новой Программе КПСС. Этими принципами руководствуется в своей повседневной деятельности и партийная организация Узбекистана — верный боевой отряд великой Коммунистической партии Советского Союза.

Духом пролетарского интернационализма проникнута вся стратегия и тактика, вся практическая деятельность КПСС. Ленинские принципы пролетарского интернационализма неуклонно претворяются нашей партией не только во внутренней, но и во внешней политике.

В. И. Ленин учил партию умело сочетать интересы пролетарской борьбы, борьбы за победу социализма в одной стране с интересами революционного рабочего движения в других странах, во всем мире. Коммунистическая партия Советского Союза всегда рассматривала и рассматривает себя как неотъемлемую часть международного коммунистического и рабочего движения, а строительство коммунизма в СССР — как составную часть создания коммунистического общества народами всей мировой социалистической системы, как свой интернациональный долг перед международным пролетариатом, перед всем прогрессивным человечеством.

Пролетарский интернационализм КПСС проявляется в ее неустанной борьбе за сплочение сил лагеря мира, демократии и социализма, за укрепление единства рядов великой армии коммунистов, против всяких проявлений ревизионизма, соглашательства, догматизма и иных оппортунистических, антимарксистских течений в коммунисти-

ческом и рабочем движении. Борясь за единство взглядов и действий коммунистических и рабочих партий по коренным вопросам современности, наша партия строго придерживается положений, закрепленных в исторических документах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий 1957 и 1960 гг., отразивших великое единство международного коммунистического движения.

Идеи пролетарского интернационализма ярко проявляются и в отношении КПСС к национально-освободительному движению угнетенных народов. Наша партия считает своим долгом помогать всем народам, идущим по пути завоевания и укрепления национальной независимости и борющимся за полное уничтожение колониальной системы империализма.

Коммунистическая партия Советского Союза неустанно борется за осуществление ленинских принципов мирного сосуществования, за всеобщее и полное разоружение под эффективным международным контролем, за избавление человечества от угрозы мировой термоядерной войны и грязных колониальных войн, развязываемых международным империализмом во главе с США.

В Программе КПСС подчеркивается, что уничтожение войн, утверждение вечного мира на земле является исторической миссией коммунизма. Коммунистическая партия Советского Союза будет и впредь высоко нести знамя мира и дружбы между народами.

Таким образом, вся внешняя и внутренняя политика КПСС полностью отвечает кровным интересам не только советского народа, но и трудящихся масс всех народов мира. «Партия, — говорится в Программе КПСС, — рассматривает коммунистическое строительство в СССР как великую интернациональную задачу советского народа, отвечающую интересам всей мировой социалистической системы, интересам международного пролетариата, всего человечества»⁵.

Вооруженная историческими решениями XXII съезда КПСС наша партия, опираясь на великие завоевания социализма и используя свой гигантский опыт 60-летней борьбы и побед, направляет всю свою многогранную теоретическую и практическую деятельность на мобилизацию материальных и духовных сил советского народа во имя быстреего построения коммунизма — светлого будущего всего человечества, призванного утвердить на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

⁵ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 6.

К 60-ЛЕТИЮ КПСС

М. РАФИКОВ

ПЕРВЫЕ ПАРТИЙНЫЕ ЯЧЕЙКИ В КРАСНОАРМЕЙСКИХ ЧАСТЯХ САМАРКАНДА

Одной из важнейших задач Коммунистической партии и Советской власти после победы Октябрьской революции стало создание вооруженных сил Республики Советов — могучей Рабоче-Крестьянской Красной Армии, способной надежно защитить от всех врагов завоевания Великого Октября, свободу, независимость и само существование первого в мире государства рабочих и крестьян.

Главным принципом строительства и деятельности Красной Армии явилось руководство партии всеми вооруженными силами страны. В. И. Ленин и Центральный Комитет нашей партии уделяли огромное внимание созданию и укреплению партийных организаций в армии, призванных вести широкую политико-воспитательную работу в красноармейских массах, воспитывать бойцов и командиров Красной Армии в духе беззаветной преданности Коммунистической партии, советскому народу, великому делу социалистической революции, крепить железную воинскую дисциплину, следить за соблюдением классового принципа мобилизации в армию, осуществлять партийно-политический контроль за деятельностью старых военных специалистов.

По решению ЦК РКП(б) к военному строительству были привлечены лучшие партийные работники, проводились массовые мобилизации коммунистов в ряды Красной Армии.

В результате партийных мобилизаций и огромной политико-воспитательной работы среди красноармейцев и командиров партийные организации в армии непрерывно росли и превращались в могучую силу. Уже в октябре 1918 г. в частях Красной Армии было 800 партийных ячеек, объединявших 35 000 коммунистов. По далеко не полным данным, к февралю 1919 г. количество армейских партийных ячеек возросло до 1500¹.

Большим событием в жизни армейских парторганизаций явилось утверждение и опубликование в январе 1919 г. Центральным Комитетом Коммунистической партии «Инструкции партийным ячейкам красноармейских частей фронта и тыла».

«Инструкция» устанавливала единую структуру армейских партийных организаций и определяла права и обязанности партийных ячеек и коммунистов. Согласно «Инструкции», эти ячейки создавались в полках, дивизионах и равных им войсковых частях и подразделениях. Они должны были проводить в жизнь все постановления руководящих партийных органов; выработать у членов партии «ясное и твердое комму-

¹ «Военный вестник», военно-политический еженедельник Наркомвоенмора СССР, 1928, № 1, стр. 55.

нистическое сознание»; вести культурно-воспитательную работу среди красноармейцев; беспощадно бороться со всякими нарушениями партийной и воинской дисциплины; способствовать сближению красноармейцев с местными рабочими и беднотой.

Коммунисты обязаны были показывать образцы воинской дисциплины, храбрости и мужества в бою, стойко преодолевать все лишения и трудности боевой обстановки. «Инструкция» предписывала коммунистам «в случае вызова добровольцев на опасное предприятие — разведка в неприятельском тылу, составление ударной группы и т. п. — предлагать себя на самые опасные поручения»².

В дальнейшем укреплении Красной Армии, усилении партийно-политической работы и партийного влияния на красноармейские массы огромное значение имели исторические решения VIII съезда партии (март 1919 г.). Съезд принял разработанную В. И. Лениным новую Программу партии, в которой четко определялись ее задачи на весь переходный период от капитализма к социализму, в том числе задачи в области военного строительства. В Программе РКП(б), в частности, указывалось, что «работа военного обучения и воспитания Красной Армии совершается на основе классового сплочения и социалистического просвещения. Поэтому необходимы политические комиссары из надежных и самоотверженных коммунистов наряду с боевыми начальниками и создание в каждой части коммунистических ячеек для установления внутренней идейной связи и сознательной дисциплины»³.

В резолюции съезда по военному вопросу отмечалось, что «быстрый численный рост коммунистических ячеек является важнейшей порукой тому, что армия все больше будет пропитываться идеями и дисциплиной коммунизма»⁴.

Исторические решения VIII съезда партии и «Инструкция ЦК РКП(б) партийным ячейкам красноармейских частей способствовали дальнейшему росту, организационному укреплению и улучшению деятельности армейских парторганизаций.росло число партийных ячеек и коммунистов, значительно усилилось их влияние на все стороны жизни и боевой деятельности красноармейских частей. К октябрю 1919 г. количество партийных ячеек в армии возросло до 3000 с общим числом коммунистов 121 681 человек»⁵.

По примеру Центральной России партийные ячейки создавались и укреплялись и в частях Красной Армии Туркестана. Так, к ноябрю 1919 г. в воинских частях Туркестанского фронта насчитывалось 75 партийных ячеек, к декабрю — 83, а в марте 1920 г. — уже 133 ячейки⁶.

Для Самаркандской партийной организации, как и для всех парторганизаций Советского Туркестана, 1919 год явился годом дальнейшего усиления партийного влияния на красноармейские массы, создания и укрепления армейских партийных ячеек.

Как известно, к началу 1919 г. международный империализм подготовил объединенный поход вооруженных сил государств Антанты и белогвардейцев против Советской власти. Главной ударной силой этого похода были белогвардейские полчища Колчака. Готовились к новому походу и белоказачья армия атамана Дутова в районе Оренбурга —

² ЦГАСА, ф. 157, оп. 2, д. 7, л. 75.

³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. 1, изд. 7-е, М., Госполитиздат, 1953, стр. 417.

⁴ Там же, стр. 435.

⁵ «Военный вестник», 1928, № 1, стр. 55.

⁶ «Коммунистическая мысль», орган политотдела Туркфронта, май 1920 г., № 2—3, стр. 20.

Актюбинска, а также смешанные англо-белогвардейские отряды в Закаспии. Не прекращали борьбы против Советской власти и контрреволюционные басмаческие банды.

Отрыв Туркестана от центра страны и удушение здесь Советской власти были частью общего плана англо-американских империалистов и внутренней контрреволюции. В середине апреля 1919 г. была вновь перерезана линия железной дороги между Оренбургом и Актюбинском. Образовался Актюбинский фронт и Туркестанская АССР опять оказалась в кольце блокады.

Сложившаяся обстановка потребовала от Коммунистической партии Туркестана принятия срочных мер по борьбе с интервентами и внутренней контрреволюцией. Неотложными задачами стали укрепление Красной Армии Туркестана, усиление партийно-политической работы в войсках.

Самаркандская партийная организация также принимает серьезные меры по укреплению частей гарнизона, мобилизации коммунистов в Красную Армию и усилению партийного влияния на красноармейские массы.

Уже к концу 1918 г. Самаркандская областная парторганизация представляла собой слаженный боевой коллектив. 1 октября 1918 г. на первой областной партийной конференции был создан Самаркандский обком партии. К II съезду КПТ (декабрь 1918 г.) в Самаркандской области имелось 28 парторганизаций, в которых состояло 3500 членов партии — русских и «огромное количество» коммунистов местных национальностей⁷.

Самаркандский обком КПТ направлял деятельность местных партийных ячеек, вел решительную борьбу за укрепление партийной дисциплины. В начале мая 1919 г. обком утвердил текст заповеди коммуниста, в которой говорилось:

«Сознательно и бескорыстно, и без принуждения вступая в партию коммунистов-большевиков, даю слово:

считать своей семьей товарищей коммунистов и всех разделяющих наше учение не на словах, но и на деле; бороться за рабочую и крестьянскую бедноту до последнего вздоха; трудиться по мере своих сил и способностей на пользу пролетариата; защищать Советскую власть, ее честь и достоинство словом, делом и личным примером; исполнять беспрекословно все возложенные на меня руководителями партии обязанности...»⁸.

Эта священная клятва стала законом жизни каждого члена партии, в том числе армейских коммунистов Самарканда.

13 апреля 1919 г. собрание коммунистов Самарканда, обсудив вопрос о дальнейшем укреплении частей Красной Армии, приняло решение о мобилизации в армию членов партии и профсоюзов. В решении собрания указывалось, что в такой момент, когда империалистические хищники, действуя в союзе с внутренней контрреволюцией, всячески стремятся уничтожить завоевания революционного пролетариата, необходимо иметь «армию вполне сознательную и дисциплинированную, боеспособную и могущую своим наступательным духом не только выдержать сильный натиск белогвардейской армии, но и победить в решительной схватке»⁹. И в первую очередь необходимо «моби-

⁷ Материалы и документы II съезда Компартии Туркестана, Москва — Ташкент, САОГИЗ, 1934, стр. 7.

⁸ См. Ю. Н. Алескеров, За высокое звание коммуниста, «Партийная жизнь», орган ЦК КПУз, 1961, № 7, стр. 79.

⁹ Самаркандский облгосархив, ф. 74, оп. 12, д. 11, л. 27.

лизовать членов партии коммунистов-большевиков, как залог прочного фундамента»¹⁰.

Выполняя постановление Туркестанского Крайкома РКП(б) о мобилизации в Красную Армию 25% членов КПТ, Самаркандский областной и городской комитеты партии 8 мая 1919 г. вновь обсудили этот вопрос и установили единый день проведения партийной мобилизации в области — 10 мая 1919 г.¹¹ В решении областного и городского комитетов партии указывалось, что «вся партия коммунистов-большевиков считается мобилизованной, оставаясь на своих местах в распоряжении комитета партии. Комитету партии поручается провести и осуществить мобилизацию»¹².

Только с 20 по 28 мая 1919 г. в Самаркандской области был мобилизован в Красную Армию 751 коммунист, в том числе по Самаркандской городской парторганизации — 285, в парторганизации Уратюбе — 258, Ходжента — 115, Каттакургана — 59, Джизака — 34 коммуниста. 102 мобилизованных коммуниста сразу же были направлены в отряды, расположенные на границе с эмирской Бухарой¹³.

За счет мобилизованных коммунистов пополнились также части и подразделения Самаркандского гарнизона. Так, в учебную команду было зачислено 77, в пехотное подразделение — 25, в крепостную роту — 4 коммуниста¹⁴.

Партийная мобилизация проводилась по жеребьевке, независимо от занимаемых коммунистами должностей. Так, были мобилизованы в Красную Армию председатель облисполкома Смирнов, его заместитель Яковлев, член облисполкома Джалилов, председатель горисполкома Медведев, председатель обкома КПТ Константинопольский, его заместитель Крыжановский и др.¹⁵.

Партийная мобилизация дала Красной Армии стойких борцов за дело революции, укрепила войска свежими партийными кадрами, позволила создать в каждой части партийную ячейку, направив ее работу на воспитание у красноармейцев высоких морально-боевых качеств.

Вплоть до февраля 1919 г. коммунисты-красноармейцы воинских частей Самарканда находились на учете местных партийных организаций. Принцип единой организации для армейских и неармейских коммунистов сыграл важную роль в укреплении морально-политического единства армии и народа, в обеспечении тесной связи трудящихся со своей вооруженной защитой — Красной Армией.

Однако армейские коммунисты, состоя на учете в местных партийных организациях, не всегда могли участвовать в жизни своей организации, так как нередко находились в боях и походах. Кроме того, им приходилось решать и специфические задачи повышения боеготовности и выполнения боевых заданий.

Все это вызывало необходимость создать гарнизонную партийную организацию, а затем коммунистические ячейки в каждой воинской части.

В соответствии с изданной ЦК РКП(б) «Инструкцией партийным ячейкам красноармейских частей фронта и тыла» 10 февраля 1919 г.

¹⁰ Самаркандский облгосархив, ф. 74, оп. 12, д. 11, л. 27.

¹¹ Там же, л. 39.

¹² Там же, д. 124, л. 197.

¹³ Газ. «Туркестанский коммунист», 28 мая 1919 г., № 37.

¹⁴ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 68, оп. 1, д. 127, л. 15—18.

¹⁵ Там же, л. 1.

общее собрание коммунистов и беспартийных красноармейцев Самаркандского гарнизона обсудило вопрос о создании партийной организации коммунистов гарнизона. Собрание приняло решение «создать подотдел партии коммунистов в крепости, а работать в тесном контакте с городской партией коммунистов-большевиков и областным комитетом». В постановлении собрания говорилось, что эта резолюция выносится потому, что «мы, строевые команды, при всем нашем желании не можем всегда присутствовать на заседаниях городской партийной организации».

На этом же собрании был избран временный президиум парторганизации гарнизона в составе тт. Гуца, Осадчего, Губанова, Дерябина и Заболоцкого¹⁶. Гарнизонная парторганизация была составной частью Самаркандской областной организации КПТ и работала под ее руководством.

Самаркандский обком партии уделял серьезное внимание политико-воспитательной работе среди красноармейцев, созданию партийных ячеек в воинских частях и подразделениях. Так, в письме обкома партии 5 мая 1919 г. на имя заведующего военным отделом Самаркандской области В. С. Гуца говорилось: «Комитет партии предлагает Вам издать срочный приказ всем командирам вверенного Вам гарнизона г. Самарканда о том, чтобы все красноармейцы под командой явились в понедельник 5 мая с. г. в 6 часов вечера в гарнизонный театр (военное собрание) на организационные лекции, устраиваемые комитетом партии в целях организации в Красной Армии коммунистических ячеек»¹⁷. Проведенные лекции были посвящены вопросам о значении армии в эпоху социалистической революции; о цели и задачах партии коммунистов-большевиков и коммунистических ячеек в армии; о текущем моменте и партийной дисциплине; о дисциплине социалистической армии.

На своем собрании 9 мая 1919 г. гарнизонная парторганизация так определила свои ближайшие задачи: «Первой неотложной задачей является создание коммунистических ячеек в армии, устройство библиотеки и читальни при комитете партии»¹⁸. В решении подчеркивалась необходимость «приступить к созданию коммунистических ячеек теперь же». Причем партийные ячейки предлагалось создавать и в тех частях и подразделениях, где часть коммунистов отсутствовала (находилась в боях). В этом случае партийная ячейка избирала секретаря, а по возвращении коммунистов с боевых операций избирался президиум в составе 3 человек.

В течение мая-июня 1919 г. партиячейки были созданы почти во всех частях и отдельных подразделениях Самаркандского гарнизона. Так, 21 мая 1919 г. была образована партийная ячейка в крепостной артиллерийской роте, в президиум которой были избраны тт. Кульнев, Искуснов, Демин¹⁹. 30 мая была создана партиячейка в первой конной сотне, где в президиум вошли тт. Эльбурих, Шишкин, Камалов²⁰. К этому времени были организованы также партийные ячейки во 2-й роте, пулеметной, конвойной, музыкальной и обозной командах²¹.

Коммунистические ячейки создавались и в других гарнизонах Самаркандской области. Так, к 3 сентября 1919 г. в Каттакурганском

¹⁶ Самаркандский облгосархив, ф. 44, оп. 1, д. 13, л. 99.

¹⁷ Там же, ф. 1012, оп. 7, д. 2, л. 34.

¹⁸ Там же, л. 41.

¹⁹ Там же, л. 46.

²⁰ Там же, л. 52.

²¹ Там же, л. 55, 69.

гарнизоне партийные ячейки существовали в отряде особого отдела (председатель ячейки К. Мухамадиев, заместитель председателя Ю. Мукумов), в 3-й роте 1-го Самаркандского батальона (председатель Тимофеев, заместитель председателя Шардин)²².

Наиболее крупными были партийные ячейки в крепостной артиллерийской роте (93 члена и 11 сочувствующих) и во 2-й роте Самаркандского пехотного батальона (86 человек)²³.

К осени 1919 г. в Самарканде имелись уже целые подразделения, в партийных ячейках которых состояли все командиры и красноармейцы. Так, в августе 1919 г. парторганизация ст. Самарканд сформировала «две роты из коммунистов численностью 110—150 человек в каждой»²⁴. В ноябре 1919 г. в Самарканде существовала партийная дружина из 213 коммунистов²⁵.

Коммунистические ячейки, как правило, создавались на открытых партийных собраниях, где присутствовали все беспартийные красноармейцы, что имело большое значение для пропаганды идей партии среди беспартийных бойцов, их сплочения вокруг коммунистов.

Помимо партийных собраний в ячейках, практиковалось и проведение собраний армейских коммунистов в масштабе гарнизона. Так, 23 мая 1919 г. состоялось общее собрание парторганизации Самаркандского гарнизона с участием 300 человек. На собрании обсуждались следующие вопросы: выборы делегатов на краевой партсъезд; о значении и задачах коммунистических ячеек в армии; о создании комячейки при военном штабе. Делегатами III съезда КПТ были избраны тт. Осадчий и Кульнев²⁶.

По докладу председателя Самаркандского обкома КПТ Г. П. Константинопольского «О значении и задачах коммунистических ячеек в армиях» собрание приняло решение: «... Предложить коммунистическим ячейкам... приняться за воспитание красноармейцев путем обучения в школе, чтения лекции и т. д.»²⁷.

В дальнейшем укреплении Красной Армии Туркестана и усилении в ней партийно-политической работы большое значение имели решения III съезда КПТ (июнь 1919 г.), уделившего серьезное внимание улучшению политической работы в войсковых частях.

В соответствии с решением съезда и в интересах обеспечения оперативного и повседневного руководства партийно-политической работой, в том числе работой армейских партийных ячеек, летом 1919 г. по распоряжению РВС ТАССР были созданы политические отделы Красной Армии в областях. Так, по приказу РВС республики 2 июля 1919 г. в Самарканде был создан Политический отдел военных организаций Самаркандской области и русских поселений Бухарского ханства, заведующим которого был назначен Г. П. Константинопольский²⁸. В организации его активного участия принял обком партии, выделивший в аппарат политотдела лучших коммунистов. Создание политотдела способствовало дальнейшему укреплению армейских партячеек и усилению партийно-политической работы в воинских частях Самаркандской области.

Красноармейские части Самарканда, сплоченные вокруг родной Коммунистической партии, с честью выполняли возложенные на них

²² Самаркандский облгосархив, ф. 1012, оп. 1, д. 54, л. 38.

²³ Там же, оп. 7, д. 2, л. 80.

²⁴ Там же, ф. 68, оп. 1, д. 47, л. 12.

²⁵ Там же, д. 125, л. 4—12.

²⁶ Там же, ф. 1012, оп. 7, д. 2, л. 53

²⁷ Там же.

²⁸ Там же, л. 89—90.

задачи по охране городов и кишлаков и разгрому контрреволюционных банд. Так, весной 1919 г. значительная часть бойцов Самаркандского гарнизона выехала в Фергану «для подавления разбойничьих банд»²⁹. Красноармейские части Самарканда героически сражались против басмаческих шаек в области и на Закаспийском фронте. Так, в ноябре 1919 г. Самаркандский отдельный батальон в составе 243 человек во главе с командиром Анашкиным и комиссаром Петерсоном находился на Закаспийском фронте³⁰.

В борьбе против банд басмачей и белогвардейцев части Красной Армии получали горячую поддержку трудящихся масс. Так, представители трудового дехканства кишлаков Урмитан и Реват Фольгарской волости, обсуждая с командованием Пенджикентского отряда Красной Армии мероприятия по совместной борьбе с басмачами, решительно заявили: «Выражая полную готовность и желание содействовать в борьбе с разбойниками не только доставкой продуктов, но и с оружием в руках, убедительно просим выдать какое только можно оружие. Если не будет хватать оружия — мы пойдем с отрядом с камнями в руках, дабы хоть чем-нибудь помочь разбить разбойничьи банды Иргаша и матчинцев»³¹.

С помощью трудящихся дехкан отряды Красной Армии успешно ликвидировали басмаческие банды в этом районе.

Красноармейцы и командиры самаркандских отрядов Красной Армии, воспитанные в духе ненависти к врагам революции и любви к трудовому народу, проявляли массовый героизм в боях с контрреволюционными силами. Образец воинской доблести и мужества проявили, например, красноармейцы Самаркандского отряда интернационалистов в боях у г. Хатырчи. Имея в своем составе всего 125 человек, отряд выступил против намного превосходящих его по численности басмаческих банд, вооруженных пулеметами и даже орудиями. Недалеко от г. Хатырчи произошел ожесточенный бой, в ходе которого красноармейский отряд наголову разбил басмачей, уничтожив сотни бандитов. Город был освобожден от врага. В этом бою героически погиб командир отряда Врабер.

Воины-самаркандцы отважно сражались за Советскую власть на многих фронтах гражданской войны. Бывший командир самаркандской крепостной артиллерийской роты и комендант крепости П. И. Щетинин писал в своих воспоминаниях, что «молодые красноармейцы после учебы направлялись на Оренбургский, Ферганский и Закаспийский фронты и там метко били белого врага»³².

В дни исторической победы красных войск на Актюбинском фронте, когда 1-я армия Туркестанского фронта и войска Советского Туркестана встретились 13 сентября 1919 г. на ст. Мугоджарской, воины Самаркандского гарнизона направили письмо руководителю Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленину. В письме говорилось:

«От войск Самаркандского гарнизона.

17 октября 1919 г. Москва, товарищу Ленину.

Войска Самаркандского гарнизона, получив телеграмму с Актюбинского фронта о блестящих боевых действиях последнего и послав поздравление славным войскам Актюбинского фронта с победой, с героическими подвигами, совершенными ими при самых тяжелых климати-

²⁹ Самаркандский облгосархив, ф. 44, оп. 1, д. 13, л. 53.

³⁰ Там же, ф. 68, оп. 1, д. 34, л. 40, 42, 43.

³¹ Там же, ф. 74, оп. 1, д. 13, л. 143.

³² Там же, ф. 26, оп. 8, д. 4, л. 6.

ческих условиях, приветствуют Вас, гениального вождя трудового народа, и просят быть уверенным, что революционная Красная Армия Туркестана сумеет защитить пролетариат Туркестана от всех посягающих на права и свободу его, и не положит оружие до тех пор, пока окончательно не очистит путь к светлому будущему»³³.

На всем протяжении периода гражданской войны и иностранной интервенции армейские парторганизации вели неустанную работу по повышению боеспособности частей и подразделений Красной Армии, политическому воспитанию бойцов и командиров, мобилизации их на разгром контрреволюционных банд басмачей, белогвардейцев и иностранных интервентов. Большую работу по созданию и укреплению партийных ячеек в воинских частях Самарканда и Самаркандской области вели верные сыны партии В. Д. Фигельский, А. Фролов, В. С. Гуца, Г. П. Константинопольский, М. Я. Смирнов, И. Арифбаев, Н. Джалалов и др. Они лично руководили боевыми действиями самаркандских отрядов Красной Армии против белогвардейцев и басмаческих банд в Закаспии, Фергане и Самаркандской области.

Молодое Советское государство с честью выдержало труднейшие испытания гражданской войны. Красная Армия, опираясь на активную поддержку трудящихся масс, одержала блестящую победу над объединенными силами внешней и внутренней контрреволюции. Решающим условием этой всемирно-исторической победы советского народа было мудрое ленинское руководство Коммунистической партии — вдохновителя и организатора всех наших побед. И в общее дело разгрома иностранных интервентов и внутренней контрреволюции внесли достойный вклад партийные организации, в том числе армейские коммунисты, Самарканда и Самаркандской области.

М. Рафиқов

САМАРҚАНД ҚИЗИЛ АРМИЯ ҚИСМЛАРИДАГИ БИРИНЧИ ПАРТИЯ ТАШКИЛОТЛАРИ

Мазкур мақола Самарқанд Қизил Армия қисмларидаги биринчи партия ташкилотларининг пайдо бўлиш тарихи ва фаолиятига бағишланган. Гражданлар уруши йилларида ҳарбий қисмлардаги коммунистлар ўзларининг толмас сиёсий-партиявий ишлари, ҳарбий мардлик ва жанговар қаҳрамонликлари билан шахсан ўрнак бўлиб, темир ҳарбий интизомни мустаҳкамлашда, Қизил Армия қисмларидаги жангчи ва командирларни тарбиялашда, уларнинг руҳий бардамликлари ва жанговарлик қобилиятларини оширишда, бирлашган ички ва ташқи контрреволюцион кучларни тор-мор қилишда катта роль ўйнадилар.

³³ Цит. по кн.: «Письма трудящихся В. И. Ленину», М., 1969, стр. 132.

А. К. ВАЛИЕВ

К ВОПРОСУ О ВОЗНИКНОВЕНИИ И СОЦИАЛЬНОЙ ПРИРОДЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Интеллигенция, как особая социальная прослойка, появляется на определенном этапе общественного развития. Первобытно-общинный строй не знал еще разделения общественного труда на физический и умственный. Только с появлением частной собственности и эксплуатации человека человеком, разделением общества на антагонистические классы, возникновением государства и права начинается постепенный процесс отделения умственного труда от физического, возникает противоположность между ними. Пришедший к власти рабовладельческий класс, заинтересованный в укреплении своего экономического, политического и духовного господства, нуждается в интеллигенции и создает ее. Возникает слой людей — профессиональных политиков, чиновников, жрецов, ученых, поэтов, философов и т. д., главной функцией которых становится духовное обслуживание и защита интересов господствующего эксплуататорского класса.

Таким образом, появление интеллигенции в истории человечества связано с разделением труда, которое «делает возможным — больше того: действительным, что духовная и материальная деятельность, наслаждение и труд, производство и потребление выпадают на долю различных индивидов»¹. Умственный труд становится привилегией господствующих классов, а на долю эксплуатируемых масс остается тяжелый физический труд.

Во многих исследованиях, посвященных истории возникновения интеллигенции, высказывается мысль, что интеллигенция, как особая социальная прослойка, появилась только с возникновением буржуазного строя. На наш взгляд, это не совсем верно. Интеллигенция, как особая категория людей, в основном занятых умственной деятельностью, возникает уже в рабовладельческом обществе, первом классовом антагонистическом обществе, с появлением частной собственности, государства, антагонистических классов и борьбы между ними.

Процесс развития производительных сил, рост материального и духовного производства ведут к смене общественно-экономических формаций, к изменению социальной структуры общества. Так, на смену рабовладельческого общества пришел феодальный строй, где основными классами были эксплуататоры — феодалы и эксплуатируемые — крепостные крестьяне.

При рабовладельческом строе основная масса интеллигенции жила за счет эксплуатации угнетенных классов, а умственный труд был для нее как бы своего рода досугом. Для феодализма уже характерно возрастание служилой интеллигенции, живущей за счет продажи своих

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 4, стр. 22.

услуг правящему эксплуататорскому классу. Это врачи, ученые, поэты, философы, деятели литературы и искусства, представители духовенства, державшего народные массы в темноте и невежестве, освящавшего своим авторитетом и деятельностью жестокую эксплуатацию крепостных крестьян.

Представители умственного труда рабовладельческого и феодального обществ, будучи выходцами главным образом из рядов господствующих классов, расценивали физический труд как недостойное, унижительное занятие. Они смотрели на рабов и крепостных крестьян как на чернь, не считая их за людей, пытались доказать извечность деления людей на лиц умственного и физического труда. Выдающийся мыслитель древности Аристотель писал, что люди по своей природе не равны. Одни рождаются для того, чтобы быть рабами, другие — чтобы быть господами. Даже рисуя картину идеального государства, Аристотель предусматривал сохранение в нем присущей рабовладельческому обществу противоположности между трудом умственным и физическим, лишение лиц физического труда — рабов и свободнорожденных — гражданских прав.

Надо сказать, что в целом как в рабовладельческом, так и в феодальном обществе, вследствие низкого уровня производительных сил, слабого развития науки и техники категория представителей умственного труда была еще очень малочисленной.

С возникновением капиталистических производственных отношений происходит дальнейшее углубление общественного разделения труда, отделение умственного труда от физического.

Становление капиталистического строя, обусловившее ускоренное развитие товарно-денежных отношений, производительных сил, науки и техники, потребовало большого количества знающих и образованных людей — техников, инженеров, юристов, администраторов, ученых, агрономов, учителей и т. д. Капитализм ставит себе на службу работников умственного труда, делает их труд «производительным», выкачивает из него прибавочную стоимость.

Формирование буржуазной интеллигенции представляет собой объективно закономерный процесс, обусловленный развитием производительных сил, производственных отношений и классовой борьбы в капиталистическом обществе.

Зачатки буржуазной интеллигенции (так называемой бюргерской интеллигенции) возникают еще при феодальном строе. Буржуазная интеллигенция формировалась в ходе борьбы буржуазии с гибнущим дворянством, которое «мстило побеждающей и вытесняющей его буржуазии не только заговорами, попытками восстания и реставрации, но и потоками насмешек над неумелостью, неловкостью, ошибками «выскочек», «наглецов», дерзающих брать в руки «священное кормило» государства без вековой подготовки к этому князей, баронов, дворян, знати»².

При капиталистическом строе интеллигенция формируется в большинстве своем из среды имущих классов, так как, по словам В. И. Ленина, рабочий от станка и крестьянин от сохи не могли дать образования детям. Так формируется буржуазная интеллигенция, как особая социальная прослойка, главным профессиональным занятием и источником существования которой становится сфера умственного труда, духовной деятельности.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 27, стр. 232.

Интеллигенция приобретает все более значительный вес в обществе, хотя она, будучи прослойкой, а не классом, не способна играть самостоятельной политической роли в общественной жизни. Характеризуя буржуазную интеллигенцию, В. И. Ленин указывал, что она «не есть самостоятельный экономический класс и не представляет поэтому никакой самостоятельной политической силы»³.

Социальная природа интеллигенции определяется тем, в каком обществе и какому классу она служит. Буржуазия, создавая свою интеллигенцию, руководствуется узкоклассовыми целями — с помощью интеллигенции осуществлять свою диктатуру, эксплуатировать широкие трудящиеся массы, умножать свои богатства. Буржуазная интеллигенция выступает как творец идеологии, мировоззрения того класса, на содержании которого она находится и предназначения которого она выполняет. Служа буржуазии, интеллигенция дает «научную» санкцию ее господству, изобретает философские, юридические, этические и множество других идеологических оправданий его. Интеллигенция, сформированная из среды имущих классов, воспитанная буржуазией по своему образу и подобию, служит господствующему классу для укрепления его господства, превращается в его наемницу.

Если в период домонополистического капитализма основная масса интеллигенции состояла из людей свободных профессий, то в эпоху монополистического капитала все более и более сужается сфера самостоятельного действия интеллигенции, подавляющее большинство которой превращается в платного наемника, «дипломированных лакеев» буржуазии. На эту тенденцию указывали еще на заре монополистического капитализма К. Маркс и Ф. Энгельс. Они писали, что «буржуазия лишила священного ореола все роды деятельности, которые до сих пор считались почетными и на которые смотрели с благоговейным трепетом. Врача, юриста, священника, поэта, человека науки она превратила в своих платных наемников»⁴.

Классики марксизма-ленинизма доказали, что капитализм превращает всякий умственный труд в товар, выкачивает из него прибавочную стоимость; представители умственного труда, как и работники физического труда, являются объектом капиталистической эксплуатации.

В настоящее время в капиталистических странах подавляющее большинство инженерно-технических работников, ученых, врачей, учителей работают по найму. В общей сложности по найму работает там от 80 до 90% интеллигенции.

Классовое и социальное положение буржуазной интеллигенции определяют ее глубокую внутреннюю противоречивость, двойственность, шатания, индивидуализм. В. И. Ленин писал, что интеллигенция «занимает своеобразное положение среди других классов, примыкая отчасти к буржуазии по своим связям, воззрениям и проч., отчасти к наемным рабочим, по мере того, как капитализм все более и более отнимает самостоятельное положение у интеллигента, превращает его в зависимого наемника, грозит понизить его жизненный уровень»⁵.

По своему мировоззрению буржуазная интеллигенция делится на две основные прослойки — буржуазную и мелкобуржуазную. Это деление обусловливается тем положением, которое занимает интеллиген-

³ В. И. Ленин, Сочинения, т. 11, стр. 343.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии, М., 1952, стр. 35.

⁵ В. И. Ленин, Сочинения, т. 4, стр. 183

ция в капиталистическом обществе, теми классами, с которыми она связывает свою судьбу и чьи интересы она защищает.

К буржуазной интеллигенции относится наиболее привилегированная, щедро оплачиваемая часть интеллигенции (политики, крупные администраторы, чиновники, адвокаты, ученые, специалисты). По своему мировоззрению, социальному происхождению, идеологии она является выразительницей и защитницей классовых интересов буржуазии. Реакционная буржуазная интеллигенция стала идейным оруженосцем финансового капитала, творцом всяких антикоммунистических «теорий», проповедником «холодной» и горячей войны, гонки вооружений, расизма и колониализма.

Источником формирования многочисленной мелкобуржуазной интеллигенции являются выходцы из среды городской и сельской мелкой буржуазии, средних служащих и отчасти трудящихся масс. Мелкобуржуазная интеллигенция по своей природе занимает при капитализме промежуточное положение и отражает колебания мелкой буржуазии между трудящимися массами и капиталистами. Часть ее, пропитанная реакционной буржуазной идеологией, переходит в лагерь империализма, открыто превращается в наемных слуг капитала. Лучшие же представители буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенции, преодолев идеологию своего класса, переходят на сторону трудящихся, вырабатывают социалистическое сознание и вносят его в рабочее движение.

Положение интеллигенции при капитализме противоречиво. Формируясь из различных социальных классов, она преломляет в себе их интересы и настроения. С одной стороны, она примыкает к буржуазии и служит ей, выполняя ее социальный заказ, а с другой, — будучи наемной силой буржуазии, она вместе с трудящимися массами рабочих и крестьян испытывает на себе социальный гнет и эксплуатацию капитала, удары кризисов, безработицы и империалистической реакции.

Современная буржуазная действительность еще нагляднее, чем во времена К. Маркса и Ф. Энгельса, подтверждает, что труд интеллигенции превращен там в товар, в объект для получения прибыли и сверхприбыли. Интеллигенция все больше превращается в прислужника частного капитала, бизнеса.

В этой связи характерно высказывание английского писателя Джеймса Олдриджа о судьбе интеллигенции на Западе: «В западном мире интеллигент остается прежде всего орудием буржуазного общества. Он в замешательстве, он запутался в серьезных противоречиях и он должен найти выход из положения, в котором ему трудно не поступиться собственными убеждениями. Его программа не конструктивна с социальной точки зрения и даже не имеет надежды на успех. Сейчас он отчаянно пытается найти правильный путь в лабиринте лжи и обмана и зачастую не знает сам, к чему стремиться»⁶.

Английский буржуазный экономист Ральф Сэмюэль в книге «Пробуждение капитализма» пишет о том, как бизнесмены, эксплуатируя интеллигенцию, умножают свое богатство. Например, английский капиталист лорд Сандос цинично утверждает, что «молодой инженер является сейчас наиболее ценным товаром в мире, за исключением, пожалуй, большого золотого слитка». «Мы с удовольствием принимаем на работу молодых людей со знанием греческого языка», — заявляет представитель компании «Шей.л», — так как с их помощью нам удаётся продать больше нефти»⁷.

⁶ «Правда», 6 января 1962 г.

⁷ «За рубежом», 1961, № 12, стр. 23—24.

С горечью говорит о судьбе интеллигента в США американский писатель Д. Стейнбек: «Для Америки характерно отсутствие уважения к художнику.., писателя ценят чуть меньше, чем клоуна, и чуть больше, чем мех котика»⁸.

Такова судьба интеллигента в так называемом «свободном» капиталистическом мире.

И не удивительно, что все большее и большее число лучших, честных представителей буржуазной интеллигенции разочаровываются в капиталистическом строе, отворачиваются от него и все шире включаются в классовую борьбу, в борьбу за мир, демократию и социализм. И в этом завоевании лучшей части интеллигенции Запада на сторону пролетариата, на сторону социализма огромную роль играют коммунистические и рабочие партии, успехи великого лагеря социализма во главе с СССР, притягательная сила всепобеждающих идей марксизма-ленинизма.

Все это пугает империалистическую буржуазию, всячески стремящуюся удержать интеллигенцию в своих руках. В этих целях буржуазия прибегает к любым средствам, от прямых преследований и репрессий в отношении прогрессивно мыслящих людей до распространения лживых идеек о «надклассовости» интеллигенции, назойливого противопоставления людей умственного труда представителям физического труда, трудящимся массам.

Враги марксизма, всякого рода ревизионисты, оппортунисты, буржуазные реформисты и социологи пытались и пытаются завуалировать действительное положение интеллигенции в буржуазном обществе, ее роль служанки господствующего класса. В свое время В. И. Ленин разоблачил полную несостоятельность и реакционность домыслов народников и их идеологов — Лаврова, Михайловского, которые проповедовали антинаучные теории о социальной природе интеллигенции, противоречащие истинной картине общественного развития. По теории народников, героические одиночки, выдающиеся личности будто бы в состоянии произвольно вмешиваться в законы общественного развития, изменять их, двигать историю вперед. Лавров выдвинул теорию «критически мыслящей личности», по которой якобы «надклассовый» интеллигент может по своему желанию и произволу активно вмешиваться в исторический процесс и влиять на него. По его мысли, историю всегда двигали «одинокие борющиеся личности».

Другой идеолог народничества — Михайловский сочинил столь же идеалистическую антинаучную теорию «героев» и «толпы», по которой вершителями истории являются будто бы «герои», «личности», а на долю народных масс приходится лишь созерцание их «подвигов», и «послушная серая толпа» не играет никакой роли в жизни общества и его прогрессе.

Одной из реакционных антимарксистских теорий об интеллигенции была махаевщина, разоблаченная ленинцами-большевиками еще до Октябрьской революции. Сущность махаевщины состояла в том, что группа анархистов-интеллигентов, используя недоверие рабочих и крестьян к буржуазной интеллигенции, стоящей на страже интересов буржуазии и помещиков, создала псевдонаучную теорию с целью опорочить, скомпрометировать учение классиков марксизма-ленинизма о классах и классовой борьбе, о роли народных масс и личности в истории. Отождествляя марксизм с оппортунизмом, они пытались доказать, что интеллигенция является «особым классом», к тому же

⁸ «Вопросы философии», 1961, № 11, стр. 140.

эксплуататорским, что марксизм преследует цель, сбросив капиталистов, поставить на их место интеллигенцию, которая будет вместе с заработной платой получать и прибавочную стоимость. Махаевщина в сущности не отличалась от теории «экономистов», пытавшихся уверить рабочих, что с помощью одних только экономических требований они смогут уравнивать свою зарплату с доходами предпринимателей и постепенно подняться до уровня капиталистов.

Все эти лживые теориейки были направлены против учения марксизма-ленинизма, против поднимающегося революционного движения рабочего класса, против передовой интеллигенции, борющейся за внесение социалистических идей в стихийное рабочее движение.

Дореволюционная русская буржуазная интеллигенция, пропитанная психологией эксплуататорского класса, как огня боялась народных масс, их революционного движения; она считала, что трудящиеся массы способны лишь уничтожать материальные и духовные ценности, что «темной», «невежественной» массе не нужны ни наука, ни культура. Настроение этой интеллигенции, сросшейся с буржуазией и помещиками, щедро прикармливаемой ими, ее страх перед будущим ярко выражены в следующей фразе «веховца» Гершензона: «Каковы мы есть, нам не только нельзя мечтать о слиянии с народом, — бояться его мы должны пуще всех казней и благословлять эту власть, которая одна своими штыками и тюрьмами ограждает нас от ярости народной»⁹.

Тесно связанная с миром капитала реакционная буржуазная интеллигенция боится, что с гибелью буржуазии она лишится своего хозяина — потребителя и опекуна — и тем самым утратит свои доходы и привилегии.

Но уже в недрах капиталистического строя рабочий класс, как самый революционный, самый передовой класс общества, — начинает формировать свою, пролетарскую интеллигенцию, выковыривать своих идеологов — идеологов научного социализма, марксистско-революционеров. Пролетарская интеллигенция создается как из числа передовых рабочих, так и за счет лучших представителей буржуазной и мелкобуржуазной интеллигенции, понявших антинародную сущность капитализма, познавших законы общественного развития, всемирно-историческую роль пролетариата и перешедших на сторону последнего. Пролетарская интеллигенция формируется и закаляется в тяжелых условиях классовой борьбы с буржуазией и ее идеологами, в борьбе со всеми врагами рабочего класса и научного коммунизма. В. И. Ленин указывал, что «как и всякий другой класс современного общества, пролетариат не только вырабатывает свою собственную интеллигенцию, но и берет себе также сторонников из числа всех и всяких образованных людей».¹⁰

Все лучшие силы пролетарской интеллигенции России, усвоившие великое учение научного социализма, В. И. Ленин неустанно сплачивал и объединял вокруг созданной им партии большевиков. Большевицкая интеллигенция сыграла активную роль в революционных битвах 1905 и 1917 гг., в свержении царского самодержавия, господства помещиков и буржуазии в нашей стране.

Общей закономерностью пролетарской революции и социалистического строительства является формирование победившим рабочим классом своей, подлинно народной, социалистической интеллигенции. После победы Октябрьской революции многочисленная рядовая часть

⁹ «Вехи». Сборник статей о русской интеллигенции, изд. 4-е, М., 1909, стр. 89.

¹⁰ В. И. Ленин, Сочинения, т. 6, стр. 176.

российской интеллигенции, испытывавшая при капитализме гнет эксплуатации и приближавшаяся по своему социальному положению и уровню жизни к рабочему классу, сразу же перешла на сторону победивших рабочих и крестьян. На сторону революции перешли тогда и многие видные представители буржуазной интеллигенции, в том числе ряд крупных ученых, инженеров, деятелей литературы и искусства.

Значительная часть старой интеллигенции (главным образом ее высшие и средние слои), напуганная революцией, заметалась. Часть ее заняла нейтральную, выжидательную позицию, надеясь на скорую реставрацию старой власти; другая часть, проникнутая ненавистью к Советской власти, открыто перешла в стан контрреволюции; часть буржуазной интеллигенции бежала за границу.

Коммунистическая партия, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что «без руководства специалистов различных отраслей знания, техники, опыта, переход к социализму невозможен»¹¹, с первых же дней революции, развернув непримиримую борьбу с контрреволюционной интеллигенцией, в то же время взяла курс на перевоспитание и использование в социалистическом строительстве широких масс рядовой интеллигенции, а также привлечение на свою сторону колеблющейся части старой интеллигенции.

Но силами и знаниями одной лишь старой интеллигенции невозможно было организовать строительство нового, социалистического общества. Поэтому Коммунистическая партия приступила к созданию многочисленных кадров новой, советской интеллигенции из рабочих и крестьян путем широкого вовлечения их в высшие и средние специальные учебные заведения, рабфаки, различные курсы, а также выдвижения передовых, сознательных, опытных рабочих и крестьян на партийную, советскую, хозяйственную и культурно-просветительную работу. Создание многочисленных кадров советской интеллигенции стало одной из важнейших задач великой культурной революции, задуманной В. И. Лениным в качестве неотъемлемой части разработанного им грандиозного плана построения социализма в СССР.

За годы Советской власти в нашей стране выросла воспитанная Коммунистической партией огромная многонациональная армия подлинно народной, советской интеллигенции, вышедшая из рабочих и крестьян, кровно связанная с ними и вместе с ними активно участвующая в строительстве коммунизма.

В настоящее время в СССР насчитывается свыше 22 млн. человек, занятых интеллектуальным трудом. Многочисленные кадры национальной советской интеллигенции созданы в каждой республике Союза, в том числе в Узбекистане. В 1963 г. число дипломированных специалистов в УзССР превысило 270 тыс. человек, т. е. больше, чем их было в 1913 г. во всей царской России. В 1962/63 г. в 29 высших и 75 средних специальных учебных заведениях республики обучалось более 200 тыс. студентов. За годы своего существования вузы и техникумы УзССР выпустили свыше 300 тыс. специалистов для самых различных отраслей народного хозяйства и культуры, и уже в 1959 г. на каждую тысячу жителей Узбекистана приходилось 13 человек с высшим и 234 — со средним образованием.

Ярким свидетельством торжества великой культурной революции, мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советского государства является создание многочисленных кадров интеллигенции из женщин местных национальностей, которые успешно

¹¹ В. И. Ленин. Сочинения, т. 27, стр. 219.

трудятся во всех сферах хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни страны.

Особенно отрадным является тот факт, что сфера умственного труда перестала быть монополией одной только интеллигенции. Социализм положил конец былому антагонизму между умственным и физическим трудом. Теперь наука и техника, литература и искусство прочно входят в повседневную жизнь широких трудящихся масс. Как в городе, так и в деревне постепенно стираются грани между физическим и умственным трудом.

Славная советская интеллигенция, ряды которой неуклонно растут по мере успешного продвижения нашего общества к коммунизму, в корне отличается от старой буржуазной интеллигенции по своей социальной природе, месту и роли в экономической, общественно-политической и духовной жизни общества. Советский интеллигент — подлинно свободный, настоящий хозяин своей судьбы, активный, сознательный строитель коммунизма. Его характеризуют беспредельная преданность Коммунистической партии, советскому народу, высокий патриотизм и пролетарский интернационализм, морально-политическое единство с рабочим классом и колхозным крестьянством, ясное сознание своего долга, коллективизм и социалистический гуманизм.

Коммунистическая партия уделяет большое внимание дальнейшему росту и идейному воспитанию советской интеллигенции, в том числе многочисленной армии наших ученых, рассматривая ее как верного помощника в борьбе за победу коммунизма. Об этом свидетельствуют, в частности, состоявшиеся недавно встречи руководителей партии и правительства с представителями советской интеллигенции, деятелями литературы и искусства. Об этом говорят и материалы июньского Пленума ЦК КПСС 1963 г., четко определившего задачи советской интеллигенции и ее место в общей борьбе за построение коммунизма — светлого будущего всего человечества.

А. К. Валиев

ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯНИНГ ВУЖУДГА КЕЛИШИ ВА УНИНГ СОЦИАЛ ТАБИАТИ МАСАЛАСИГА ДОИР

Мазкур мақола алоҳида социал табақа — асосий касби ва яшаш манбаи ақлий меҳнат бўлган интеллигенциянинг пайдо бўлиши ва унинг социал табиати проблемасига бағишланган. Автор фикрича, бу табақа дастлабки синфий антогонистик жамият — қулдорлик формацияси давридаёқ юзага келган. Шунингдек, мақолада буржуа жамияти зиёлилари билан социалистик жамият зиёлиларининг социал моҳияти, аҳволи ва роли ўртасидаги туб қарама-қаршиликларни кўрсатиб беришга катта ўрин берилган.

М. А. АБДУРАИМОВ

О НЕКОТОРЫХ КАТЕГОРИЯХ ФЕОДАЛЬНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ПОЛОЖЕНИИ КРЕСТЬЯН В БУХАРСКОМ ХАНСТВЕ В XVI—НАЧАЛЕ XIX ВЕКА

Завоевание Средней Азии шейбанидскими узбеками в начале XVI в. нанесло большой урон земледельческой культуре Мавераннахра. Бесконечные феодальные войны и усобицы вели к упадку земледелия и орошения в отдельных областях края (например, в таком плодородном районе Зеравшана, как Мианкал). Особенно крупный ущерб причиняли вмешательства во внутренние дела Мавераннахра казаховских кочевых племен¹.

Что же касается узбекских племен, вторгшихся в Мавераннахр в составе шейбанидских войск, то они не должны рассматриваться как сплошные кочевники, которым чужда была земледельческая культура.

Во-первых, некоторые узбекские племена пришли из низовьев Аму-Дарьи в плодородные оазисы Средней Азии как земледельцы и во многом отличались от узбекских кочевников-скотоводов. Во-вторых, узбекские кочевые племена имели орошаемые земли, и в земледельческий сезон располагались в районе посевов, а на зиму перекочевывали в свои селения. О таком специфическом способе ведения хозяйства свидетельствуют многие источники. В одном из них говорится, например, что узбеки долины Зеравшана «лето проводят в юртах, а на зиму собираются в города и деревни»². В Мианкале узбеки «живут селениями и кочуют также»³. Эта бытовая специфика узбекских земледельческих племен XVI—XVII вв. должна быть учтена нами при характеристике экономики Бухары и других среднеазиатских ханств периода позднего феодализма.

Все это не отрицает известного упадка земледельческой культуры, связанного с завоеванием страны Шейбанидами. Но хозяйственный упадок и обезлюдение плодородных оазисов носили временный характер. Сложившееся феодальное земледелие оседлых районов Средней Азии оказало сильное влияние на социальный строй шейбанидских узбеков начала XVI в., который, как отмечает П. П. Иванов, был в основном тем же, что и среди господствующего тюрко-монголь-

¹ Вмешательства казахов во внутренние дела Мавераннахра наблюдались и в XVI—XVIII вв., и в начале XIX в., в период восстания китай-кипчаков. Подробнее об этом см.: Мехман-намэ-йи Бухара, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1414, л. 40а—б, 93а—94а; Искандер Мунши, Тарих-и аламарай-и Аббаси, литогр. изд., перс. текст, Тегеран, 1314 г. х. (1896/97 н. э.), стр. 404 и след.; В. В. Вельяминов-Зернов, Исследование о Касимовских царях и царевичах, ч. вторая, ТВО РАО, т. X, СПб., 1864, стр. 342—343.

² Г. Спасский, Новейшее описание Великой Бухарии, «Азиатский вестник», кн. 5, СПб., 1825, стр. 305.

³ Известия об издании подлинника истории монголов и татар Абулгази Бахадур-хана, «Азиатский вестник», кн. 4, СПб., 1824, стр. 237.

ского (чагатайского) кочевого и полукочевого населения тимуридских владений⁴. Поэтому говорить о разрыве со старыми феодальными традициями после прихода шейбанидских узбеков не приходится⁵. Не следует забывать также, что в Средней Азии с давних пор существовал тесный хозяйственный контакт между земледельческим населением оазисов и полуоседлым скотоводческо-земледельческим населением периферийных районов⁶.

Овладев верховной политической властью в Средней Азии, господствующая военная верхушка узбекских племен, и ранее не чуждая культуре коренного населения Мавераннахра, приспособлялась к существовавшим в Средней Азии феодальным производственным отношениям. Об этом свидетельствует, в частности, следующее изречение, приписываемое Шейбани-хану. «Знай, что я добр ко всем; сообразен со всем населением [Мавераннахра]. Пусть чагатайцы не считают меня узбеком⁷ [и] напрасно не думают [о] неприятностях, хотя я [и] есть из узбекского племени (اوزبيکت ايليدين حورمن), но я благожелатель всех племен»⁸.

Завоевавшие Мавераннахр шейбанидские государи не могли не видеть его хозяйственного упадка и в своих интересах должны были проявить заботу о возрождении земледелия в крае. Об этом свидетельствуют, в частности, личное руководство Шейбани-ханом постройкой водораздела на Зеравшане в 908 (1502) г. х⁹ и принятие им мер к возделыванию земель, заброшенных прежними владельцами, — так называемых «неизвестных имений» (маджхул ал-мулук)¹⁰. Шейбанидские ханы всячески поощряли деятельность известных шейхов Джуйбари по развитию земледелия в различных областях ханства¹¹. К XVI—XVII вв. относится также сооружение крупных оросительных каналов в Хорезме — Шах-абад, Ярмиш, Гази-абад, Янги-арык, Ургенч, Арна и др.¹²

Однако, как мы уже говорили, непрерывные феодальные войны и усобицы тормозили рост сельскохозяйственного производства. Так, путешественники, посетившие Среднюю Азию в XVII в., отмечают сравнительно незначительные размеры посевов зерновых в Маверан-

⁴ П. П. Иванов, Хозяйство джуйбарских шейхов, Л., Изд-во АН СССР, 1955, стр. 35.

⁵ Там же.

⁶ С. П. Толстов, По древним дельтам Окса и Яксарта, М., Изд-во восточной литературы, 1962, стр. 284.

⁷ Понятие «узбек» было связано тогда с набегами кочевых народов Дешт-и Кипчака и казахских степей на культурные земледельческие районы. Поэтому отношение оседлого населения оазиса к узбекам-кочевникам было отрицательным.

⁸ Мухаммед Салих, Шейбани-намэ, под наблюдением и с предисловием А. Е. Самойловича, издал П. М. Мелиоранский, СПб., 1908, стр. 75. Термин аснаф (اصناف ед. ч. صنف) означает в переводе «классы». Но здесь этим термином обозначено кочевое и оседлое население страны.

⁹ См. «Шейбани-намэ», соч. Бинаи, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1632, л. 41 и след.

¹⁰ Мехман намэ-йи Бухара, соч. Фазлаллаха ибн Рузбехана, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 5885, л. 2096.

¹¹ Об этом свидетельствует богатый фактический материал, приведенный в двух капитальных трудах, посвященных хозяйству джуйбарских шейхов, — Ровзат ар-ризван ва хадиқат ал-гилман (ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 2094) и Матлаб ат-талибин (инв. № 80).

¹² Истории орошения Хорезма посвящены специальные труды; см. Я. Г. Гулямов, История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957; С. П. Толстов, По древним дельтам...

нахре. Русский посол Борис Пазухин (1669—1670) писал, например, что «хлеба в Бухарах и Балху и в Хиве сеют небольшие и за годом у них хлеба остается мало в коих домах»¹³.

Но все же в XVI—начале XIX в. в Средней Азии происходит постепенное развитие земледелия. Туркоязычное и ираноязычное (таджики) земледельческое население Средней Азии обрабатывало поля, поддерживало и расширяло ирригационную сеть и несло основное бремя феодальной эксплуатации.

Что же касается кочевников-скотоводов, то они в основной своей массе принадлежали к кочевым узбекским племенам, вторгшимся в Мавераннахр в начале XVI в. и занявшим богатые пастбища в долине Зеравшана и в направлении к Аму-Дарье.

Вместе с искони жившими здесь кочевыми племенами тюрко-монгольского («чагатайского») происхождения, близкими им по укладу жизни, кочевые узбеки, несомненно, вносили известные изменения в землевладение и водопользование оседлого населения, стесняя и нарушая его права, эксплуатируя (в лице своей феодальной верхушки) оседлых земледельцев и временами совершая набеги на районы земледельческой культуры. Однако большая часть тюрко-монгольских племен Средней Азии осела на землю задолго до прихода в Мавераннахр Шейбанидов, и это способствовало растворению шейбанидских узбеков в среде местного земледельческого населения.

Оседлое и кочевое население, составлявшее ту массу производителей материальных благ, за счет которой жили прочие слои населения, называлось термином фукара (ар. فقرا букв. «бедняки»).

Терминологически это слово означает податное население и вообще народ. Крестьяне — собственники земли и арендаторы — определялись терминами дехкан и райят (ар. رعيت, мн. ч. رعايا), а кочевники-скотоводы — элят (тюрк. айлат)¹⁴.

Как известно, вопросы феодального землевладения и различные категории его в Средней Азии и сопредельных странах неоднократно рассматривались в отечественной (русской и советской) и западно-европейской ориенталистике. Наиболее серьезные исследования появились в 30—60-х годах XX в.¹⁵

Надо сказать, что отдельные исследователи и путешественники толковали категории земельной собственности в Средней Азии исходя из шарнатских норм понятия землевладения¹⁶. Однако изложенная

¹³ Наказ Борису Андреевичу и Семену Ивановичу Пазухиним на посольство в Бухару, Балх и Юргенч для выкупа русских пленных, с приложением к наказу статейного списка о совершении Пазухиним посольства в 1669—1673 гг. под ред. А. Н. Труворова, «Русская историческая библиотека», 1894, стр. 61.

¹⁴ См. «Матлаб ат-талибин», ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 80, л. 1126, 1996.

¹⁵ Подробный перечень и характеристика их даны в подготовленной нами монографии по исследуемой проблеме.

¹⁶ См., напр., Н. Ханьков, Описание Бухарского ханства, СПб., 1843, стр. 114—119; Л. Н. Соболев, Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе, «Записки РГО» по отд. статистики, т. IV, СПб., 1874, стр. 313—328, 375—376; С. Идаров, Поземельное право и податная система по магометанскому законодательству, «Туркестанские ведомости», 1872, № 40—41; М. Н. Ростовицкий, Очерк видов земельной собственности и поземельный вопрос в Туркестанском крае, «Труды третьего международного съезда ориенталистов», СПб., 1879, стр. 331—346; Д. Н. Логофет, Бухарское ханство под русским протекторатом, т. II, СПб., 1911, стр. 48 и след.; В. В. Бартольд, История культурной жизни Туркестана, Л., 1927, стр. 193; А. А. Семенов, Очерк поземельно-податного и налогового устройства б. Бухарского ханства, Ташкент, 1929, стр. 7—9; П. П. Иванов, Восстание китай-кипчаков в Бухарском ханстве. 1821—1825, М.—Л., 1927, стр. 34 и след.

в мусульманской юридической литературе классификация категорий земельной собственности, в силу абстрактности и путанности ее, не может быть принята, тем более для позднейшего периода истории Средней Азии (XVI—XIX вв.), без критического анализа.

Из общей массы мусульманских юридических сочинений особо выделяется «Хидайя» («Руководство на пути правды»), составленная в Мавераннахре (XII в.) Бурхан ад-дином Али Маргани¹⁷ применительно к условиям Средней Азии. Но в вопросах землевладения и землепользования автор «Хидайя» часто ссылается на известные положения Абу Юсуфа Якуба¹⁸. На практике же при решении конкретных вопросов землевладения и землепользования в Бухарском ханстве мы наблюдаем ссылки не на юридическую литературу, а на установившийся обычай (تعامل قديم)¹⁹ обычное право (адат). В суннитской Бухаре, где господствовал ханифитский толк ислама, ссылки на адат были вполне допустимы.

Четкое научное определение сущности феодализма и природы феодальной собственности на землю было дано классиками марксизма-ленинизма. В. И. Ленин указывал, что «собственное» хозяйство крестьян на своем наделе было условием существования помещичьего хозяйства²⁰. Сочетание собственности феодалов на землю с мелким самостоятельным хозяйством крестьян составляло характерную черту феодальной экономики. «Условием такой системы хозяйства является личная зависимость крестьянина от помещика»²¹.

Специфические особенности феодального землевладения и категории его в странах Ближнего и Среднего Востока были выяснены в новейших исследованиях советских историков-востоковедов²².

Феодальному обществу Средней Азии, как и развитому феодальному обществу других стран, был присущ иерархический раздробленный характер землевладения²³. Одна и та же земля имела над собой двух или нескольких владельцев, связанных отношениями соподчинения в иерархическом порядке.

В XVI — начале XIX в. в Узбекистане имелись следующие основные категории государственного и частнособственнического землевладения:

а) мульк — частнособственнические земли; б) мульк-и-хурр-и халис, мульк-и хурр, мульк-и халис или мульк-и хукм — обеленные (освобожденные) от налогов частновладельческие земли, или указные

¹⁷ بهان الدين مرغزانی هداية ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 13015 (Хидайя,

Комментарии мусульманского права, т. IV, пер. с англ. под ред. Н. И. Гродекова, Ташкент, 1893).

¹⁸ Абу Юсуф Якуб, Китаб ал-харадж, Булак, 1302 (1885) г. х.

¹⁹ См. ярлыки шейбанидских и аштарханидских государей из коллекции восточного отдела фундаментальной библиотеки Казанского университета [Материалы по истории узбекского народа]. Фотокопии этих документов были переданы нам Х. З. Зияевым (см. наши работы: «Вопросы феодального землевладения и феодальной ренты в письмах эмира Хайдара. Опыт краткого исследования источника, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1961, стр. 12 и след.; Позднейшие упоминания о сойюргале, «Общественные науки в Узбекистане», 1961, № 2, стр. 41 и след.); Письма эмира Хайдара, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1961, письма № 556, 66в, 703; О. Д. Чехов и ч. О размерах хараджа в Бухаре в XIX в., «Общественные науки в Узбекистане», 1961, № 3, стр. 38—44.

²⁰ В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 158.

²¹ Там же, стр. 158—159.

²² И. П. Петрушевский, Земледелие и аграрные отношения в Иране XIII—XIV вв., М., Изд-во АН УзССР, 1960, стр. 239 и след.

²³ См. там же, стр. 233.

мульки²⁴; в) мульки ханов и эмиров — удельные земли представителей правящих династий и ханских фамилий; г) мульки ушри и дахйаки.

В востоковедческой литературе мульк-и ушри и дахйак отождествляются (ар. 'ушр = перс. дахйак). В податном отношении эти льготные мульки облагались не хараджем (поземельным налогом, составлявшим в изучаемый период 1/5—1/3 части урожая), а десятиной (1/10)²⁵. Но, хотя лексически ушр и дахйак означают одно и то же — «десятину», терминологическое значение их в Бухарском ханстве было не одинаковым. Ушр поступал в государственную казну — диван. А дахйак представлял собой отчисление государством 1/10 части податей с отдельных земель (в том числе амляковых) в пользу религиозных учреждений. В этом смысле дахйак был как бы вакфом, назначаемым государством в пользу, мечетей, медресе, мазаров и т. д.²⁶

Полноценную частную земельную собственность представляли собой обеленные земли. Источники образования их были различными. Это могло быть ханское пожалование тем или иным лицам за счет государственных земель (амляк, замин-и мемлекэ и т. д.), предварительно освобожденных от уплаты податей; купля-продажа или наследование земель, ранее обеленных от податей указом государя. Но чаще всего обеленные земли образовывались следующим путем. Владельцы хараджных мульков отдавали государству 2/3 своей земли, чтобы оставшаяся треть ее была освобождена от податей. Таким же образом поступали и покупатели амляковых земель²⁷.

Земли мульк-и хурр-и халис, как настоящая земельная собственность, ценились очень высоко при различных сделках — купле-продаже, завещаниях, наследовании и т. д. Кроме них, все прочие (даже вакуфные)²⁸ земли были обложены налогами в пользу государства.

Вопрос о государственных землях в Средней Азии («амляк», «мемлекэ», «замин-и падишахи», «мульк-и султани», «араз-йи падишахи», «мульки-дивани» и др.) в общем освещался в исторической литературе. Как известно, термин амляк (املاک) грамматически означает мн. ч. от «мульк» (مُلک), но в Средней Азии он получил специфическое значение государственных земель (املاک).

Амляковой форме феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве было посвящено специальное исследование К. М. Мирзаева²⁹. Теоретически, на основании указаний классиков марксизма-ленинизма, автор правильно понял сущность амляковых земель, однако он признает существование лишь одного вида феодального землевладения. Искусственно применяя высказывания К. Маркса о господстве

²⁴ См. «Письма эмира Хайдара», № 56, 141, 480, 488, 528, 533, 535, 637; М. Н. Ростиславов, указ. статья, стр. 333—339; Н. Ханьков, указ. соч., стр. 117—118; А. А. Семенов, Очерк..., стр. 9; О. Д. Чехович, Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве, вып. I. Акты, феодальной собственности на землю XVII—XIX вв., подбор документов, перевод, введение и примечания О. Д. Чехович, под ред. А. К. Арендса, Ташкент, Изд-во АН УзССР, стр. XIX, док. 10—12, 18—21.

²⁵ См. Н. Ханьков, указ. соч., стр. 117; Л. Н. Соболев, указ. соч., стр. 315; М. Н. Ростиславов, указ. статья, стр. 339—340; С. Идаров, указ. статья; А. А. Семенов, Очерк..., стр. 24; История народов Узбекистана, т. II, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1947, стр. 160.

²⁶ Письма эмира Хайдара, письмо № 481.

²⁷ О. Д. Чехович, Документы..., стр. XIX, док. 21, 40.

²⁸ О. Д. Чехович, О размерах хараджа..., стр. 38 и след.

²⁹ К. М. Мирзаев, Амляковая форма феодальной земельной собственности в Бухарском ханстве, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1954.

государственного землевладения в странах Востока в раннем средневековье к Бухарскому ханству XIX в., К. М. Мирзаев утверждает о существовании здесь только одной категории феодального землевладения — амляк.

Между тем, известно, что в XVI—XIX вв. даже амляковые земли постепенно переходили различными путями в руки частных землевладельцев, и государство в Средней Азии лишь теоретически было верховным собственником земли.

Источники образования государственных земель были различными — завоевание страны мусульманами, освоение неорошаемых, «мертвых» земель (زمین موات) и т. п. В связи с завоеванием

Мавераннахра Шейбанидами земельный фонд страны переходит в руки новой государственной власти. В результате конфискации земель у прежних владельцев и физического истребления многих из них большинство частновладельческих земель (мульков) также перешло в руки государства. Для юридического обоснования этой конфискации земли, оставленные прежними владельцами, были объявлены «неизвестными именьями» (مجهول الملك)³⁰.

Автор «Мехман-намэ-йи Бухара» Рузбехан, ссылаясь на «Тарих-и Вассаф»³¹, так описывает политику правителей Фарса — атабеков (XII—XIII вв.) в отношении земель, владельцы, которых «не были известны». Если кто-либо не мог документально доказать, что он владел данным участком земли в течение 50 лет, он терял право владения (مالکيات) на эту землю, которая переходила в государственную казну — диван³².

Амляковые земли (или земли мемлекэ) могли передаваться в издольную аренду или, что то же самое, в пользование либо во владение крестьянам на условиях обложения их поземельной податью (хараджем). Государственная собственность на землю мемлекэ (амляк) сочеталась с общинным и мелким частным землепользованием или держанием. Государство выступало на таких землях в качестве непосредственного эксплуататора крестьян на феодальной основе. Эксплуатация осуществлялась с помощью финансового дивана (اعمل)

(دیوانی) или финансовых чиновников (عاملان خراج)³³.

Ряд авторов³⁴ правильно отмечают, что хараджные и амляковые земли — это два особых вида земель. Правда, государственные земли (вернее, их арендаторы, издольщики) облагались хараджем так же, как и частнособственнические земли. Поэтому проводить различие в податном отношении между амляковыми и хараджными землями не следует. Но эту разницу можно было наблюдать в юридическом смысле, при совершении различных сделок. Известно, что хараджные земли можно было свободно продавать, передавать в наследство, закладывать, завещать в вакфы и т. д. В Бухаре, как мы уже говорили, все виды земель (кроме мульк-и хурр-и халис) были податными, но характер податей был различным.

³⁰ Мехман-намэ-йи Бухара, л. 2096.

³¹ См. Абдуллах ибн Фазлуллах Вассаф, *Китаб-и таджзийат ал-амсар ва таджзийат ал-асар*, Бомбей, литогр. изд., 1269 (1852/53) г. х. (перс. текст).

³² Мехман-намэ-йи Бухара, л. 2076 — 2096.

³³ Мактубат, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 289, л. 956; см. И. П. Петрушевский, *Земледелие...*, стр. 235—236.

³⁴ А. А. Семенов, *Очерк...*, стр. 22—25.

Хараджем облагались и вакфные земли. Вопрос о вакфах освещен в востоковедческой литературе. Юридические вопросы завещания земель и другого имущества в вакф с предельной ясностью изложены в «Хидайя»³⁵.

Вакф — это особая категория феодальной собственности³⁶, образуемая путем завещания движимого или недвижимого имущества государем или иными лицами в пользу религиозных и благотворительных учреждений, библиотек, мостов, дорог и т. п.

При существовавшей наследственности духовных должностей вакфы, естественно, превращались в наследственные владения. Кроме того, они нередко были личными (вакф-и ахли) и семейными (вакф-и авлад), специально учрежденными для содержания фамилии сейидов, потомков почитаемых суфийских шейхов и других знатных фамилий. В таких вакфах звание их фактического распорядителя — мутаваллия — обычно было наследственным и принадлежало представителю данной фамилии³⁷.

В вакфных завещаниях подробно указывались размеры распределения доходов между вакфопользователями, в число которых, как правило, входили: мутавалли; мударрис медресе и учителя мактабов при мечетях; мулла-бачча — учащиеся медресе; имам — читающий в мечети ежедневные пятикратные молитвы; муаззин — призывающий мусульман к молитве, суфи; хатиб — читающий молитвы и хутбу по пятницам; махсурахан — чтец корана; это чтение посвящалось аллаху, пророку (Мухаммеду), правоверным халифам, государю, родственникам вакфозавещателя и т. д.; сартараш — цирюльник; фарааш — сторож, он же прислужник при мечети или медресе, дворник и т. д. Более детальные данные о пользовании доходами вакфа имеются в завещаниях Ходжа Ахрара³⁸ и Алишера Навои³⁹.

Кроме указанных выше категорий земель, в XVI—XVIII и отчасти в XIX в. в Бухарском ханстве существовали и иные феодальные институты, связанные с земельными пожалованиями правителей страны тем или иным лицам за несение военных или гражданских (светских и духовных) должностей. Земли могли быть пожалованы этим же лицам и в виде пенсии за их прежнюю службу⁴⁰.

К таким категориям феодальных земельных владений относились:

1. Со й ю р г а л. Основными юридическими и экономическими особенностями сойюргала по сравнению с институтом икта' XI—XIV вв. были наследственность и административно-судебный иммунитет⁴¹. Эти привилегии полностью сохранялись и в период царствования первых Шейбанидов. При Аштарханидах же характер сойюргала

³⁵ Хидайя, т. I, стр. 139 и след.

³⁶ См. И. П. Петрушевский, Земледелие..., стр. 247—261.

³⁷ Абд ар-Раззак Самарканди, Матла' ас-садайн, изд. Мухаммед Шафи, Лахор, 1368 г. х. (1949 г. н. э.), стр. 868; Вакф-намэ Ходжи Ахрара в пользу двух самаркандских медресе, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 18; Фитрат, Три документа по аграрному вопросу в Средней Азии, «Записки Института востоковедения АН СССР», II, 2, Л., 1933, стр. 70—73 (вакфная запись Шейбани-хана); Мухаммед Якуб ибн эмир Данийал-бий, Гульшан ал-мулук, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1507/III, л. 1376; Самария, стр. 171—173; В. Л. Вяткин, Материалы..., стр. 26, 32, 37; Рашахат, Лакнов, литогр. изд., 1308/1890, стр. 321.

³⁸ Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 18.

³⁹ Бако, وقفیه علی شیر نوای 1926, стр. 43—52.

⁴⁰ Подробнее см. М. А. Абдураимов, Позднейшие упоминания о сойюргале, «Общественные науки в Узбекистане», 1961, № 2, стр. 43 и след.; его же, К вопросу о феодальном институте дарбаст (дарубаст) в Узбекистане в XVI—XVII вв., «Общественные науки в Узбекистане», 1963, № 4.

⁴¹ И. П. Петрушевский, Очерк., стр. 153, 171.

несколько изменился. Он сохранился как наследственный лен, а прочие привилегии на практике исчезли. Государственная казна (диван) отказывалась в пользу владельца сойюргала (صاحب سيورغال) только от определенных видов налога-ренты.

Если сойюргал XIV—XV вв., как это и отмечено в исследовательской литературе, характеризовался полным налоговым и административным иммунитетом, то при Шейбанидах и Аштарханидах, как показывает наше исследование, подобные привилегии не были уже обязательно связаны с сойюргалами⁴². Если же они и предоставлялись владельцам сойюргалов, то теперь для этого требовалось особое пожалование, и привилегия полного налогового иммунитета именовалась дарбаст (дарубаст). Эти изменения в природе института сойюргал прослежены нами на документах XVI—XVII вв., большей частью впервые введенных нами в научный обиход⁴³.

2. Т а н х о (танхвах — تنخواه) — временное условное пожалование служилым людям, военачальникам и т. д., своего рода бенефиций, бывший как бы возвратом к первоначальной форме икта'. Последний термин встречается в источниках XVI—XVII вв. как синоним терминов танхо и тиуль⁴⁴. В танхо жаловалась не земля, а лишь рента-налог с нее⁴⁵.

3. Д а р б а с т (дарубаст). Экономической и юридической специфике этого феодального института, бытовавшего в Узбекистане в XVI—XVII вв., посвящена одна из наших работ, где сделана также попытка выяснить этимологию указанного термина⁴⁶.

Как уже отмечалось выше, под указанными видами феодального землевладения и землепользования мы подразумеваем ленные пожалования и бенефиции, связанные с несением определенных военных или гражданских служб. Кроме того, существовали иные виды земельных пожалований, на которых мы не имеем возможности здесь остановиться.

Исследование категорий земельной собственности в Бухарском ханстве показывает, что основной земельный фонд страны был сосредоточен в руках светских и духовных феодалов, подвергавших жестокой эксплуатации широкие массы непосредственных производителей — крестьян.

Крестьянские массы, юридически не прикрепленные к земле, фактически находились в личной зависимости от феодалов, подвергались внеэкономическому принуждению со стороны феодалов и феодального государства, платили им различные налоги и выполняли многочисленные повинности.

Ведущей формой феодальной ренты в Средней Азии была продуктовая, которая господствовала здесь длительное время. Этот факт, а также господство издольной аренды в эксплуатации крестьян

⁴² Подробнее см. М. А. Абдураимов, Позднейшие упоминания о сойюргале, стр. 43 и след.

⁴³ См. М. А. Абдураимов, К вопросу о феодальном институте дарбаст (дарубаст)...

⁴⁴ См. «Убайдулла-намэ», ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1532, л. 89а, 203а; Абдулла-намэ, ркп. Института народов Азии, Д. 88, л. 438а; И. П. Петрушевский, Хамдаллах Казвини, как источник по социально-экономической истории Восточного Закавказья, «Известия АН СССР», ООН, 1937, № 4, стр. 884.

⁴⁵ См. М. А. Абдураимов, Позднейшие упоминания о сойюргале, стр. 44—45.

⁴⁶ М. А. Абдураимов, К вопросу о феодальном институте дарбаст (дарубаст)..., стр. 40 (см. там же источники).

были одними из основных причин отсталости феодального общества Средней Азии. Как указывал К. Маркс, «благодаря характеру натурального хозяйства вообще, эта форма (рента продуктами. — М. А.) как нельзя более пригодна для того, чтобы послужить базисом застойных состояний общества, как это мы наблюдаем, например, в Азии»⁴⁷.

Вместе с тем, как это видно из наших источников⁴⁸, в феодальном обществе Средней Азии существовала и денежная рента.

На практике установленные шариатом подати (харадж, ушр, дахйак, закат) со временем претерпели в Бухарском ханстве существенные изменения, и с податного населения взималось множество сборов и податей, не предусмотренных шариатом.

В изучаемый период харадж применялся в двух формах.

1. Хар ад ж - му а з за ф (خراج مؤظف) или хар ад ж - ва з и ф а (خراج وظیفه). Размер харадж-вазифа устанавливался раз и навсегда на определенные площади земель, независимо от полученных урожаев и вообще от наличия там посевов. Обычно этот налог взимался в натуре и деньгах дважды в год — весной и осенью.

2. Хар ад ж - и му ка са ма (خراج مقاسمه) — поземельная подать, исчисляемая из доли урожая. Она была различной для разных областей и земель и также взималась натурой и деньгами (согласно рыночной цене хлеба)⁴⁹.

Из данных нарративных и документальных источников видно, что, помимо указанных, в Бухарском ханстве существовало еще свыше 50 видов денежных и натуральных податей⁵⁰. Народные массы ханства изнывали под гнетом жестокой эксплуатации и произвола феодалов.

Как известно, феодальная формация предполагает личную зависимость крестьянина, но эта зависимость не всегда принимает юридическую форму крепостного состояния.

К. Маркс подчеркивал, что феодальная зависимость не всегда выливается в форму юридического закрепощения⁵¹. В. И. Ленин, разъясняя, что внеэкономическое принуждение, или зависимость крестьянина от помещика, может принимать самые различные формы, писал:

⁴⁷ См. К. Маркс, *Формы, предшествующие капиталистическому производству*, «Вестник древней истории», 1940, № 1, стр. 18.

⁴⁸ См. М. Абдураимов, *Некоторые предварительные соображения о письмах эмира Хайдара*, «Известия АН УзССР», СОИ, 1959, № 6, стр. 24 и след.

⁴⁹ См. «Мехман-намэ-йи Бухара», л. 206а—б; Мактубат, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 289, л. 168а—169б, 180а—181б; Бабур, *Китаб аз-закаат*, критический текст, подготовленный С. А. Азимджановой, в сб.: «Из истории развития общественно-экономической мысли в Узбекистане в XV—XVI вв.», Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1960, стр. 81—113; [Материалы по истории узбекского народа], стр. 28, 33; *Матлаб ат-талибин*, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 80, л. 116а—б; *Убайдулла-намэ*, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1532, л. 204а; *Письма эмира Хайдара*, письма №№ 483, 498, 528, 699, 711, 755; Л. Н. Соболев, *указ. соч.*, стр. 315, 376; А. Л. Кун, *Бухарские порядки*. Заметки о порядке взимания поземельных податей, «Туркестанские ведомости», 1873, № 32; А. А. Семенов, *Очерк...*, стр. 22; его же, *Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях их носителей в средневековой Бухаре*, «Советское востоковедение», V, М.—Л., 1949, стр. 142, прим. 15; И. П. Петрушевский, *Земледелие...*, стр. 340 и след.; М. Абдураимов, *Некоторые предварительные соображения о письмах эмира Хайдара*, стр. 23—24; М. Абдураимов, *Вопросы феодального землевладения и феодальной ренты в письмах эмира Хайдара*, стр. 32—51; О. Д. Чехович, *О размере хараджа в Бухаре в XIX в.*, стр. 38—44.

⁵⁰ Убайдулла-намэ, л. 204а; рус. пер. А. А. Семенова, стр. 227.

⁵¹ К. Маркс, *Капитал*, т. III, М., 1951, стр. 803.

«Формы и степени этого принуждения могут быть самые различные, начиная от крепостного состояния и кончая сословной неравноправностью крестьянина»⁵².

Эти указания классиков марксизма-ленинизма вполне соответствовали и положению крестьян в феодальной Средней Азии. Данные, имеющиеся в ярлыках⁵³ шейбанидских и аштарханидских государей, и документы, опубликованные А. А. Семеновым⁵⁴ и О. Д. Чеховичем⁵⁵, не оставляют сомнений в существовании в Средней Азии феодальной зависимости крестьян, формы которой были самыми различными ввиду разнообразия конкретных форм феодального хозяйства.

Например, в ярлыке правителя Ферганы, аштарханидского царевича Эшмухаммеда Бахадур-хана от 1029 (1620) г. х. о назначении андижанского казия прямо говорится: «Его [Камал ад-дина кази] прежних слуг по [нашей] милости пожаловали вышеупомянутому»⁵⁶, т. е. самому казию.

В более позднее время (конец XIX—начало XX в.) феодально зависимых людей, согласно нашим этнографическим исследованиям, в Бухаре называли термином «йетим» (букв. «сирота»). Этим же термином определяли так называемых «кошчи» («пахарь», букв. «погонщик волов») — издольщиков, работавших у богатых крестьян в течение сельскохозяйственного года, как правило, за определенную долю урожая (часто за 1/4 часть его)⁵⁷.

При Тимуридах термин «йетим» имел иной смысл⁵⁸. В одном из ярлыков узбекских государей от 1008/1600 г.⁵⁹ о пожаловании должности казия Андижанского вилайета казию Абдулма'ани, в частности, указывается, чтобы «никто не причиняли беспокойства его йетимам (یتیم لاریغه) перешедшим к нему от его отцов и дедов»⁶⁰. Здесь мы подразумеваем под йетимами людей, занятых в хозяйстве (в том числе земледельческом) казия. Характерно, что они переходили по наследству.

Интересный формуляр из «Сборника документов XV—XVI вв.»⁶¹, свидетельствующий о зависимости крестьян от феодалов, был опубликован С. Л. Волиным⁶². Однако надо учесть, что формуляры носят приближенный характер источника, и к их данным следует относиться критически.

⁵² В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 159.

⁵³ См. [Материалы по истории узбекского народа], стр. 63—64, 84—85. Об этих источниках см. нашу статью: «Вопросы феодального землевладения и феодальной ренты в письмах эмира Хайдара», стр. 33 и след.

⁵⁴ А. А. Семенов, Очерк..., стр. 29.

⁵⁵ О. Д. Чехович, Документы..., стр. XII—XIV, 14—23.

⁵⁶ [Материалы по истории узбекского народа], стр. 84—85.

خدمتکاران قدیمی اورا بمشار الیه شفقت نمودیم

⁵⁷ М. Абдураимов, Пережитки сельской общины в узбекском кишлаке Хумсан, «Советская этнография», 1959, № 4, стр. 48.

⁵⁸ При Тимуридах под термином йетим (یتیم) подразумевали особую группу городской бедноты. (Алишер Навои, Возлюбленный сердец, Сводный текст подготовил А. Н. Кононов, М.—Л., 1948, стр. 47).

⁵⁹ Имя государя, указанное в печати, мы не смогли прочесть в фотокопии (документ на узб. яз.).

⁶⁰ [Материалы по истории узбекского народа], стр. 63—64.

انا اتالاریدین قالغان یتیم لاریغه هیچ آریده مزاهیم بولماسون لار

⁶¹ Ркп. Института народов Азии, А 210, л. 124а — б.

⁶² С. Л. Волин, К истории среднеазиатских арабов, «Труды второй сессии ассоциации арабистов», М.—Л., 1941, стр. 119—120.

В опубликованном А. А. Семеновым⁶³ ярлыке Имамкули-хана (без даты) о пожаловании ташкентскому ишану Арифхан-шейху земель под Ташкентом говорится, что эти земли, жалуются вместе с сидящими на них крестьянами-арендаторами (معہ رعایا). Термин «хисар» (حصاری) в указанном документе означает феодальную крепость (замок) с орошенными пашнями вокруг. Следовательно, речь идет о передаче упомянутому лицу земель вокруг крепости вместе с сидящими на них крестьянами. зависимости издольщиков (مردکار) от владельцев имений (املاك خاصه) свидетельствуют и данные нарративных источников⁶⁴.

Одной из тяжелых форм эксплуатации крестьян была принудительная мобилизация сельского населения на различные трудовые повинности (бигар, хашар, кара-черик и др.)⁶⁵.

Жестокый гнет и произвол феодалов, нараставшие по мере развития феодальных отношений, вели к обострению социальных противоречий и усилению классовой борьбы. В изучаемый период в Средней Азии происходят неоднократные восстания трудящихся масс, характер и ход которых отчасти освещен нами в ранее опубликованных работах⁶⁶.

Здесь мы отметим, лишь, что эти выступления были стихийными, неорганизованными и нередко использовались представителями феодальной аристократии в их сепаратистских, децентрализаторских устремлениях. Тем не менее, эти антифеодальные по своей сущности движения ослабляли и расшатывали устои феодально-деспотического строя в Бухаре и других среднеазиатских ханствах.

М. А. Абдураимов

ФЕОДАЛ ЕР ЭГАЛИГИНИНГ БАЪЗИ БИР КАТЕГОРИЯЛАРИ ҲАМДА XVI-XIX АСР БОШЛАРИДА БУХОРО ХОНЛИГИДАГИ ДЕҲҚОНЛАР АҲВОЛИ ҲАҚИДА

Мазкур мақолада феодал ер эгалитининг баъзи бир категориялари (вақф, амляк, мулк, сойюргал, танхо, дарбаст ва бошқалар) XVI—XIX аср бошларида Бухоро хонлигидаги деҳқонлар аҳволи ва феодал рентаси ҳақида қисқача обзор берилди.

⁶³ А. А. Семенов, Очерк..., стр. 29.

⁶⁴ См. «Убайдулла-намэ», л. 107а.

⁶⁵ См. «Мазхар ал-ахвал», соч. Мухаммед-Амина ибн Мулла Нур-Мухаммеда, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 1936 (см. заключение — хатимэ); Гульшан ал-мулк, соч. Мухаммеда Якуба Бухари. См. Д. Г. Вороновский, Гульшан ал-мулк Мухаммеда Якуба Бухари, кандидатская диссертация, Ташкент, 1947, стр. 158 (рукопись); О. Д. Чехович, Документы..., стр. 14—23; Убайдулла-намэ, л. 107а; Мир Абдукарим Бухари, Histoire de l'Asie Centrale, стр. 46, 62; Мирза Абдал Азим Сами, Тухфа-и Шахи, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 7419.

⁶⁶ М. Абдураимов, К истории народных движений в Бухарском ханстве в XVI—XVIII вв., «Известия АН УзССР», 1956, № 4, стр. 63 и след.; его же, Вопросы феодального землепользования и феодальной ренты в письмах эмира Хай-дара, стр. 65—70.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РОСТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КК АССР

Как подчеркивается в Программе КПСС, создание, наряду с мощной промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства является обязательным условием построения коммунистического общества.

По мере нашего продвижения к коммунизму социалистическое сельское хозяйство будет приближаться к уровню промышленности по своей технической оснащенности, организации труда и производству. В характере сельскохозяйственного труда произойдут большие качественные изменения: он превратится в разновидность индустриального труда. В ходе развития производства в колхозах и совхозах и совершенствования в них общественных отношений наше сельское хозяйство поднимется на более высокую ступень, открывающую возможность перехода к коммунистическим формам производства и распределения.

В Программе партии поставлена задача увеличить общий объем продукции сельского хозяйства в течение 20 лет в 3,5 раза, а производительность труда в нем — в 5—6 раз. Такой рост сельскохозяйственного производства обеспечивается строго продуманной системой технических и организационно-хозяйственных мероприятий, в частности полной электрификацией сельского хозяйства, внедрением комплексной механизации производства с применением средств автоматизации, осуществлением научно обоснованного размещения сельского хозяйства по природно-экономическим зонам и районам, более углубленной и устойчивой его специализацией, химизацией сельского хозяйства, выполнением обширной программы ирригационного и мелиоративного строительства и т. д.

Почти десять лет прошло со времени исторического сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 г., вскрывшего корни ошибок и недостатков в руководстве нашим сельским хозяйством и разработавшего всестороннюю программу его подъема.

За эти годы Коммунистическая партия

и Советское государство при активном участии всего советского народа осуществили целый комплекс важнейших мероприятий в области сельского хозяйства — укреплен материально-техническая база колхозов и совхозов, реорганизованы машинно-тракторные станции, освоены огромные массивы целинных и залежных земель, поднята роль совхозов в коммунистическом строительстве, введен новый порядок планирования, восстановлен ленинский принцип материальной заинтересованности, колхозы и совхозы укреплены руководящими кадрами и специалистами, осуществлена коренная перестройка управления сельским хозяйством и т. д. Все эти меры имели поистине революционное значение для подъема сельского хозяйства, всей социалистической экономики страны.

Большая работа проделана и по подъему социалистического хлопководства и других отраслей сельского хозяйства Советской Каракалпакии. Ныне колхозы республики стали крупными, экономически мощными социалистическими хозяйствами, где широко применяется современная техника, достижения науки и передовой практики. В колхозах выросли многочисленные квалифицированные кадры, увеличился объем производимой продукции, значительно возросли доходы колхозов и материальное благосостояние колхозников. Огромная забота Советского государства и неуклонный рост доходов колхозов КК АССР позволяют осуществлять крупные капиталовложения в различные отрасли колхозного производства, общая сумма которых только за 1958—1961 гг. превысила 37,6 млн. руб. Основная часть этих средств израсходована на строительство и ремонт колхозных зданий и сооружений, ремонт и приобретение новой техники, увеличение поголовья скота, ирригацию и мелиорацию земель.

Производственные фонды в сельском хозяйстве Каракалпакии непрерывно увеличиваются за счет государственных и колхозных капиталовложений, что видно из следующих данных (млн. руб.):

Год	По колхозам	По совхозам
1958	4,0	4,2
1959	5,3	6,6
1960	6,1	10,02
1961	5,8	13,4

В целом по КК АССР капиталовложения в сельское хозяйство с 1953 по 1961 г. возросли в 8,5 раза; за эти же годы неделимые фонды колхозов республики выросли на 42%, а их денежные доходы — на 200%. Это позволяет передовым сельхозартелям (как например, им. XXI партсъезда, им. Горького, «Кзыл Узбекистан» и др.) вести широкое хозяйственное и культурно-бытовое строительство, создавать межколхозные откормочные базы, птицефабрики и т. д.

Основные производственные фонды колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий КК АССР с 1940 по 1961 г. увеличились в 2—2,5 раза. Размеры этих фондов определяются объемом производства и характером его специализации, уровнем технической вооруженности и совершенством применяемой техники, организационным состоянием хозяйства и уровнем его руководства.

Известно, например, что при более крупных размерах производства и более глубокой специализации его можно иметь меньше производственных фондов на единицу обрабатываемой площади или произведенного продукта. Важным фактором является умелое, рациональное использование основных производственных фондов, материально-денежных средств и рабочей силы, широкое применение новейших достижений науки и передового опыта в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях.

Исключительно важное значение имеет комплексная механизация и электрификация сельского хозяйства. Следует отметить, что в КК АССР уже к концу 1961 г. имелось 6342 трактора (в пересчете на 15-сильные) и 1027 хлопкоуборочных машин. Если в 1959 г. мощность тракторного парка республики составляла 129,3 тыс. л. с., то в 1962 г. она возросла до 205,2 тыс. л. с., и на 1 га приходится теперь 1,17 л. с. тракторных мощностей. В совхозах КК АССР на каждый трактор (в 15-сильном исчислении) приходится около 30 га (тогда как, например, в США — 41 га, во Франции — 50 га).

Машиная техника республики богата и разнообразна, это — дизельные тракторы и хлопкоуборочные комбайны ХВС-1,2, кукурузоуборочные комбайны на пневматических шинах, навесные и полунавесные машины с гидравлической системой управления, более удобные и экономичные колесные универсальные тракторы, обладающие хорошей маневренностью, не требующие особых хлопот при эксплуатации и ремонте, и т. д. Сейчас главная задача состоит в том, чтобы рационально ис-

пользовать эту мощную материально-техническую базу.

В настоящее время в Каракалпакии полностью механизированы основные виды полевых работ — пахота, сев, обработка хлопчатника, посев и уборка кукурузы, нарезка поливных борозд, внесение удобрений, борьба с сельхозвредителями, нарезка и заравнивание временной оросительной сети и др.

Коренной перелом в технике сева хлопчатника произошел после состоявшегося в Ташкенте в ноябре 1954 г. при участии Н. С. Хрущева совещания работников хлопководства республик Средней Азии, Закавказья и Казахстана, где было отмечено, что достигнутый уровень механизации хлопководства не отвечает современным требованиям, и разработаны меры по быстрейшему исправлению допущенных ошибок и недостатков в этом важном деле.

В соответствии с решением ноябрьского совещания 1954 г. совхозы и колхозы республики с 1955 г. переходят на посев хлопчатника по узким (60 × 50 × 45 см) междурядьям с применением квадратно-гнездового размещения растений.

С 1958 по 1961 г. площадь посевов хлопчатника в КК АССР расширилась с 116,9 тыс. га до 135,4 тыс. га, в том числе под квадратно-гнездовыми посевами — с 35,5 тыс. га до 78,6 тыс. га. А в 1962 г. квадратно-гнездовой сев был проведен на 2/3 всех площадей, занятых под хлопчатником. Такие колхозы, как «Кзыл Узбекистан», «Ленинград», «Коммунизм», им. Кирова и т. д., засевают квадратно-гнездовым способом до 60—72,9% хлопковых площадей, а совхозы «Тахтакупыр», «Шуманай», «Кунград» и другие — 72—96,9%.

Интенсивно развывается и механизация междурядной обработки посевов хлопчатника. В 1955 г. обработка посевов в двух направлениях была проведена на 21,2% хлопковых площадей, а в 1962 г. — на 72—78,5%. Посев хлопчатника механизирован на 100%. Но еще слабо внедряются сеялки точного высева, что обуславливает значительные затраты труда на прореживание. В 1961 г. точный высеv был произведен лишь на площади 14,9 тыс. га (1,1% к плану). Неудовлетворительно обстоит дело и с механизацией хлопкоуборочных работ. В 1962 г. в Каракалпакии было убрано машинами менее 11% всего урожая хлопка-сырца. Ни колхозы¹, ни совхозы не выполнили план машинного сбора.

Но все же за последние годы в области механизации хлопководства в целом произошли значительные сдвиги, что при-

¹ Кроме отдельных колхозов — «Кзыл Узбекистан», «Коммунизм», им. Димитрова, им. Горького, им. XXI партсъезда, «Ленинград», им. Ленина, им. Энгельса.

вело к снижению затрат труда на производство 1 ц хлопка с 1956 по 1959 г. по колхозам КК АССР с 13,2 до 7,2 трудодня и по совхозам — с 9,9 до 6,9 чел.-дней.

Только комплексная механизация и электрификация производственных процессов позволят добиться резкого и неуклонного снижения себестоимости сельскохозяйственной продукции.

Н. С. Хрущев неоднократно подчеркивал, что важнейшей задачей комплексной механизации хлопководства является механизация уборки урожая, представляющей исключительно трудоемкий процесс и оказывающей большое влияние на себестоимость хлопка. Передовые механики-водители Каракалпакии убирают по 110—140 т сырья за сезон, заменяя труд 50 хороших сборщиков. Если бы так работали все механизаторы, то 70—80% урожая хлопка снималось бы хлопкоуборочными машинами, а остальную часть можно было бы убрать силами самих колхозников и рабочих совхозов. Это намного снизило бы себестоимость хлопка-сырца и вывело нерентабельные хозяйства в ряды прибыльных.

Между тем, в ряде совхозов и колхозов КК АССР часто наблюдаются факты неэффективного использования рабочего времени механизаторов, простоя тракторов, слабого технического ухода за машинами, низкого качества ремонта, что отрицательно сказывается на количестве, качестве и себестоимости урожая хлопка-сырца, на экономике колхозов и совхозов. В этой связи особое значение имеет подготовка в республике массовых кадров квалифицированных механизаторов и развертывание среди них социалистического соревнования за качественное, своевременное выполнение всех работ, за высокие урожаи хлопка.

Больше внимания надо уделять рационализаторским предложениям механизаторов, полнее и смелее использовать опыт лучших работников таких, как инженер В. Б. Карась, разработавший способ использования подземных вод для нужд сельского хозяйства, особенно животноводства, путем установки тангенциальных турбин малой мощности на буровой скважине; главный инженер колхоза им. Ленина Ходжейлинского района Т. Джагабаев, сумевший добиться повышения в 2,5 раза производительности насосных установок ПГ-35; П. Ганпов из совхоза «Тахтакупыр», создавший пневматический транспортер для погрузки хлопка с земли в саморазгружающиеся прицепы ИТС-3-766 и для бестарной перевозки его; главный инженер совхоза «Алтынкуль» В. Цой, изготовивший оригинальный прибор для текущей планировки с одновременной раскорчевкой мелкого кустарника при освоении новых земель, и многие другие. Лишь за последние годы сельские рационализаторы рес-

публики сэкономили государству и колхозам около 1,5 млн. руб.

Все еще плохо обстоит дело с механизацией трудовых процессов в животноводстве, в частности дойки коров, стрижки овец, водоснабжения, переработки кормов и т. д. Вообще не применяется механизация в выкормке шелкопряда, а также в виноградарстве. Кстати говоря, в республике до сих пор не готовятся кадры механизаторов для этих отраслей сельского хозяйства.

Огромное значение имеет электрификация сельского хозяйства. Надо сказать, что в этой области за последние годы проделана большая работа. Так, с 1953 по 1956 г. мощность электродвигателей на селе возросла в целом по КК АССР на 1238,5%, а с 1956 по 1961 г. — еще на 529,3%. В 1953 г. электрический ток получали только МТС и совхозы, а теперь им пользуются уже почти все колхозы республики.

Партия поставила задачу — обеспечить в ближайшем будущем все совхозы и колхозы электроэнергией для производственных и бытовых целей. В условиях Каракалпакии большую роль сыграет в этом деле завершение строительства Тахнаташской ГЭС. В ближайшие годы осуществится вековая мечта каракалпакского народа — обуздать непокорную Аму-Дарью. В наших условиях строительство гидростанций и развитие ирригации органически связаны между собой. Сооружение Тахнаташской плотины позволит расширить посевную площадь республики в четыре раза, увеличить производство хлопка в три с лишним раза, обеспечить дальнейшее развитие рисосеяния, животноводства, садоводства и виноградарства.

В исторических решениях XXII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС намечена величественная программа крутого подъема сельского хозяйства СССР в период развернутого строительства коммунизма, и труженники социалистического сельского хозяйства Каракалпакской АССР, как и весь советский народ, полны решимости с честью выполнить эту задачу.

«Дальнейший подъем сельскохозяйственного производства, — указывает Н. С. Хрущев, — дело всей партии, всего народа, это тот рубеж коммунизма, который мы должны брать всей мощью советского строя»².

Н. Турунтзев

² Н. С. Хрущев, Отчет Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XXII съезду партии, М., Госполитиздат, 1961, стр. 87.

К ВОПРОСУ О РОСТЕ КУЛЬТУРЫ КОЛХОЗНИКОВ ТАШКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ (На материалах Орджоникидзевогo, Янгиюльскогo и Чиназскогo районов)*

Коммунистическая партия и Советское государство всегда уделяли и уделяют огромное внимание вопросам культурного строительства на сел., особенно в национальных республиках Союза, в том числе в Узбекистане. В результате неустанной заботы партии и правительства за годы Советской власти в узбекском кишлаке, как и во всей стране, произошла глубокая культурная революция.

Десятилетие, прошедшее после исторического сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953 г., характеризовалось дальнейшим размахом культурного строительства в узбекском кишлаке на основе тех понятиях революционных мероприятий, которые были осуществлены Коммунистической партией за эти годы в области сельского хозяйства.

Советское государство и окрепшие в экономическом, организационно-хозяйственном отношении колхозы республики расходуют все больше средств на благоустройство колхозного кишлака, на развитие народного образования, культурно-просветительные мероприятия, радиофикацию, кинофикацию и телефикацию села.

Все это обуславливает дальнейший рост культуры колхозного крестьянства, что можно видеть, в частности, на примере колхозов Ташкентской области.

Одним из ярких проявлений роста культуры колхозного села является дальнейшее развитие народного образования. В настоящее время в 1055 школах Ташкентской области обучается 315 800 детей. Только в Янгиюльском районе с населением 78,1 тыс. человек имеется 59 школ с 17 218 учащимися и 1115 учителями¹.

В соответствии с Законом «Об укреплении связи школы с жизнью и о дальнейшем развитии народного образования в Узбекской ССР» осуществляется перестройка всей системы народного образования, учебно-воспитательной работы школ, ликвидируется отрыв обучения от жизни, от практики коммунистического строительства. С 1962/63 учебного года в области, как и во всей стране, вводится всеобщее обязательное восьмилетнее образование, создаются средние 11-летние общеобразовательные школы с производственным обучением, которое направлено на воспитание у школьников навыков общественно-полезного производственного труда, овладение ими массовыми сельскохозяйственными профессиями.

*Названия районов УзССР даны здесь по административному делению республики, существовавшему в исследуемый автором период.

¹ «Ташкентская правда», 1 сентября 1962 г.

Перестройка системы народного образования сопровождается резким усилением школьного строительства, укреплением учебно-материальной базы школ и переводом их на однодневные занятия. Только в 1962 г. в колхозах Ташкентской области было построено около 250 новых классных комнат, сельским школам передан ряд административных зданий и т. д., что позволило перевести абсолютное большинство школ на однодневные занятия. Это дало возможность улучшить всю учебно-воспитательную и внеклассную работу школ, усилить их политехнизацию.

В сельских школах введена производственная практика, уроки труда, создаются учебные производственные бригады, опытные участки, различные мастерские; учащиеся привлекаются к общественно-полезному труду в колхозах, совхозах и т. д. Все это позволяет привить школьникам определенные трудовые навыки и знания, любовь и уважение к труду, подготовить их к будущей практической жизни, воспитывать из них активных строителей и членов коммунистического общества.

Хорошо поставлено политехническое обучение, например, в 11-летней школе им. Ленина в кишлаке Зангиата (Янгиюльский район). Производственное обучение здесь направлено в основном на подготовку механизаторов-полеводов. Школе отведены земельный участок (где учащиеся выращивают хлопчатник и другие культуры), фруктовый сад и теплицы. Учащиеся практически знакомятся с полным циклом сельскохозяйственных работ, учатся работать на тракторе и других машинах. Их работа в поле дает хорошие результаты. Так, уже в 1960 г. они получили по 33 ц хлопка на площади 12 га и по 300 ц кормовой свеклы с участка в 5 га.

В школе имеются также различные мастерские, где ведутся занятия по слесарному, токарному и плотничьему делу. Оборудованы классы для изучения автомобиля, трактора и других сельхозмашин. С девочками в специальной мастерской ведутся занятия по кройке, шитью и т. д.

Вместе с тем в работе сельских школ области имеется еще ряд недостатков. В ряде районов неудовлетворительно организована связь обучения с производственным трудом, медленно осуществляется перестройка всей учебно-воспитательной работы и политехнизация школ. Не все школы еще имеют надлежащую учебно-материальную и производственную базу. Весьма тревожным фактом является отсев учащихся, особенно девочек из старших классов, что объясняется проявлениями пережитков прошлого в сознании и быту некоторой части сельско-

го населения и недостаточной культурно-политической работой на местах.

Пленум Ташкентского обкома КПУЗ в августе 1960 г. подверг резкой критике имевшиеся в Чиназском районе серьезные недостатки в идеологической работе. Было отмечено, что райком партии и первичные партийные организации слабо ведут массово-политическую работу среди местного населения, не дают правильной политической оценки проявлениям пережитков прошлого, смирились с фактами отсева девушек-подростков из школ².

Эта принципиальная критика помогла улучшить идеологическую работу в районе, способствовала усилению борьбы с отсевом девушек-узбечек из школы, с различными отсталыми взглядами и предрассудками. Так, в 1960/61 учебном году в школе им. Жданова (колхоз им. XXI партсъезда) были привлечены к учебе почти все ученицы старших классов, ранее, по настоянию отсталых родителей, покинувшие школу. Этот вопрос обсуждался на бюро райкома партии, на сессии сельсовета и открыто партийным собранием колхоза. Товарищеский суд колхозников вынес резкое порицание носителям вредных пережитков и предрассудков старого быта. Другой эффективной мерой против отсева девушек-старшеклассниц явилось решение партийного собрания колхоза не допускать к работе в сельхозартели девушек школьного возраста, бросивших учебу.

Дети колхозников, получившие среднее образование, все чаще поступают (очно и заочно) в высшие и средние специальные учебные заведения, становятся высококвалифицированными специалистами самого различного профиля. А в результате на селе с каждым годом увеличивается число студентов и специалистов, окончивших техникумы и вузы, растет славная армия сельской советской интеллигенции.

В 1960 г. в Ташкентской области насчитывалось 12 580 специалистов с высшим и более 20 тыс. — со средним специальным образованием³. Только в сел. Ниязбаши среднее образование имеют 900 человек; свыше 260 питомцев сельской школы получили высшее образование; около 150 юношей и девушек учатся в техникумах и вузах. Подавляющее большинство сельской интеллигенции являются выходцами из семей колхозников местных национальностей. В сел. Ниязбаши, например, отряд сельской интеллигенции составляют 125 учителей, 38 медработников, около 160 специалистов-механизаторов и т. д.

Представители интеллигенции имеются теперь во многих колхозных семьях. Взять

например, семью Джураевых из кишла. Загнгиата. Это — дети простого дехканнина, а затем мирба, с 1960 г. ушедшего на пенсию. Один его сын, Ахрар Джураев, окончил сельскохозяйственный техникум и работает инженером-лесоводом Янгйюнского райводхоза. Его жена Фахри окончила курсы дошкольных работников и является воспитательницей в детяслях. Другой сын, Анвар, окончивший учительский институт, работает учителем и заочно кончает физико-математический факультет Ташкентского ГПИ. Его жена, Хайри Алиябаева, выпускница химико-биологического факультета ТашГПИ, преподает в школе. Одна из сестер Джураевых, Санобар, кончает Ташкентский текстильный институт, а другая — 11-летнюю школу.

Таких примеров можно привести очень много. Они свидетельствуют о быстром росте рядов сельской интеллигенции, являющейся проводником марксистско-ленинских идей, политики партии и Советского государства в кишлаке, ведущей силой культурного строительства, активным участником борьбы за коммунизм.

Особо следует отметить рост женских кадров сельской интеллигенции, специалистов сельского хозяйства. В Ташкентской области трудится свыше 3 тыс. женщин-инженеров, более 12 тыс. женщин-учителей⁴. Женщины активно участвуют во всех областях хозяйственно-политической и культурной жизни. 4380 женщины области являются депутатами местных и областных Советов, 34 — депутатами Верховных Советов СССР и УзССР⁵. 24 женщины удостоены звания Героя Социалистического Труда⁶.

Тем не менее, как отмечалось на IV пленуме Ташкентского обкома партии (август 1960 г.), «в целом по области положение дел с выдвижением женщин на руководящую работу нас не может удовлетворить... в области лишь две женщины — председатели колхозов и одна — директор совхоза... Всего 57 женщин стояли во главе полеводческих и тракторно-полеводческих бригад колхозов и совхозов области и только 5 — возглавляют животноводческие фермы и бригады⁷.

В дальнейшем подъеме культуры узбекского кишлака большую роль призвана сыграть растущая сеть культурно-просветительных учреждений (клубов, красных чайхан, библиотек и т. д.). Сейчас в каждом колхозе имеются библиотеки — сельсовета, колхоза, школы. Так, в Орджоникидзевском районе работает 29 библиотек, причем только в объединенной библиотеке района насчитывается 160 тыс. книг.

⁴ «Ташкентская правда», 8 марта 1961 г.

⁵ «Ташкентская правда», 3 августа 1960 г.

⁶ «Ташкентская правда», 8 марта 1960 г.

⁷ «Ташкентская правда», 3 августа 1960 г.

² «Ташкентская правда», 3 августа 1960 г.

³ Э. А. Ахмедов, Тошкент области ва унинг янги шахарлари, Ташкент, 1961, стр. 15—16.

Библиотеки Чиназского района лишь за 4 месяца 1960 г. обслужили 6 тыс. читателей, выдав им около 50 тыс. книг, журналов и других изданий.

В домах многих колхозников, особенно сельской интеллигенции, имеются личные библиотеки. Например, у Героя Советского Союза, директора 11-летней школы сел. Ниязбаши Абдуллы Курбанова и его жены, учительницы той же школы Махмуды Мухитдиновой личная библиотека включает около 1000 книг — труды классиков марксизма-ленинизма, произведения современных писателей, классиков узбекской, русской, западноевропейской литературы и т. д.

В жизнь и быт сельского населения Узбекистана прочно вошла периодическая печать. Только в Ташкентской области в 1960 г. издавалось две областные, десять городских, 19 районных и межрайонных, десятки колхозных газет и систематически выпускалось несколько тысяч стенных газет⁸.

Жители кишлака выписывают местные, республиканские и центральные газеты и журналы. Например, лишь в 8 бригадах колхоза им. Ленина Янгиюльского района 36 человек выписывают газету «Кизил Узбекистон», 33 — «Тошкент хакикати», 31 — «Янгийул», 20 — журнал «Муштум», 15 — журнал «Узбекистон хотин-кизлари» и т. д. Многие семьи выписывают по несколько газет и журналов.

Большую культурно-политическую работу ведут среди сельского населения клубы, красные чайханы и другие культурно-просветительные учреждения, республиканское Общество по распространению политических и научных знаний и его местные секции. Вся эта работа осуществляется под руководством партийных, советских и общественных организаций.

Важной формой культурно-политического воспитания трудящихся масс является лекционная пропаганда. Среди населения, особенно у молодежи, наиболее популярны лекции о международном положении, конкретных вопросах коммунистического строительства, успехах науки и техники, передовой практики; беседы и лекции о любви и дружбе, о браке и семье, о культуре, искусстве, этике и эстетике.

Огромное влияние оказывают на культурную жизнь кишлака такие мощные средства идеологического воздействия, как радио, кино, телевидение. Сейчас завершается сплошная кинофикация, радиофикация и успешно развертывается телефикация Ташкентской области, где имеется свыше 213 тыс. радиоточек, более 77 тыс. радиоприемников, 37 тыс. телевизоров, 185 радиоузлов (из них 131 — в колхозах)⁹.

Например, в колхозе им. Ахунбабаева Орджоникидзевского района радиофицированы все дома колхозников и общественных здания поселка. Во многих местах установлены усилители. Широка и разнообразна программа колхозного радиоузла. При нем организована группа общественников, готовящих доклады и беседы на различные темы и выступающих с ними по радио. В их числе — председатель колхоза, парторг, главный бухгалтер, агроном, зоотехник, учителя и медработники кишлака.

В повышении культурного уровня сельского населения большую роль играют создаваемые на общественных началах различные кружки, курсы и народные университеты культуры. В августе 1960 г. в колхозе «Кзыл Узбекистон» Орджоникидзевского района впервые в республике начал работать колхозный университет культуры, а в колхозе им. Ленина Янгиюльского района с февраля 1961 г. действует университет культуры для женщин. Эта новая форма коммунистического воспитания масс получает все большую популярность в колхозах республики, особенно среди молодежи. Примечательно, что почти все лекторы колхозных университетов культуры являются представителями местной интеллигенции. Например, в колхозе им. Ленина работой университета руководит сельская учительница М. Мухитдинова.

Тот факт, что в кишлаке стало возможным открыть университет культуры и обеспечить занятия в нем в основном своими силами, говорит о больших изменениях в культурной жизни сельского населения и еще раз подчеркивает ведущую роль сельской интеллигенции в подъеме культуры колхозного крестьянства.

Непрерывно повышается и медицинская культура населения кишлака. Уже в 1960 г. в Ташкентской области насчитывалось 1085 врачей и почти в пять раз больше среднего медперсонала¹⁰. Только в Байткургане, где имеется роддом и больница (на 25 коек) работало 20 человек медицинского персонала. Они не только оказывают квалифицированную медицинскую помощь населению, но и ведут большую санитарно-просветительную работу.

Рост культурно-просветительной работы, успехи народного здравоохранения способствуют повышению авторитета медицины и медицинских учреждений среди сельского населения и играют большую роль в избавлении его от различных предрассудков и суеверий.

Однако некоторая, отсталая часть населения, в первую очередь пожилые люди, все еще обращаются при заболеваниях и несчастных случаях к «помощи» мулл, знахарей, совершают жествоприношения, поклонения «святым местам» (например, мазарам Зангиата, Саидбаттолгози) и т. п.

¹⁰ «Ташкентская правда», 26 июля 1960 г.

⁸ «Ташкентская правда», 5 мая 1960 г.

⁹ «Тошкент хакикати», 25 февраля 1962 г.

О сохранении разных суеверий у некоторых отсталых колхозников свидетельствует, например, такой факт. В одной из бригад колхоза им. К. Маркса Чиназского района посередине хлопкового поля растет «священное растение» — чангал, — издавна считающееся «обиталищем духов». Из суеверного страха его и поныне ежегодно обходят при тракторной вспашке и обработке посевов хлопчатника.

Некоторые колхозники отмечают мусульманские праздники курбан-хаит и рамазан-хаит, причем в эти дни часть их даже не выходят на работу. Наличие религиозных предрассудков и других пережитков прошлого наносит большой ущерб делу строительства коммунизма, и с ними надо вести самую решительную борьбу.

Идеологическая, культурно-политическая работа в массах является мощным фактором в борьбе за победу коммунизма. О том значении, которое партия придает идеологической работе на современном этапе развернутого строительства коммунизма, свидетельствуют решения июньского Пленума ЦК КПСС 1963 г. В свете исторических материалов XXII съезда КПСС и решений июньского Пленума ЦК КПСС необходимо еще более усилить и улучшить всю культурно-политическую работу в городе и деревне в целях воспитания нового человека — активного строителя и члена коммунистического общества.

С. Мирхасилов

ИЗ ОПЫТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА (1951—1955)

Руководствуясь ленинскими указаниями о необходимости всемерного развития инициативы масс в процессе строительства социализма, Коммунистическая партия всегда уделяла и уделяет огромное внимание развертыванию социалистического соревнования во всех отраслях народного хозяйства страны.

В ходе социалистического соревнования трудящиеся массы города и деревни широко проявляют свои способности и таланты, «которых в народе — непочатый родник»¹. Социалистическое соревнование, этот испытанный метод строительства социализма, является неисчерпаемым источником роста производительности труда, а «это, в конечном счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя»².

На каждом этапе строительства новой жизни трудящиеся массы под руководством Коммунистической партии находили и выдвигали соответствующие данному этапу новые действенные формы социалистического соревнования, новые мощные средства повышения производительности труда.

Здесь нам хотелось бы вкратце осветить некоторые моменты борьбы Коммунистической партии за развертывание социалистического соревнования в годы пятой пятилетки (1951—1955) на примере предприятий тяжелой промышленности Узбекской ССР.

В этот период советский народ, успешно восстановив разрушенное войной народное хозяйство страны, боролся за дальнейший мощный подъем всех его отраслей, за завершение строительства социализма. И

этом деле огромную роль должно было сыграть еще более широкое развертывание социалистического соревнования, особенно в отраслях тяжелой индустрии, производящей средства производства.

Как известно, в начале пятой пятилетки ЦК ВКП(б) опубликовал Постановление «О социалистическом соревновании в промышленности и сельском хозяйстве». В нем указывалось, что социалистическое соревнование стало всенародным движением, вырвавшим многочисленную армию передовиков производства, мастеров высокой производительности труда и продукции отличного качества. Но вместе с тем ЦК партии отметил существенные недостатки, имевшиеся в руководстве соревнованием, — формализм в принятии социалистических обязательств, слабый контроль за их выполнением и т. д.

ЦК ВКП(б) обязал партийные, профсоюзные организации и хозяйственных руководителей резко улучшить руководство социалистическим соревнованием, направить усилия соревнующихся на безусловное выполнение государственных планов в установленной номенклатуре, на всемерное повышение качества и снижение себестоимости продукции, бережное отношение к сырью и материалам, на дальнейший подъем производительности труда.

Руководствуясь Постановлением ЦК ВКП(б), ЦК КП(б) Уз изучил положение дел в нашей республике и отметил, что вскрытые в этом Постановлении недостатки в руководстве социалистическим соревнованием имеются также на предприятиях и в колхозах Узбекской ССР, и разработал конкретные пути их устранения³.

¹ В. И. Ленин, Сочинения, т. 26, стр. 367.

² В. И. Ленин, Сочинения, т. 29, стр. 394.

³ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 143, д. 16, л. 109—114.

Постановление ЦК партии широко об-суждалось на заводах и фабриках, в колхозах и совхозах, на транспорте и новостройках Узбекистана и вызвало новый подъем социалистического соревнования масс. Коллективы промышленных предприятий заново пересматривали условия соревнования, принимали повышенные социалистические обязательства, вовлекали в соревнование новые слои трудящихся.

На Ташкентском заводе «Текстильмаш» осенью 1951 г. в социалистическом соревновании участвовало 94,7% рабочих; 2819 рабочих взяли на себя индивидуальные обязательства; 7 цехов, 36 участков и 40 бригад соревновались за отличное качество продукции⁴. 83 рабочих завода завоевали право сдавать свою продукцию с личным клеймом, минуя технический контроль. С каждым днем росло число рабочих, бравших на социалистическую сохранность оборудование, переходивших на скоростные методы работы, многостаночное обслуживание. По методу инженера Ковалева инженеры и техники изучали опыт передовиков и через индивидуальное обучение, курсы и семинары передавали его другим рабочим.

Партийная организация завода «Ташсельмаш» добивалась конкретности принимаемых обязательств, организовывала помощь передовых рабочих отстающим, придавая этому делу особое значение, ибо товарищеская взаимопомощь, подтягивание отстающих работников до уровня передовых является одной из характернейших черт социалистического соревнования как формы социалистических производственных отношений.

В результате такой помощи количество рабочих, не выполнявших производственные нормы, снизилось по заводу «Ташсельмаш» с 516 в 1950 г. до 75 к концу 1951 г. К этому времени свыше 1000 рабочих завода выполняли свои нормы на 200% и более. Из них 112 человек были награждены в 1951 г. значками «Отличник сельскохозяйственного машиностроения СССР»⁵. Среди передовиков было много коммунистов, это — токари-скоростники Икрамов, Аристархов, Мухитдинов, Аскаров, фрезеровщик Рузматов, слесарь Исамухамедов, резчик Ташмухамедов и многие другие⁶.

Коллективы промышленных предприятий УзССР подхватывали все новые начинания рабочих и специалистов других республик Союза. Так, аппаратчица Чирчикского электротехкомбината М. Коротина подхватила инициативу своих друзей из РСФСР — Л. Корабельниковой и Ф. Кузнецова — по выпуску сверхплановой

продукции из экономленного сырья и материалов.

В начале 1952 г. сталевары Магнитогорска тт. Панченко, Родичев и Худяков выступили инициаторами соревнования за максимальное использование внутренних резервов и ликвидацию производственных потерь, а сталевар «Запорожстали» т. Якименко предложил выпускать каждую плавку скоростным методом. Их инициатива нашла горячую поддержку у металлургов Узбекистана.

Коллектив мартеповского цеха Узбекского металлургического завода в ответ на призыв магнитогорцев и запорожцев пересмотрел свои социалистические обязательства. Партийная организация УМЗ добила того, что сталевары завода начали снимать с 1 м² пода печи по 5,24 т стали против 5,1 т, предусмотренных обязательствам.

Накануне XIX съезда партии коллектив Московского автозавода предложил начать предсъездовское соревнование за досрочное выполнение производственных планов по всем показателям. Первым в Узбекистане на призыв москвичей откликнулся коллектив электрокабельного завода. Эту инициативу подхватили рабочие и служащие всех промышленных предприятий Узбекистана. Воодушевленные опубликованным в те дни проектом директив XIX съезда партии по пятому пятилетнему плану коллективы заводов и фабрик республики стремились прийти к съезду с достойными производственными подарками.

3 октября бригада мастера Саида Нуритдинова на УМЗ прокатала за смену на стане «300» 600 слитков стали. Почти 100 слитков за «горячий» час — такого рекорда еще не знали прокатчики Узбекистана⁷. Коллектив «Таштекстильмаша» выполнил план третьего квартала на 116,8%; завод «Кинип» дал в августе 1952 г. 117,8%, а в сентябре — 129% плана⁸. План третьего квартала и всего 1952 г. перевыполнили также заводы сельскохозяйственного машиностроения, им. Ильича, кабельный, карборундовый и сотни других предприятий.

Социалистическое соревнование явилось прекрасной школой творчества, поисков новых путей технического прогресса и повышения производительности труда. В январе 1953 г. молодая аппаратчица ЧЭХК, коммунистка Анна Маслова выступила инициатором соревнования за отличное ведение технологических процессов в химическом производстве без отклонения от наиболее выгодных режимов работы. Газета «Правда» писала, что А. Мас-

⁴ Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 158, оп. 27, д. 517, л. 144.

⁵ Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 83, оп. 75, д. 451, л. 49—50.

⁶ Там же, ф. 18, оп. 29, д. 563, л. 81.

⁷ «Социалистический Беговат», орган Беговатского горкома КПУз и Беговатского городского Совета депутатов трудящихся, 5 октября 1952 г.

⁸ Партархив Самаркандского ОК КПУз, ф. 30, оп. 10, д. 77, л. 69.

лова «первой в нашей химической промышленности стала работать на суженном температурном интервале, сократив допускаемую нормами разницу между температурами в шесть раз»⁹.

Метод работы А. Масловой был изучен партийной организацией и распространен на всем комбинате. Первыми этот метод освоили комсомольцы ЧЭХК. Меньше чем за полгода комсомольцы Эгамбердиев, Арчаков, Никитина, Насырова, Мадиевтов дали комбинату сотни тысяч рублей экономии¹⁰. Сама Маслова при повышенном выходе продукции сэкономила за 9 месяцев около 70 тыс. квт электроэнергии. Массовое распространение ее метода сократило количество отклонений в цехе от установленных технологических режимов в 7 раз и удлинит межремонтную работу аппаратов на 24%.

Метод работы коммунистки Анны Масловой был не только широко распространен на азотных заводах СССР, но и воспринят химиками Румынской Народной Республики.

Узбекские металлурги обменивались опытом соревнования с казахскими металлургами. Узбекские кабельщики побывали у своих ленинградских друзей — рабочих завода «Севкабель», изучили и переняли их передовой опыт.

Творческая инициатива лучших рабочих и специалистов давала разительные результаты. Пескоструйщик «Чирчиксельмаш» т. Эргашев выполнил в 1953 г. 7 годовых норм; знатная сверловщица, депутат Чирчикского горсовета т. Гумирова выполнила за год 6 годовых норм; строгающий Шейхаметов дал за три года пятилетки 13,5 годовой нормы¹¹. Свыше 500 рабочих только Куйбышевского района г. Ташкента выполнили свои пятилетние задания за три года. Бульдозеристы «Алмалыкстроя» тт. Мальчаев и Курназаров выработали в декабре 1953 г. 7,5 месячной нормы.

В конце 1953 г. коллектив ленинградского завода «Электросила» выступил инициатором движения за увеличение выпуска продукции на существующих производственных площадях и оборудовании¹². В начале апреля 1954 г. работники 28 передовых предприятий Москвы начали борьбу за ритмичную работу каждого предприятия, за широкое внедрение в производство достижений науки и передового опыта¹³.

Почин ленинградцев и москвичей быстро нашел горячий отклик в Узбекистане. Уже 5 апреля 1954 г. «Правда» писала: «Письмо коллективов предприятий Москвы и Московской области о разверты-

вании социалистического соревнования за дальнейший рост производительности труда находит горячий отклик на заводах и фабриках Узбекистана»¹⁴.

В течение апреля 1954 г. промышленные предприятия УзССР заново подсчитав свои возможности, взяли на себя повышенные социалистические обязательства.

Выполнение этих обязательств требовало от партийных, профсоюзных, комсомольских организаций проведения большой организаторской и политико-массовой работы, повседневного контроля за ходом социалистического соревнования. Большую роль сыграли в этом деле инженерно-технические работники, особенно коммунисты. Они помогали рабочим повышать квалификацию, осваивать новаторские приемы, творчески подходить к своему труду.

В апреле 1955 г. ЦК КПСС и Совет Министров СССР обратились с письмом ко всем партийным организациям и работникам промышленности по вопросу о разработке и осуществлении мероприятий по дальнейшему подъему промышленности на основе широкого внедрения новейших достижений науки и техники.

Вскоре в Москве состоялось Всесоюзное совещание работников промышленности, а в июле 1955 г. Пленум ЦК КПСС вынес известное решение о задачах дальнейшего мощного роста промышленности на основе улучшения организации производства и ускорения технического прогресса.

Решения июльского Пленума ЦК КПСС 1955 г. легли в основу работы партийных организаций всех промышленных предприятий, в том числе предприятий тяжелой промышленности УзССР. Борьба за непрерывный технический прогресс, курс на высшую технику стали основным содержанием начатого вскоре социалистического соревнования в честь предстоящего XX съезда КПСС. На каждом производственном участке коммунисты еще и еще раз изучали состояние техники и технологи, изыскивали пути дальнейшего повышения производительности труда.

На Ташкентском кабельном заводе часть цехов была переведена на поточное производство, автоматизировано приготовление резиновых смесей, осваивался высокопроизводительный агрегат непрерывной вулканизации¹⁵. На нефтепромысле «Южный Аламышки» осуществлялась система управления нефтяными скважинами на расстоянии¹⁶. Бурильщики «Андижаннефти» полностью переходили на турбинный способ бурения и новый способ очистки глинистого раствора¹⁷.

Вся республика ковала в социалистическом соревновании новые трудовые победы в честь приближавшегося XX

⁹ «Правда», 7 сентября 1953 г.

¹⁰ Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 345, оп. 9, д. 41, л. 13, 14.

¹¹ Там же, д. 72, л. 169.

¹² «Правда», 16 декабря 1953 г.

¹³ «Правда», 3 апреля 1954 г.

¹⁴ «Правда», 5 апреля 1954 г.

¹⁵ «Правда», 27 сентября 1955 г.

¹⁶ «Правда Востока», 3 января 1956 г.

¹⁷ «Правда», 17 октября 1955 г.

съезда партии. Новый, 1956 г. промышленность Узбекистана встретила крупными достижениями, выполнив досрочно план 1955 г., как и всю программу пятой пятилетки. И эта большая трудовая победа была во многом обеспечена огромной работой Коммунистической партии, в том числе партийных организаций предприятий тяжелой промышленности УзССР, по развешиванию массового социалистического соревнования, в которое было вовлечено свыше 90% всех работников промышленности республики.

В ходе соревнования развивалась творческая, рационализаторская мысль трудящихся. За годы пятой пятилетки на промышленных предприятиях Узбекистана было внедрено около 50 тыс. рационализаторских предложений, сэкономивших государству более 240 млн. руб. Число рационализаторов в республике выросло до 10,5 тыс. человек¹⁸.

Во главе соревнующихся рабочих и инженерно-технических работников, в пер-

вых рядах новаторов, рационализаторов и изобретателей неизменно шли коммунисты, показывавшие пример самоотверженного труда во славу Родины, во имя коммунизма.

Богатый опыт социалистического соревнования, накопленный в предшествующие годы, в том числе в период пятой пятилетки, был широко использован и развит на последующих этапах всенародной борьбы за завершение строительства социализма, а особенно после того, как наша страна вступила в период развернутого строительства коммунизма. Ныне этот опыт всячески обогащают и умножают участники могучего движения ударников и бригад коммунистического труда — высшей формы социалистического соревнования наших дней, — в котором активно участвуют и коллективы предприятий тяжелой индустрии Советского Узбекистана.

С. Жиянходжаев

О ДАЛЬНЕЙШЕМ УКРЕПЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЗАКОННОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ

Одной из важнейших задач строительства коммунизма является воспитание нового человека — активного строителя и члена коммунистического общества. Как подчеркивал Н. С. Хрущев в докладе о новой Программе КПСС на XXII съезде партии, формирование нового человека происходит под влиянием не только воспитательной работы Коммунистической партии, Советского государства и общественных организаций, но и всего уклада жизни нашего общества, в том числе правовых норм и судебной практики¹.

Вся система советских государственных и общественных организаций воспитывает трудящиеся массы в духе добровольного исполнения своих обязанностей, правовых норм и правил социалистического общежития. Дальнейшее укрепление социалистического правопорядка имеет огромное значение в успешном решении коренных задач коммунистического строительства, и партия, как подчеркивается в Программе КПСС, «ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»².

В современном буржуазном мире, где царят волчий законы капитализма, жестокая эксплуатация, нищета и безработица миллионов трудящихся масс, где

господствует античеловеческая, хищническая мораль толстосумов, происходит катастрофический рост преступности, особенно среди молодежи.

На состоявшемся в августе 1960 г. втором конгрессе ООН по вопросам борьбы с преступностью представители капиталистических стран вынуждены были признать, что количество преступлений, совершенных в США, Англии, ФРГ, Франции и других странах капитала, возросло за последнее десятилетие в два раза и более³. Только за январь 1963 г. число серьезных преступлений, совершенных в столице США — Вашингтоне, увеличилось на 17,4% по сравнению с тем же периодом 1962 г.⁴

Совершенно иную картину мы видим в СССР, где победа социализма ликвидировала социальные корни преступности, где почти исчезла профессиональная преступность, нет лиц, осужденных за политические преступления и неуклонно сокращается число уголовных преступлений.

Как подчеркивается в Программе КПСС, в обществе, строящем коммунизм, не должно быть места правонарушениям и преступности. Рост материальной обеспеченности, культурного уровня и сознательности трудящихся создает все усло-

¹⁸ «Кизил Узбекистан», 23 сентября 1955 г.

¹ См. «Материалы XXII съезда КПСС», М., Госполитиздат, 1961, стр. 193.

² Там же, стр. 400.

³ См. Х. С. Сулайманова, О работе второго конгресса ООН по вопросам борьбы с преступностью, «Общественные науки в Узбекистане», 1961, № 2, стр. 52—57.

⁴ «Известия», 16 февраля 1963 г.

вия для окончательного искоренения преступности в нашей стране.

Советское общество уже воспитало и воспитывает десятки миллионов сознательных, преданных делу коммунизма граждан. Подавляющее большинство советских людей добровольно и добросовестно соблюдают нормы права и правила социалистического общежития. Великие принципы морального кодекса строителя коммунизма благодаря огромной воспитательной работе партии, повседневной деятельности всех государственных и общественных организаций становятся неотъемлемыми чертами характера миллионов трудящихся города и деревни.

Но у нас еще имеются случаи таких общественно опасных деяний, как хищения социалистической собственности, взяточничество, хулиганство и другие преступления, а также нарушения общественного порядка. Здесь сказываются цепкие пережитки старого мира, к тому же подогреваемые буржуазным влиянием извне.

В. И. Ленин считал воспитание и перевоспитание трудящихся очень трудной и сложной задачей и подчеркивал, что решение ее займет целую историческую эпоху.

Н. С. Хрущев в письме известному английскому философу и общественному деятелю Бертрану Расселу указывал, что «мы делаем все для того, чтобы изжить преступления, изжить их не только с помощью судебного-административных мер, на основе закона, а путем воспитания и перевоспитания людей, допускающих преступления»⁵.

Известно, что в годы культа личности И. В. Сталина органы суда, прокуратуры и милиции допускали в борьбе с преступностью односторонность, применяя в отношении лиц, совершивших преступления, главным образом меры уголовной репрессии. Мерам предупреждения и профилактики не придавалось должного значения. Созданные при жизни В. И. Ленина учреждения по изучению преступности и личности преступника были упразднены в начале 30-х годов.

Ныне в борьбе за искоренение преступности центр тяжести переносится на устранение причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению. Н. С. Хрущев неоднократно подчеркивал, что главным в борьбе с преступностью является тщательная профилактика, воспитательная работа. «Главное внимание, — говорится в Программе КПСС, — должно быть направлено на предотвращение преступлений»⁶.

Задачу предупреждения преступности следует рассматривать в самом широком смысле, как всю совокупность мероприятий, направленных на полную ликвида-

цию преступности, этого тяжелого пережитка прошлого. В этой связи перед нашими научными учреждениями и административными органами встали важнейшие проблемы глубокого изучения причин совершения преступлений и разработки конкретных мер, обеспечивающих эффективную борьбу с преступностью.

Изучением причин преступности ныне занимаются научные учреждения Союза ССР (Институт криминалистики Прокуратуры СССР и Институт государства и права АН СССР) и союзных республик. Этим должны заниматься и органы юридической практики. Ст. 49 УПК УзССР прямо обязывает органы Министерства охраны общественного порядка, следователя, прокурора и суд при производстве следствия и судебном разбирательстве уголовного дела выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Суды должны выносить частные определения (ст. 297 УПК УзССР), а органы МООП и прокуратуры — вносить представления в соответствующие учреждения, ведомства, организации и директивные органы для принятия мер к устранению конкретных причин, породивших те или иные правонарушения.

Однако мер, принимаемых лишь по отдельным уголовным делам, недостаточно для решения общей задачи предупреждения преступности. Поэтому, на наш взгляд, целесообразно специальным пунктом Положений о Прокуратуре и МООП вменить в обязанность этих органов выявление и устранение причин и условий, порождающих правонарушения, вне зависимости от наличия уголовного дела (в порядке общего надзора и по сигналам о неблагополучии).

Надо сказать, что за последние годы у нас появились отдельные монографические исследования и научные статьи, посвященные изучению причин преступности и личности преступника. Но в целом в области предупреждения преступности наша правовая наука и практика сделали еще очень мало.

Нам представляется, что в этой области теория еще слабо связана с жизнью, с практикой. Некоторые материалы на местах по отдельным видам преступлений не получили должного изучения; не организована надлежащая работа по изучению динамики преступности в отдельных республиках, в частности в Узбекистане.

Наши ученые и практики-юристы должны стать активными помощниками партии и Советского государства в борьбе за полное искоренение преступности.

За последние годы Коммунистическая партия и Советское правительство осуществили целый комплекс практических мероприятий, непосредственно направленных на предупреждение правонарушений. В этом деле огромное значение имеет усиление многогранной культурно-воспи-

⁵ «Правда», 1 марта 1963 г.

⁶ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 400.

тательной работы Коммунистической партии и Советского государства, особенно среди нашей молодежи. Как указывает Н. С. Хрущев, «поколение коммунизма надо формировать с детских лет, беречь и закалять его в юности, внимательно следить за тем, чтобы у нас не было моральных калек — жертв неправильного воспитания и дурного примера»⁷.

Важную роль в предупреждении преступлений призваны сыграть органы партийно-государственного контроля, созданные по решению ноябрьского Пленума ЦК КПСС 1962 г. и уже развернувшие большую работу в центре и на местах, в том числе в УзССР.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал значение контроля и проверки исполнения при социализме и указывал, что в этом деле должны участвовать самые широкие массы трудящихся. Характерными чертами проверки исполнения в наше время являются, с одной стороны, контроль масс путем всенародного обсуждения законопроектов, внесения в них изменений, дополнений и проверки соблюдения законов, а с другой стороны, — отчетность руководителей государственных органов перед населением. Даже органы, призванные обеспечить исполнение законов, теперь сами отчитываются перед населением, расширяют и укрепляют свои связи с общественностью и работают под ее контролем. Созданные при местных Советах постоянные комиссии по социалистической законности периодически проверяют исполнение законов.

В борьбе с преступлениями и охране общественного порядка неуклонно возрастает роль общественных организаций. Согласно Постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР 2 марта 1959 г. «Об участии трудящихся в охране общественного порядка в стране», в городах и селах, на предприятиях и организациях созданы добровольные народные дружины, повысилась роль товарищеских судов, комиссий по делам несовершеннолетних, наблюдательных комиссий при исполкомах по месту нахождения исправительно-трудовых учреждений и т. д. Основная функция всех этих и иных общественных организаций — воспитание трудящихся в духе соблюдения советской законности и правил социалистического общежития, профилактика и предотвращение преступлений.

Охрана социалистического правопорядка должна стать кровным делом самих трудящихся масс. Партия мобилизует и организует трудящихся на борьбу с преступностью, против всякого рода жуликов, расхитителей, взяточников, хулиганов, тунеядцев и других нарушителей законов, направляя против них и острее карающего меч Советского государства и силу общественного воздействия.

⁷ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 193.

Широкая правовая пропаганда, деятельность университетов правовых знаний, разъяснительная работа административных органов, лекции и беседы, вечера вопросов и ответов по актуальным проблемам советского права, семинары и инструктаж народных дружинников и членов товарищеских судов — все эти меры направлены на повышение сознательности советских граждан, предупреждение правонарушений и укрепление социалистической законности.

Вместе с тем партия уделяет огромное внимание дальнейшему улучшению деятельности органов суда, прокуратуры и милиции, укреплению их достойными, проверенными, квалифицированными кадрами. Повышена ответственность практиков-юристов за злоупотребление служебным положением и другие преступления. В частности, в новом Уголовном кодексе УзССР имеется специальная глава, предусматривающая ответственность за преступления против правосудия.

Советские органы должны самым строжайшим образом соблюдать и исполнять законы Советского государства, чтобы иметь не только формальное, но и моральное право судить и учить других.

К сожалению, в области раскрытия и расследования преступлений и осуществления правосудия у нас имеются еще серьезные недостатки⁸. Для устранения их, на наш взгляд, необходимо прежде всего своевременно реагировать на сигналы о преступлениях, жалобы и заявления о нарушениях законности; улучшить работу по раскрытию и расследованию преступлений, добываясь повышения квалификации работников прокуратуры и милиции; обеспечить высокий уровень организации и проведения судебных процессов и применение уголовного наказания в точном соответствии с законом, обстоятельствами дела и с учетом личности виновного; шире применять меры общественного воздействия с передачей на перевоспитание в отношении лиц, совершивших менее опасные преступления, и полностью исключить из практики освобождение от уголовного наказания опасных преступников; обеспечить тщательное выяснение и устранение всех причин и условий, способствовавших совершению преступления.

В уголовно-правовой борьбе с преступностью и дальнейшем укреплении социа-

⁸ На ряд существенных недостатков в практике судебных органов УзССР по борьбе с преступностью, ошибок в применении мер уголовного наказания указывается в постановлениях Пленума Верховного Суда УзССР №№ 6, 7 от 11 декабря 1961 г. «О практике применения судами нового уголовного и уголовно-процессуального законодательства» и «О кассационной практике судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда УзССР».

лиственной законности важное значение имеет улучшение и совершенствование форм и методов работы административных органов. Ныне эффективность деятельности органов милиции, суда и прокуратуры определяется качеством их работы по профилактике и предупреждению преступлений, снижением преступности на территории данного района, уровнем организации судебных процессов, правовым воспитанием трудящихся, отсутствием необоснованных арестов и неправосудных приговоров.

В укреплении социалистического правопорядка, борьбе с преступностью огромную роль играет советское уголовное законодательство, оказывающее большое правовое, воспитательное воздействие на граждан нашего общенародного государства.

На основе решений XX съезда КПСС и Закона Верховного Совета СССР от 11 февраля 1957 г. о расширении суверенных прав союзных республик в области законодательства в мае 1959 г. был принят Уголовный кодекс Узбекской ССР, введенный в действие с 1 января 1960 г.

Новый Кодекс, являющийся ярким выражением торжества социалистической демократии и ленинской национальной политики, был разработан с учетом местных условий, национальных, географических, экономических и иных особенностей нашей республики, в соответствии с задачами, поставленными перед советским уголовным законодательством в эпоху развернутого строительства коммунизма.

По сравнению со старым уголовным законодательством характерными чертами нового УК УзССР, воплотившего в себе ленинские принципы социалистической законности, являются:

а) отказ от применения закона по аналогии и установление твердого правила об уголовной ответственности только за деяние, прямо предусмотренное уголовным законом;

б) сужение и смягчение уголовной ответственности и наказания по преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, и усиление уголовной репрессии за наиболее тяжкие государственные и особо опасные преступления, а также к особо опасным преступникам;

в) строгая дифференциация ответственности и индивидуализация наказаний в зависимости от степени общественной опасности содеянного и личности преступника;

г) тщательная регламентация самим Уголовным кодексом вопросов признания особо опасным рецидивистом и применения условно-досрочного освобождения от наказания либо замены его более мягким к лицам, осужденным за конкретные преступления;

д) строгое разграничение в законе деяний, являющихся преступлениями, с нару-

шениями административного порядка или нарушениями, влекущими меры общественного воздействия;

е) отказ от длительных сроков лишения свободы и абсолютно-определенных санкций;

ж) применение мер общественного воздействия по ряду малозначительных и менее опасных преступлений и широкое вовлечение трудящихся в дело перевоспитания правонарушителей (особенно несовершеннолетних) и предупреждения преступлений;

з) установление строгого правила применения уголовного наказания и освобождения от наказания или смягчения его (кроме случаев амнистии и помилования) только судом.

В Программе КПСС подчеркивается важность дальнейшего совершенствования норм советского права, «регулирующих хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную работу, содействующих решению задач коммунистического строительства и всестороннему расцвету личности»⁹. В порядке дальнейшего совершенствования вносятся необходимые изменения и дополнения и в нормы Уголовного кодекса.

Так, в 1960—1962 гг. в целях усиления борьбы с особо опасными преступлениями были приняты новые законы о повышенной ответственности и более суровом наказании за такие преступления, как хищение государственной и общественной собственности в особо крупных размерах, взяточничество, фальшивомонетничество, спекуляция валютой, изнасилование, посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника, причем установлена возможность применения к такого рода преступникам, при отягчающих обстоятельствах, высшей меры наказания — смертной казни.

Изданы также законы об усилении борьбы с пьянством, туеядством, об уголовной ответственности за нарушение законодательства об индивидуальном жилищном строительстве, за приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов, за преступно-небрежное хранение сельхозтехники и т. д.

Нормы уголовного права будут несомненно совершенствоваться и в дальнейшем в целях быстрого искоренения преступности в ходе развернутого строительства коммунизма в нашей стране.

Так Коммунистическая партия и наше общенародное Советское государство диалектически сочетают силу закона, государственного принуждения и меры общественного воздействия в целях всемерного укрепления социалистической законности и воспитания советских людей в духе коммунизма.

Г. А. Ахмедов

⁹ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 400.

О ПРОИЗВЕДЕНИИ АХМЕДА ЮГНЕКСКОГО «ХИБАТУЛ-ХАКАЙК» И ЕГО ЯЗЫКЕ

Произведение Ахмеда Югнексского «Хибатул-хакайк» написано в конце XII—начале XIII в. По своему содержанию и теме оно близко к памятнику XI в. «Кутадгу билиг», но имеет значительно меньший объем.

В настоящее время известно три списка этого сочинения, которые хранятся в библиотеках Стамбула. Один из них написан на уйгурском алфавите, другой—на арабском, а третий—на арабском и уйгурском. На основе этих списков Наджиб Асим издал в 1918 г. факсимиле «Хибатул-хакайк».

Содержание этого памятника носит дидактически-воспитательный характер. В начале автор, как это было принято, восхваляет аллаха, пророка и его помощников; потом говорит о посвящении своего сочинения Дад Спхосолор-беку. Затем автор призывает людей к знанию, щедрости, благословению, а в заключение сообщает некоторые биографические сведения о себе.

В основной части своего сочинения Ахмед Югнексский подчеркивает важное значение земледелия и ремесел и вместе с тем указывает на тяжелую жизнь крестьян и ремесленников, критикует феодалов за их алчность, жестокость и нарушения законов шариата в обращении с податным населением. При этом критика феодалов ведется автором с точки зрения ислама суфийского толка.

В своих философских взглядах Ахмед Югнексский стоял на позициях объективного идеализма.

Но для нас этот памятник XII—XIII вв. представляет интерес, конечно, не своим дидактически-назидательным содержанием и идеалистическими концепциями, а как ценный источник по истории узбекского языка, своеобразный «мостик» между языком произведения XI в. «Кутадгу билиг» и староузбекским языком памятников XIII—XIV вв. Изучение лексико-морфологических особенностей произведения Ахмеда Югнеки представляет интерес и для определения отношения его языка к языку многочисленных памятников средневековья и современному узбекскому литературному языку¹. Вместе с тем оно позволяет проследить историческую связь языков братских тюркоязычных народов СССР.

Язык «Хибатул-хакайк» являет собой переходный этап от древнеузбекского к староузбекскому и узбекскому языку. Надо сказать, что он во многом близок и к сов-

ременному узбекскому языку. Особенно ярко это видно при анализе грамматических категорий данного произведения.

В частности, категории числа и принадлежности существительных в языке «Хибатул-хакайк» имеют характерные особенности; в написании имен существительных встречается архаичная форма категорий числа. Но часть аффиксов категорий числа и принадлежности существительных по своему образованию, значению и функции совпадают с современным узбекским языком. В этих аффиксах проявляются законы палаталь гармонии.

Вместе с тем категория числа и характер ее образования в произведении «Хибатул-хакайк» близки к письменным памятникам XI—XVI вв.

Категория числа существительных образуется морфологическими, синтаксическими и лексическими способами:

1. Морфологическими способами и число имен существительных образуется при помощи аффиксов *-лар*, *-лар²* и (в редких случаях) *-эн³*.

При помощи аффиксов *-лар* || *лар*: *эртэм-лар* (28)* — «характеры, обычаи, нравы»; *эликлар* (55) — «руки»; *қылықлар* (59) — «поступки».

При помощи аффикса *-эн*: *билик билти болты эрэн бэлгүлүк* (34) — «те люди, которые познали, стали известными»; *эрэн көрқи ақл ол, сөңәкниң йилик* (33) — «украшение людей — разум, а костей — мозги».

2. Синтаксическими способами и число имен существительных образуется при помощи количественных числительных: *миң эр достуң эрсә өкуш көрмәгил* (12) — «если имеешь тысячу друзей, не считай это многом»; *тузаттим бу он төрт баб ичрә сөзи* (91) — «сочинение, которое я составил из 14 глав».

3. Лексическими способами категория числа образуется при помощи существительных, обозначающих отвлеченное понятие:

а) существительные, образованные при помощи аффиксов *-лық* || *-лик* || *лук* || *-лук* ||

² И. А. Батманов, Язык енисейских памятников древнетюркской письменности, Фрунзе, 1959, стр. 101; С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, стр. 50—52; А. Н. Кононов, Родословная туркмен, М.—Л., 1958, стр. 127.

³ A. Gaba in, Altürkische Grammatik, Leipzig, 1951, S. 208—210; А. И. Щербак, Грамматический очерк языка тюркских текстов X—XIII вв. из Восточного Туркестана, М.—Л., 1961, стр. 92—97.

⁴ Указанные примеры взяты из изданного Наджиб Асимом текста «Хибатул-хакайк» (Стамбул, 1918); цифры в скобках обозначают страницы этого издания.

¹ С. Е. Малов, Памятники древнетюркской письменности, М.—Л., 1951, стр. 321; Е. Э. Бертельс, Хибат ал-хакаик Ахмеда Югнеки, в сб.: «Гуманитарные науки», кн. I, Сборник статей к 25-летию САГУ, Ташкент, 1945, стр. 29—46.

-лығ || -луг, выражают значение множественного числа: *чығайлық* (47) — „бедность, беднота“; *көргүлүк* (34) — I. „судьба“; II. „мучение“; III. „красота, вид“; *улуғлуғ* (60) — „величие, благородство“; *тануғлуғ* (19) — „свидетельство, знакомство“;

б) существительные, обозначающие вещественные значения, выражают категории множественности: *от* (20) — „огонь“; *аш* (36) — „пища“; *қум* (28) — „песок“; *асал* (84) — „мед“;

в) некоторые количественные прилагательные указывают на значение категории множественности: *тәлим мал, өкүш қул, қараваш кәрәк* (63) — „необходимо обилие товаров, много рабов и слуг“; *өкүшрәк кишиниң ичи ғадр эрүр* (75) — „большинство людей бывает ревнивыми“; *тилидин төкүлди тәлим эр қаны* (40) — „из-за языка пролилась кровь многих людей“;

г) некоторые определительные местоимения также используются для обозначения множественности: *қамуғ тил ахы эр санасын аюр* (52) — „языки всех людей хвалят щедрых“; *нәчә тәтик эртин бирәр сахв кәлүр* (72) — „добрые люди могут быть благородными“.

Изучение текстов позволяет нам сделать вывод, что форма множественности содержит понятие парности, собирательности, количественности:

1. В значении парности: *йүз уруб кәчәрләр йумуб кәзләрин* (81) — „закрыв глаза и отвернув лицо, [они] проходят мимо“.

2. В собирательном значении: *қамуғ абаданның хараб ол сөңи* (48) — „все благоустроенные места превращаются в развалины“; *тәлим башны йәди бу тил, сөз бушы* (39) — „из-за того, что длинен язык, погибло много людей“.

3. В количественном значении: *ики қол дынарны ул он қол қылу* (65) — „он делает из двух динаров десять“; *йимә төрт эшингә айтурман салам* (24) — „еще раз скажу привет четырем халифам“.

Категории числа, выражаемые синтаксическими и лексическими способами, выступают в функции качественного и количественного определения:

1. В функции количественного определения: *ики нәң бириксә бир эрдә қа-*

лы бүкәнди ол эргә муруват йолы (42) — „если у одного человека имеется две вещи, закрывается для него благословение“.

2. В функции качественного определения: *нәчә йәр бар эрди сыгышмаз эри* (43) — „существовало много густонаселенных пунктов“; *илахий өкүш ҳамд аюрман сәңә* (18) — „о, боже, много восхвалений я буду говорить тебе“.

Что же касается аффиксов принадлежности, то в произведении Ахмеда Югнеки они представлены только в единственном числе:

I	лицо ед. чис.	-м -им -ым -үм;
II	„	-иң -ың үң -уң;
III	„	-и -ы -си.

Изим (25) — „боже мой“; *эшим* (45) — „друг мой“; *туттачым* (24) — „моя поддержка“; *сөзим* (31) — „мое слово“; *тишин* (38) — „твои зубы“; *барлыгың* (19) — „твое существование“; *коксуң* (60) — „твоя грудь“; *сандугуң* (61) — „твой сундук“; *сөзи* (37) — „его слово“; *қутлугы* — „из счастливых“; *изиси* (22) — „его бога“.

Формы принадлежности 3-го л. ед. ч. передают выделительные значения: *алпы бәрмәгән әл, элик қутсызы* (55) — „получившая и не вернувшая рука является несчастливой“.

Аффиксы принадлежности 3-го л. ед. ч. в субстантивированных словах передают паритивные, выделительные, предикативные значения;

а) в значении паритивности: *бир элкин тутуб шәхд, бири зәхәр қатар* (49) — „одной рукой дает сладкое питье, а другой — яд“.

б) в значении выделения: *қаны бу күн анлар минидә бири* (49) — „где их сегодня нет даже одного из тысячи“.

в) в значении предикативности: *тавар бирлә эрсә улугсын дугуң* (61) — „с товаром считаешь себя великим“.

Все эти и другие примеры свидетельствуют о том, что памятник XII—XIII вв. „Хибатул-хакайик“ представляет большой интерес для исследователей, изучающих историю развития узбекского языка и исторических связей языков братских тюркоязычных народов.

К. Махмудов

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЦЕННЫЙ ТРУД ПО МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Вдохновленные историческими решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС советские ученые подготовили и опубликовали за последние годы ряд серьезных научных исследований, посвященных обобщению опыта социалистического и коммунистического строительства и имеющих большое теоретическое и практическое значение. К числу таких работ относится и книга академика П. Н. Федосеева «Коммунизм и философия»¹.

Данная книга состоит из работ, опубликованных автором после XX съезда КПСС, положившего начало новому периоду в жизни партии и страны и открывшего широкие перспективы для дальнейшего развития марксистско-ленинской теории. Творчески осмысливая исторические решения XX—XXII съездов КПСС, акад. П. Н. Федосеев уделяет главное внимание тем выводам, которые следуют из них для нашей философской науки.

Включенные в сборник работы П. Н. Федосеева «XX съезд КПСС и преодоление недостатков в научной работе по философии», «Творческое использование законов общественного развития», «XXII съезд КПСС и задачи научно-исследовательской работы в области философии» помогают нашим философским кадрам в борьбе за претворение в жизнь решений партии.

Ряд произведений, вошедших в сборник, посвящены актуальным научным проблемам, наиболее запутанным в период культа личности Сталина. Таковы вопросы о связи философии с политикой, о роли народных масс и личности в истории, о социализме и гуманизме, о развитии производственных отношений при переходе к коммунизму, о диалектике развития социалистической демократии. Эти работы, написанные на основе вдумчивого анализа реальных процессов нашей жизни, подытоживают достижения марксистско-ленинской философской науки и направлены своим острием против

псевдонаучных, реакционных антикоммунистических измышлений идеологов империализма.

С неослабным интересом читаются разделы книги, посвященные важнейшим теоретическим и методологическим вопросам взаимосвязи науки, философии и естествознания. В них получили отражение указания Коммунистической партии, направленные на дальнейшее развитие творческих исследований категорий и законов материалистической диалектики, марксистской теории познания и логики.

Огромные достижения естественных и технических наук являются вместе с тем и триумфом диалектического материализма. Однако реакционная буржуазная философия пытается истолковать их в духе идеализма. Известно, что в нашей литературе в прошлом имела место недооценка теории относительности и кибернетики. В работах, посвященных этим проблемам, П. Н. Федосеев излагает основную суть главных успехов современного естествознания и показывает, что квантовая механика, теория относительности, электроника и кибернетика не только не подрывают, а, наоборот, подтверждают философию диалектического материализма; что только в марксистско-ленинской философии данные современного естествознания могут получить свое подлинно научное объяснение; что только эта философия способна по-настоящему осмыслить их и содействовать их дальнейшему развитию.

Автор выступает против вульгаризаторских попыток догматиков и невежд отмахнуться от новых фактов, выводов и положений точных наук. Осуждая всякое доктринерство и одностороннюю прямолинейность, П. Н. Федосеев призывает к укреплению творческого союза философов и естествоиспытателей, обеспечивающего успешное развитие и естествознания и философии.

Автор предостерегает против абсолютизации известных форм проявления причинности и других категорий диалектического материализма, видя главную задачу ученых в глубоком анализе кон-

¹ П. Н. Федосеев, Коммунизм и философия, М., Изд-во АН СССР, 1962, 480 стр.

кретной ситуации. В книге показано значение той дифференциации и взаимного проникновения отдельных наук, которые характерны для современного этапа их развития, в связи с чем становится особенно актуальным творческое содружество и координация деятельности ученых различных отраслей наук.

Последнюю группу составляют работы, посвященные разработке современных социологических проблем в советской и буржуазной науке. Сюда включены доклад о состоянии социологических исследований в СССР на IV Международном социологическом конгрессе, научные отчеты о работе III и IV социологических конгрессов. П. Н. Федосеев подвергает убедительной критике новейшие измышления реакционных буржуазных социологов. Так, они пытаются доказать, что в современном капиталистическом обществе якобы происходит стирание классовых граней, сближение полюсов, превращение рабочих в совладельцев предприятий при огромном росте средних слоев. На основе непреложных фактов П. Н. Федосеев показывает дальнейшее обострение противоречий между пролетариатом и буржуазией, монополистами и средними и мелкими собственниками, империалистами и народами колониальных и зависимых стран.

Актуальную значимость имеет работа «Современные социологические теории о войне и мире». Здесь автор, излагая марксистско-ленинские взгляды о причинах войн, принципах мирного сосуществования стран с различными социально-экономическими системами и возможности предотвращения войн в современную эпоху, подвергает критике реакционные буржуазные теории по данному вопросу. Вместе с тем он отмечает, что общие успехи великого лагеря социализма и последовательно проводимая им ленинская политика мирного сосуществования вызвали разброд в среде самих буржуазных ученых, обусловили появление на Западе многих работ, посвященных защите идеи мира на Земле.

В сборнике уделено немало места проблемам международного коммунистического движения. Эта тема специально затрагивается в статьях, посвященных итогам Совещания представителей коммунистических и рабочих партий в ноябре 1960 г., а также в связи с критикой международного ревизионизма и догматизма.

Две работы: «Наука и научный атеизм» и «Научное мировоззрение — важнейшее средство борьбы с религиозными предрассудками» — затрагивают вопросы борьбы с религией. П. Н. Федосеев выступает против упрощенчества и вульгаризаторства в атеистической пропаганде, говорит о новых методах и приемах церковников в их попытках отстоять основы религиозной идеологии перед лицом успехов современной науки, освещает

вопрос о социальных корнях и политической роли религии и церкви в современных условиях как в капиталистическом мире, так и в СССР.

В целом сборник трудов акад. П. Н. Федосеева «Коммунизм и философия» отражает новый этап в развитии общественных наук в СССР, наступивший после XX съезда партии. В нем сделана попытка на основе материалов XX—XXII съездов КПСС преодолеть последствия культа личности Сталина в философии, дать последовательную критику его ошибок, нанесших большой ущерб развитию нашей философской науки.

Следует подчеркнуть, что разработка вопросов философии в сборнике неразрывно связана с критикой буржуазной идеологии. При этом автор говорит о необходимости дифференцированного подхода к критике буржуазной идеологии. Разоблачая лживые реакционные «теории» и идейный крах антикоммунистов, П. Н. Федосеев отмечает также, что в современную эпоху многие добросовестные ученые Запада начинают видеть идейный крах империализма и колониализма; успехи социализма заставляют многих задумываться над перспективами мирового развития, а угроза ядерной войны сталкивает передовых буржуазных ученых с фанатиками политики «с позиции силы».

Показывая прогрессивные сдвиги в сознании ряда буржуазных ученых, автор не проходит и мимо их заблуждений, противоречий и ошибок. Но иногда критика буржуазных теорий в книге носит скорее иллюстративный, чем систематический характер. Оценка новейших течений буржуазной философии местами дается абстрактно, неопределенно. Трудно, например, уяснить смысл экзистенциализма или логического позитивизма по тем отрывочным замечаниям, которые делает автор (см. стр. 186).

Несколько неясно изложена автором и проблема отмирания государства. Так, он пишет: «Ревизионисты постоянно сетуют, что у нас государство не отмирает» (стр. 279). Как известно, процесс отмирания государства начался уже с победы Октябрьской революции, когда была создана диктатура пролетариата, как орган подавления эксплуататорского меньшинства в интересах эксплуатируемого большинства, орудие не увековечения классового господства (чем всегда было прежде государство), а уничтожения классов. Государство диктатуры пролетариата В. И. Ленин называл поэтому «полугосударством», «государством не в собственном смысле слова», «отмирающим государством».

Следующей важной вехой в процессе отмирания государства стало отпадение функции подавления враждебных классов. Наконец, превращение государства диктатуры пролетариата в общенародное

явилось новым важнейшим шагом на этом пути. Отмирание государства у нас, как это не раз подчеркивал Н. С. Хрущев, уже происходит. Следовательно, с ревизионистами нас разделяет не признание или отрицание отмирания государства, а то, что под этим отмиранием ревизионисты понимают ослабление государства, а мы видим, что оно непрерывно укрепляется и, в частности, общенародное государство, опирающееся на нерушимый союз рабочих и крестьян, совместным трудом строящих коммунизм, несомненно сильнее диктатуры пролетариата, преодолевшей яростное сопротивление эксплуататоров и боровшейся за отрыв трудящегося крестьянства от кулацкого влияния.

Ревизионисты под отмиранием государства понимают прежде всего отказ его от выполнения экономических функций; марксисты же подчеркивают необходимость всемерного развития хозяйственно-организаторской функции социалистического государства, которая станет при полном коммунизме функцией общественного самоуправления. В целом ревизионисты ратуют за отказ от централизованного руководства хозяйством и культурой; марксисты же видят процесс отмирания госу-

дарства в разрывании социалистической демократии, закономерным следствием которой является перерастание социалистического государства в систему коммунистического общественного самоуправления.

Вызывает возражение и утверждение автора о том, что у меньшевиков было стремление растворить пролетариат в общей массе трудящегося населения (стр. 75). Наоборот, для меньшевиков более характерной была попытка сектантского обособления рабочего класса.

В книге встречаются также отдельные повторения, воспроизведение одних и тех же цитат и даже таблиц (см. табл. на стр. 94 и 140) и т. д.

Несмотря на отдельные недостатки, книга акад. П. Н. Федосеева, написанная в духе исторических решений XX—XXII съездов КПСС, представляет вклад в развитие марксистско-ленинской философии и ценное пособие для наших педагогов, пропагандистов, широкой советской общественности, интересующейся проблемами философской науки.

А. М. Давидович, Б. И. Исмаилов,
М. Х. Хакимов

ИЛМИЙ АТЕИСТИК ПРОПАГАНДИНИНГ МУҲИМ ВОСИТАСИ

Коммунизм қуриш программасини амалга ошириш учун курашда совет кишиларини коммунистик руҳда тарбиялаш, кишилар онгидаги эскилик қолдиқларини тугатиш ғоят катта аҳамиятга эгадир. Партия Программасида айтылганидек, жамият аъзоларининг онглигини қанча юқори бўлса, уларнинг коммунизм моддий-техника базасини яратишдаги, коммунистик меҳнат формаларини ва кишилар ўртасидаги янги муносабатларни ривожлантиришдаги ижодий активлиги ва ғайрати шунчалик тўла ва кенг бўлади, коммунизм қурилиши вазифалари шунча тез ва муваффақиятли амалга оширилади. Шунинг учун ҳам Н. С. Хрущев алоҳида таъкидлаганидек, совет кишиларини бирдан-бир илмий дунёқараш — марксизм-ленинизм руҳида, энг прогрессив олижаноб ахлоқ — коммунизм қурувчиларининг ахлоқ Кодекси руҳида тарбиялаш партия идеология ишнинг энг муҳим аҳамиятга эга бўлган зарурий, практик масаласидир.

Меҳнатқашларни коммунистик руҳда тарбиялашнинг таркибий қисмларидан бири айрим кишилар онгида ҳанузгача сақланиб келаётган диний қолдиқларга қарши кескин курашни ва бу қолдиқларни бутунлай бартараф қилишдир.

Диний сарқитларга қарши курашда илмий-атеистик пропаганда муҳим роль ўйнайди. Кейинги йилларда республикамиз нашриётлари китобхонларга атеистик

темада бир неча брошюралар тақдим қилди. Уларда исломнинг келиб чиқиши, унинг реакцион моҳияти, меҳнатқаш халқ учун, коммунистик қурилиш учун зарари илмий асосда очиқ ташланган.

Диний, идеалистик дунёқараш дунёнинг моддийлигини ва унинг қонуниятли ривожланишини инкор этади.

Материалистик дунёқараш эса оламни илмий тушунтириб, фанга, практикага асосланади. Шунинг учун у энг изчил, илмий ва бирдан-бир тўғри назариядир. Фалсафа фанлари кандидати Ҳ. Расулловнинг «Илмий ва диний дунёқарашларнинг бир-бирига зидлиги» брошюраси шу масалага бағишлангандир. Брошюрада материалистик ва диний дунёқарашларнинг бир-бирига зидлиги, диний, идеалистик дунёқарашнинг ҳақиқатдан узоқ эканлиги, унинг асоссизлиги табиий-илмий кашфиётлар далоли асосида исботланади.

Шунингдек, китобчада диннинг инсоният тарихида тутган реакцион роли, илм-фан тараққиётига доимо тўсиқ бўлиб келиши, Джордано Бруно, Л. да Винчи каби фан намояндларининг Рим инквизицияси томонидан ўлдирилганлиги, Урта Осиё прогрессив ижтимоий-фалсафий фикр намояндалари Беруний, Ибн Сино, Умар Хайём, Улуғбек, Мирзо Бедил, Чўқон Валихонов, Аҳмад Донийш ва бошқалар руҳонийлар томонидан таъқиб, тайиқ остига олинганлиги, улар асарларини нашр қилиш ман қилинганлиги тўғрисида га-

пирилади. Лекин бизнинг фикримизча, диний дунёқарашнинг асоссизлиги, ақл-идроққа зидлигини фош этишда автор ҳозирги замон илм-фандаги эришилган ажойиб ютуқлардан кам фойдаланган.

Диний ахлоқнинг асоссизлигини, унинг меҳнаткаш халқ учун зарарли эканлигини фош этишга ва диний ахлоққа тамоман қарама-қарши бўлган энг илғор, меҳнаткаш халқ манфаатини акс эттирадиган коммунистик ахлоқни баён этишга бағишланган брошюралардан бири фалсафа фанлари кандидати Сулаймон Азимовнинг «Ахлоқ ва дин» китобчасидир.

Брошюрада ахлоқнинг ҳамма вақт синфий бўлганлиги, қўлдорлар билан қўллар, феодаллар билан крепостной — деҳқонлар, капиталистлар билан пролетарлар ахлоқи тамомила бошқа-бошқа, бир-бирига қарама-қарши эканлиги, ҳар бир синф ахлоқни ўз синфий манфаати нуқтан назаридан тушуниши мукамал ифодаланган. Диний ахлоқ айрим шахс манфаатини кўзда тутиши, коллектив манфаатини шахс манфаатига қарши қўйиши, эксплуататорлар манфаатини ҳимоя қилувчи, инсоний фазилатларни ерга уриб, кишини ўз кучига, ақл-идроқига ишонмаслик руҳида тарбияловчи, инсонда ҳаётга умидсизлик руҳини туғдирувчи, меҳнаткаш халқ ҳисобига кун кўрувчи техникўрликни ўз ҳимоясига олувчи ахлоқ эканлиги фош этилади.

Китобча тушунарли, кишининг туйғу, ҳиссиётларига таъсир этадиган содда, раво тилда ёзилган. Бироқ унда диний ахлоқнинг асоссизлигини ва коммунистик ахлоқнинг ҳаётийлигини кўрсатувчи мисоллар кўпроқ берилганида китобчанинг мазмуни янада бойган бўлур эди.

И. Раҳимовнинг «Прогрессив илмий традициялар ва диний урф-одатлар» брошюраси ўзбек прогрессив миллий традицияларининг аҳамиятини ва диний урф-одатларнинг меҳнаткашлар учун зарарли эканлигини фош этадиган муҳим масалага бағишланган. Брошюрада миллий традиция ва урф-одатлар ҳар бир халқнинг тарихан таркиби топиб келаётган ижтимоий муносабатлари натижаси сифатида яшаш шароити, муҳити ва биргаликда ҳаёт кечириши туфайли вужудга келганлиги таъкидланади. Меҳмондўстлик, ўзаро ҳурмат, ҳашар, пахта байрами каби ўзбек миллий прогрессив традициялари баён этилади.

Шунингдек, айрим кишилар онгида ўтмиш, дин сарқитлари, жумладан, хотин-қизларга бой-феодалларча муносабатда бўлиш, эскича никоҳ, суннат тўйи маросимлари ва бошқа диний урф-одатларнинг меҳнаткаш халқ учун зарарли эканлиги очиб ташланади. Лекин И. Раҳимов брошюраси нуқсонлардан ҳам холи эмас. Унда тилга олинган урф-одатлар, традициялар атрофлича, конкрет мисоллар билан тўлиқ ва системали равишда берилмаган.

Фалсафа фанлари кандидати П. Ҳами-

довнинг «Исломи дини ва онла» брошюрасида дин ва унинг урф-одатларига берилган оиланинг бахтли ва барқарор бўлмаслиги, социалистик оиланига кишиларга бахт-саодат келтириши мумкинлиги ва диний онла билан социалистик оиланинг тубдан фарқи атрофлича ёритилган. Динга асосланган онлага тамоман қарама-қарши социалистик онла, эр-хотин ўртасида ўзаро дўстлик, самимий ҳурмат, муҳаббат, коммунизм қуришдек буюк ишга содиқ бўлишга, умумий манфаатларга ҳизмат қилишга асосланганлиги жонли мисоллар билан исботланган.

Лекин П. Ҳамидов баъзи оилаларда сақланиб келаётган эскилик ва дин сарқитларининг меҳнаткаш халқ учун зарари тўғрисида гапиради-ю, ammo уларни бартараф этиш йўллари устида жуда кам тўхтайд.

Ҳозирги давргача баъзи диндорлар ўртасида шарият қонуни сарқитлари учраб туради. Шунинг учун ҳам шу сарқитларни фош этишга бағишланган «Шарият ва унинг социал моҳияти» (автор — М. Аброров) брошюрасининг нашр этилиши жуда фойдали ва зарурийдир.

Брошюрада ислом дини ва шариятнинг келиб чиқиши, шариятнинг турли-туман қонун ва қондалари, уларнинг социал моҳияти, эксплуататор синфлар манфаатини доимо қўллаб-қувватлаб, уни мустаҳкамлаш учун қурол бўлиб келганлиги фактлар билан исботланган. Автор, социалистик жамиятимиз шароитида шарият қондалари меҳнаткашлар онгини заҳарлаб, уларнинг коммунизм учун актив курашувига ров бўлиб келаётганлигини қисқа ва аниқ баён этади.

Шу билан бирга М. Аброров ислом динининг умумий масалаларига кўп ўрин берган. Ўзбекистон шароитида шарият қондаларининг қандай шаклларда кўриниши, уларни бартараф қилиш йўллари ва методлари конкретлаштирилиб, мисоллар билан исботланиб берилганда мулоҳаза юритиётган китобчанинг курашчан атеизм пропагандасидаги аҳамияти анча ортган бўларди.

Ислом динининг келиб чиқиши ва социал моҳияти ҳақида жуда кўп брошюра, мақолалар чиқарилмоқда. Афсуски, диндорларни шубҳага соладиган, уларнинг диний психологиясига таъсир этадиган ва диний ақидаларнинг ёлғон, фантастика эканлигига ишонтирадиган, диндан юз ўгиришга олиб келадиган далиллар ва ҳулосалар кам берилди, маҳаллий материаллардан жуда оз фойдаланилади. Фикри-мизнинг далили учун тарих фанлари кандидати Ҳ. Абдуллаевнинг «Ислом динининг вужудга келиши ва баъзи масалалари» брошюрасини олиб қўриш мумкин.

Брошюрада исломнинг пайдо бўлиши ва унинг Ўрта Осиё халқлари ўртасида қилич кучи билан тарқатилиши атрофлича ёзилади-ю, араблар истилосига ва ислом динига қарши Осиё халқларининг кураши кўрсатилмайди.

Ҳ. Абдуллаевнинг: «Араблар дунёга исломдан бошқа даврнинг прогрессив илмий қарашларини ҳам келтирдилар», — деган фикрига қўшилиб бўлмайди. Чунки бу фикрни ўша даврдаги Урта Осиё халқларининг юксак маданиятига нисбатан татбиқ этиб бўлмайди. VIII асрда араблар истилоси арафасида Урта Осиё халқлари иқтисодий ва маданий тараққиёт жиҳатидан араблардан юқори турарди. Араб қабилалари кўчманчи ва ярим кўчманчи ҳаётни бошидан кечириб турганида, Урта Осиё халқлари сунъий суғориш система-сига асосланган юксак деҳқончилик билан шуғулланар эди. Араб босқинчилари исломни зўрлик йўли билан қабул қилди-риб, Урта Осиё халқлари маданиятига душманлик кўзи билан қараб, маданий ёдгорликларни вайрон қилдилар, илғор фан намояндаларини қувғинга солдилар ва оёқ ости қилдилар. Араблар Урта Осиё халқлари маданиятига катта зарар етказ-дилар, иқтисодий ва маданий тараққиёт-ни маълум даражада орқага суришга са-бабчи бўлдилар.

Бундан ташқари Ҳ. Абдуллаевнинг мам-лакатимизда социализм ғалаба қозонган-дан кейин «ҳоким, эксплуататор синф-ларнинг мафкуравий қуроли бўлган дин ора-дан кўтарилди» деган фикрига ҳам қў-шилш қийин. Чунки СССРда социализм ғалабасидан сўнг диннинг иқтисодий ва социал илдизлари йўқотилсада, дин ҳали ҳам бутунлай «орадан кўтарилиб» кетган-ни йўқ, балки у ўтмишнинг яшовчан қол-диғи сифатида ҳанузгача баъзи совет ки-шиларининг онгини заҳарлаб келмоқда.

Дин киши саломатлигининг ва медици-нанинг ашаддий душманидир. Совет меди-цинаси диний таълимотга ва хурофотга асосланган фолбинлик, парихонлик, дуо-хонлик, табиблик, «муқаддас» деб атала-диган жойларга сиғинишларнинг қанчалик зарарлигини аллақачон исбот қилган. Бу масалада Ўзбекистон Давлат нашриёти томонидан чиқарилган проф. А. А. Асқа-ровнинг «Медицина, табиблик ва диний хурофотлар» брошюраси диққатга са-зovorдир.

А. А. Асқаров китобхонларни медици-нанинг диний хурофотлар ва табиблик билан курашишини, Ўзбекистонда табиб-ликнинг келиб чиқиши, табиблар ва ру-ҳонийларнинг «даволаш» усуллари ва уларнинг халқ саломатлигига келтирадиган

зарарлари билан таништиришни ўз олдига вазифа қилиб қўйиб, жуда фой-дали иш қилган ва бу вазифани муваф-фақиятли бажарган. Республикамизда ҳали ҳам медицина ходимларига муро-жаат қилмасдан, табибларга, дуохонлар-га ва «муқаддас» жойларга шифо истаб мурожаат қиладиган, оқибатда касаллик-нинг олдини олмасдан, фожиаи ҳодиса-ларга учраган, саломатлигини йўқотган кишилар мисолида диний эътиқоднинг зарарли эканлиги аниқ ва содда қилиб ис-ботлаб берилди.

Атеистик брошюраларга берган қисқача обзоримизни яқунлаб шуни қайд қилиш керакки, кейинги йилларда республика-мизда илмий-атеистик пропагандага бир-мунча кўп аҳамият берилмоқда. Лекин бу ишда ҳали ҳам камчиликлар кўп. Биз-нинг илмий-атеистик пропагандаимиз ҳануз-гача Партия XXII съезди ва Програма-си талаб қилган жанговарлик даражаси-га кўтарилгани йўқ. Атеистик пропаган-дага бағишланган кўпгина брошюраларда диний ва бошқа эскилик сарқитлари ва уларнинг яшовчанлик сабаблари, уларга қарши кураш методлари ва воситалари юзаки баён этилади. Айниқса, табиий-ил-мий темаларда атеистик адабиётлар жуда кам.

Республикамизда нашр этилаётган ил-мий-атеистик китобларда фан ва техника-нинг энг сўнгги ютуқларини кўрсатишга, бу муваффақиятларнинг илмий-атеистик билимларни тарқатишдаги ғоят катта ролга эътибор берилмаяпти. Мисол учун совет сунъий йўлдошлари, космосни забт этиш ва уларнинг атеистик пропаганда учун аҳамияти ҳақида ҳозиргача ўзбек тилида деярли ҳеч нарса нашр этилмаган. Айниқса бошланғич маълумотли киши-ларга мўлжалланган, динга ишонувчилар учун белгиланган биронта илмий-атеистик адабиётнинг йўқлиги нашриётларимизнинг муҳим камчиликларидан биридир. Турли темалардаги, ғоявий жиҳатдан юксак маз-муни ва пропагандистларга қўлланма бўладиган, динга эътиқод қилувчиларга актив таъсир этадиган, умуман олганда омманнинг коммунистик онглигини оши-радиган илмий-атеистик адабиётлар нашр этиш диний ва бошқа эскилик сарқитлари-га қарши курашда муҳим воситадир.

Т. Тораев, Т. Сиддиқов

ХРОНИКА

ФАФУР ГУЛОМ ИЖОДИГА БАҒИШЛАНГАН ИЛМИЙ СЕССИЯ

Н. С. Хрущев партия ва ҳукумат раҳбарларининг адабиёт ҳамда санъат арбоблари билан учрашувида сўзлаган нутқида: «Совет ёзувчисининг энг олий бурчи коммунизм қурувчиларнинг сафларида бўлиш, ўз таланти билан партиямизнинг улғу ишига хизмат қилиш, марксизм-ленинизм идеяларининг тантанаси учун курашишдир», — деб таъкидлаган эди. Ўзбек совет поэзиясининг йирик намояндаси, таниқли адиб, курашчан публицист, адабиётшунос олим, Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг академиги Фафур Гулом ўз олий бурчини муваффақият билан адо этаётган шоирлардан биридир. Яқинда республикамиз меҳнаткашлари шоир Фафур Гуломнинг туғилганига 60 йил, ижодий фаолиятига 40 йил тўлишига бағишланган шонли юбилейни зўр тантана билан нишонладилар.

Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг А. С. Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институтида шоир Фафур Гуломнинг ҳаёти ҳамда ижодий фаолиятига бағишлаб илмий сессия ўтказилди.

Фафур Гулом ўзбек классик поэзиясининг энг яхши традицияларини ривожлантириб, ўзбек совет поэзиясига салмоқли ҳисса қўшган улкан шоирдир. Ўзбек халқ шоирининг номи бепоян она — Ватанмиздагина эмас, ҳатто, чет мамлакатларда ҳам ҳурмат билан тилга олинади, унинг асарлари жаҳондаги 26 мамлакатда нашр этилган. Илмий сессия Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг корреспондент аъзоси, профессор Воҳид Зоҳидовнинг қисқа нутқи билан бошланди.

Филология фанлари кандидати Ҳомид Екубов «Ўзбек совет адабиётининг тараққиётида Фафур Гуломнинг роли» деган темада доклад қилди.

Докладчи меҳнаткаш халқ орасидан етишиб чиққан Фафур Гуломнинг ёшлигидан бошлаб ўз истеъдодини халқ хизматида бағишлагани, реалистик поэзияни ёқлаб, адабиётнинг жамиятда тутган мавқеини тўғри тўшушганлиги ҳақида гапириб, ўзбек совет адабиёти майдонига жуда сермахсул адиб сифатида кириб келганлигини айтди.

Ўзбек совет адабиётида новатор бўлаб

етишган таланти санъаткорнинг Владимир Маяковский традицияларини эгаллашда биринчилар сафида борганлиги таъкидлаб кўрсатилди.

Фафур Гулом, — деди докладчи, — совет кишининг ифтихор ва пафосини, совет адабиётининг партиявийлик ва социалистик реализм принципларини миллий формада санъаткорона талқин этди ҳамда ижодий ривожлантирди. Шоирнинг ўзбек совет адабиёти тараққиётида тутган ўрни поэзиядаги новаторлиги билангина чекланмайди, у адабиётнинг бирор жанри билан кифояланиб қолмай, аксинча, деярли барча жанрларда асарлар яратди, мазкур жанрларнинг равнақ топишига муҳим ҳисса қўшди. У журналист, сатирачи, юморчи, очеркчи, фельетончи, ҳикоятчи, ҳиссанавис, адабиётшунос олим сифатида танилди ва жанрларни шакллантиришда алоҳида роль ўйнади.

Шуни таъкидлаб ўтиш керакки, Фафур Гулом Ҳамза Ҳакимзода бошлаб берган адабий традицияларга ижодий ёндашиб, уларни тараққий эттирди ва ўзбек адабий тили тараққиётида баракали хизмат қилди, бадиий сўз воситаларини бойитди.

Шоир доимо совет халқи ва социалистик Ватан билан ҳамнафас бўлди, йил сайин камолатга интилди. Шоир қайси жанрда асар ёзмасин, совет адабиётининг мезони — партиявийлик билан халқчилликка қатъий амал қилди. Хуллас, отахон шоир ўзбек совет поэзиясида маълум мактаб ва йўналиш яратди, деди докладчи ўз фикрини хулосалар экан, бунда бир гуруҳ ўзбек шоирлари тарбияланди, оқибат натижада ўзбек совет адабиётининг бутун дунёга танилишига ёрдам берди.

Филология фанлари кандидати Салоҳиддин Мамажонов «Ҳаёт фалсафаси» деган темада доклад қилди. Докладчи Фафур Гулом поэзиясининг сиёсий ўткирлиги, ғоявийлиги, актуаллиги, фалсафий чуқурлигини очиб берди.

Фафур Гулом ўз асарининг марказига муҳим ижтимоий, сиёсий ва фалсафий масалаларни, инсониятнинг бугуни ва эртаси билан узвий боғланган, воқеликнинг илғор тенденцияларини ифодаловчи проблемаларни қўйиши, уларни маҳорат билан

бадий ҳал қилишни таъкидлаб ўтди.

Филология фанлари кандидати Машкура Султанова ўз докладыни шоир бадий меросининг ҳали етарли ўрганилмаган соҳаси — «Ғафур Ғулом прозаси» деган темага бағишлади.

Ғафур Ғулом ўзининг проза асарлари билан ўзбек адабиётида проза жанрининг ривожланишига, чунончи повесть, ҳикоя, очерк, фелъетон ва публицистиканинг шаклланиши ва ўсишига, унда социалистик реализм принципларининг талқин этилишига, сатира ҳамда юморнинг ривожланишига, ижобий қаҳрамон масаласининг ҳал қилинишига катта ҳисса қўшди. Бироқ унинг прозаик асарлари ҳануз чуқур илмий текширилмаган. Ваҳоланки, шоирнинг бу бадий меросини тўплаш, ўрганиш, уларда илгари сурилган тенденцияларни умумлаштириш адабиётимиз тарихини, айниқса проза жанрининг шаклланишини эволюцион тарзда ўрганиш учун бой материал бериши турган гап. Чунки ўзбек совет адабиёти эндигина шаклланиб, ривожланиш йўлига кирган 20-йилларнинг охири 30-йилларнинг бошларидаёқ ёзувчи Ғафур Ғуломнинг ўнлаб ҳикоя, повестлари, юзлаб фелъетон, очерклар, публицистик мақолалари, корреспонденция ва памфлетлари маҳаллий матбуотда эълон қилинган. Ҳозирга қадар бадий ва ғоявий қимматини йўқотмаган бу проза намуналари Ғафур Ғуломнинг моҳир ёзувчи эканлигидан далолат беради.

Ғафур Ғулом атоқли шоир, машҳур ёзувчи ва таниқли таржимон бўлиш билан бирга йирик адабиётшунос олим ҳамдир.

Филология фанлари кандидати Абдурашид Абдуғафуров Ғафур Ғуломнинг мана шу фаолияти тўғрисида мароқ билан гапирди. Шу нарса характерлики, шоир ўзининг бадий ижодини адабиётшуносликка онд илмий ва назарий ишлари билан чамбарчас боғлаб олиб борди. У ўз адабий мақолалари билан адабиётшунослигимиздаги буржуа идеологияси, миллатчилик қарашлари ва жадидизм кўринишларига қарши мурасасиз курашди.

Докладчининг таъкидлашича, олимнинг дастлабки илмий мақолалари адабиётдаги сатира ва юмор масалаларига бағишланган. Бу табий бир ҳолдир, чунки ўша вақтларда дин аҳлларининг, озодлик душманларининг, эскилик тарафдорларининг кирдикорларини фош этиш ва кишилар онгидаги ўтмиш сарқитларига қарши курашишда сатира ҳамда юмор жуда катта аҳамият касб этар эди.

Ғафур Ғулом илмий ишлар олиб бориш билан бирга ёш адабиётшунос кадр-

лар тайёрлашга ҳам катта эътибор беради, филология фанлари кандидати деган илмий даражани олишга муассар бўлган бир неча шоирларни бунинг иботидир. Бу олимнинг ўз шоғирларига нисбатан меҳрибон, ғамхўр, шунинг билан бирга талабчан раҳбар эканлигидан далолат беради.

Ғафур Ғулом ижоди фақат ўзбек адабиётининг тараққиётигагина эмас, шунингдек, бошқа қардош халқлар адабиётига ҳам баракали таъсир кўрсатди.

Сессияда «Ғафур Ғулом ва қорақалпоқ адабиёти» деган темада доклад қилган адабиётшунос Новрўз Жапақов шоирнинг бадий маҳорати, асарларининг ғоявий чуқурлиги жиҳатидан қорақалпоқ элида ҳам шуҳрат қозонгани, қорақалпоқ поэзиясига унумли таъсир этгани устида тўхтади. Нотиқ шоирнинг қорақалпоқ пахтакорлари, балиқчилари ҳақидаги шеърлари, чунончи «Қорақалпоқ пахтакорларига», «Аму» сарлавҳали шеърларини таҳлил қилиб, уларда қорақалпоқларнинг ҳалол меҳнатлари улуғланганини таъкидлади. Шу нарса характерлики, — лекин олим, — Ғафур Ғулом поэзиясидан, унинг услубидан бир қатор қорақалпоқ шоирлари баҳраманд бўлдилар ва баҳраманд бўлиб келмоқдалар. Бу нарса шоирлардан А. Матёкубов, С. Нурибегов, Д. Назарбергеновларнинг ижодида яққол кўзга ташланади. Қорақалпоқлар ўртасида отахон шоир Ғафур Ғуломнинг «оқсоқол шоиримиз» деб ҳурмат билан тилга олинишининг боиси шундир.

Рус адабиёти ўзбек совет адабиётига ижобий таъсир кўрсатганидек, Ғафур Ғулом ҳам рус совет шоирлари ижодида муҳим роль ўйнади. Шоир В. Маяковский ижодини, унинг ўзига хос хусусиятларини ижодий ўзлаштира борди, баъзи шеърларини ўзбек тилига таржима қилди. Уз навбатида шоирнинг шеърлари ҳам рус тилига таржима қилина бошланди. «Ғафур Ғулом поэзияси рус тилида» деган темада доклад қилган филология фанлари кандидати М. Расулий бу ҳақда батафсил гапириб берди. Шунингдек, сессияда филология фанлари кандидати Н. Шукуров «Ғафур Ғулом шеърятининг баъзи масалалари» деган темада доклад қилди.

Сессия охирида сўзга чиққан шоир Ғафур Ғулом кўрсатилган иззат-икромлар учун миннатдорлик билдириб, ўзбек совет адабиётини янада ривожлантириш устида бундан кейин ҳам кунт билан ишлаяжанини айтди.

М. Мирзавва

БЛАГОРОДНЫЙ ПОЧИН

15 апреля 1963 г. состоялось необычное заседание партийного бюро и Ученого Совета Института истории и археологии АН

УзССР. Общественность Института тепло провожала группу научных сотрудников, изъявивших желание выехать на работу

в целинные совхозы вновь созданной Сырдарьинской области УзССР.

Сейчас, когда советский народ, вдохновленный историческими решениями XXII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, самоотверженно трудится над созданием материально-технической базы коммунизма, у трудящихся Узбекистана нет более важной и почетной задачи, чем борьба за всемерное увеличение производства хлопка. Хлопок — национальная гордость узбекского народа. Дать Родине больше хлопка — дело чести каждого хлопкороба, всех трудящихся нашей республики.

Отвечая на призыв партии оказать практическую помощь в деле крутого подъема хлопководства и других отраслей сельского хозяйства, молодые коммунисты нашего Института — кандидат ист. наук А. Уралов, П. Темирходжаев, А. Бутаходжаев, Р. Раджапова и А. Атаджанов — решили принять личное участие в борьбе за дальнейший подъем хлопководства. Проявив замечательный патриотический почин, они подали заявления с просьбой направить их на освоение узбекистанской целины.

«Мы хотим, — писали они в ЦК КПУз, — своими конкретными практическими делами содействовать в меру наших возможностей дальнейшему подъему сельскохозяйственного производства, бороться за новые сотни тысяч тонн белого золота».

Центральный Комитет Компартии Узбекистана удовлетворил просьбу молодых патриотов и направил их на работу в Сырдарьинскую область.

Ученый Совет, партийная и профсоюзная организации и весь коллектив Института

истории и археологии с чувством законной гордости отметили, что эти товарищи являются достойными питомцами Института, и выразили твердую уверенность в том, что они оправдают высокое доверие партии.

Товарищи, изъявившие добровольное желание работать в целинных совхозах, всегда активно участвовали в общественной жизни коллектива, добросовестно, относились к своим обязанностям, проявили способность к ведению самостоятельной научно-исследовательской работы. Отлично отметить, что они и не собираются расставаться с наукой, порывать связь с родным Институтком.

Учитывая их пожелания, совместное заседание партбюро и Ученого Совета Института приняло решение оставить за отъезжающими на целину сотрудниками право участия, в качестве исполнителей, по темам, которые они выполняли до сего времени; предложить дирекции и парторганизации Института взять шефство над теми товарищами, которые работают над диссертациями; просить Президиум и Отделение общественных наук АН УзССР по возвращении их с целины обеспечить им работу на прежних должностях.

Е адрес отъезжающих было высказано много теплых напутственных слов. Отвечая от имени своих товарищей, П. Темирходжаев горячо поблагодарил руководителей Института и всех участников заседания партбюро и Ученого Совета и заверил, что он и его друзья оправдают оказанное им высокое доверие и будут трудиться на целине честно, добросовестно, по-коммунистически.

Е. А. Деева

МҲНДАРИЖА

Кураш ва ғалабанинг олтиш йиллиги.	5
М. Рафиқов. Самарқанд Қизил Армия қисмларидаги биринчи партия ташкилотлари.	16
А. К. Валиев. Интеллигенциянинг вужудга келиши ва унинг социал табиати масаласига доир.	24
М. А. Абдураимов. Феодал ер эгаллигининг баъзи бир категорияларни ҳамда XVI—XIX аср бошларида Бухоро хонлигидаги деҳқонларнинг аҳволи ҳақида.	32

Илмий ахборотлар

Н. Турунтаев. ҚҚ АССР қишлоқ хўжалиги моддий техника базасининг ўсишидаги баъзи масалалар.	43
С. Мирҳосилов. Тошкент области (Орджоникидзе, Янги йўл ва Чинвоз райони материаллари асосида) қолхозчиларининг маданий жиҳатдан ўсиши масаласига доир.	43
С. Жиянхўжаев. Ўзбекистон оғир саноати ташкилотларидаги социалистик мусобақа тажрибасидан (1951—1955).	49
Ғ. А. Аҳмедов. Келгусида социалистик қонунчиликни мустаҳкамлаш ва жинсий ҳуқуқий нормаларни такомиллаштириш ҳақида.	52
Қ. Маҳмудов. Аҳмад Югнакийнинг «Ҳибатул-ҳақойиқ» асари ва унинг тили ҳақида.	56

Танқид ва библиография

А. М. Давидович, Б. И. Исмоилов, М. Ҳ. Ҳакимов. Марксча-ленинча философияга оид қimmatли асар.	58
Т. Тоғазев, С. Сиддиқов. Илмий-атеистик пропагандавий муҳим воситаси.	60

Хроника

М. Мирзаева. Рафур Фулом ижодига бағишланган илмий сессия.	63
Е. А. Деева. Олижаноб ташаббус.	64

СОДЕРЖАНИЕ

Шестьдесят лет борьбы и побед.	5
М. Рафиков. Первые партийные ячейки в красноармейских частях Самарканда.	16
А. К. Валиев. К вопросу о возникновении и социальной природе интеллигенции.	24
М. А. Абдураимов. О некоторых категориях феодального землевладения и положении крестьян в Бухарском ханстве в XVI—начале XIX века.	32

Научные сообщения

Н. Турунтаев. Некоторые вопросы роста материально-технической базы сельского хозяйства КК АССР.	43
С. Мирхасилов. К вопросу о росте культуры колхозников Ташкентской области (На материалах Орджоникидзевого, Янгйюльского и Чиназского районов).	46
С. Жиянходжаев. Из опыта социалистического соревнования на предприятиях тяжелой промышленности Узбекистана (1951—1955).	49
Г. А. Ахмедов. О дальнейшем укреплении социалистической законности и совершенствовании уголовно-правовых норм.	52
К. Махмудов. О произведении Ахмеда Югнекского «Хибатул-хакайик» и его языке.	56

Критика и библиография

А. М. Давидович, Б. И. Исмаилов, М. Х. Хакимов. Ценный труд по марксистско-ленинской философии.	58
Т. Тогаев, С. Сиддыков. Важное средство научно-атеистической пропаганды.	60

Хроника

М. Мирзаева. Научная сессия, посвященная творчеству Гафура Гуляма.	63
Е. А. Деева. Благородный почин.	64

Технический редактор Э. П. Горькова

**P02248 Сдано в набор 9/VI-63 г. Подписано к печати 11/VII-63 г. Бумага 70×108^{1/16}—
2,125 бум. л.—5,82 печ. л. Уч.—изд .л. 6,23 Изд. № 867 Тираж 1120 Цена 40 к.**

**Типография Издательства АН УзССР, Ташкент, Хорезмская, 9. Заказ 851.
Адрес Издательства: Куйбышева, 1б.**

Цена 40 к.

Индекс
75349